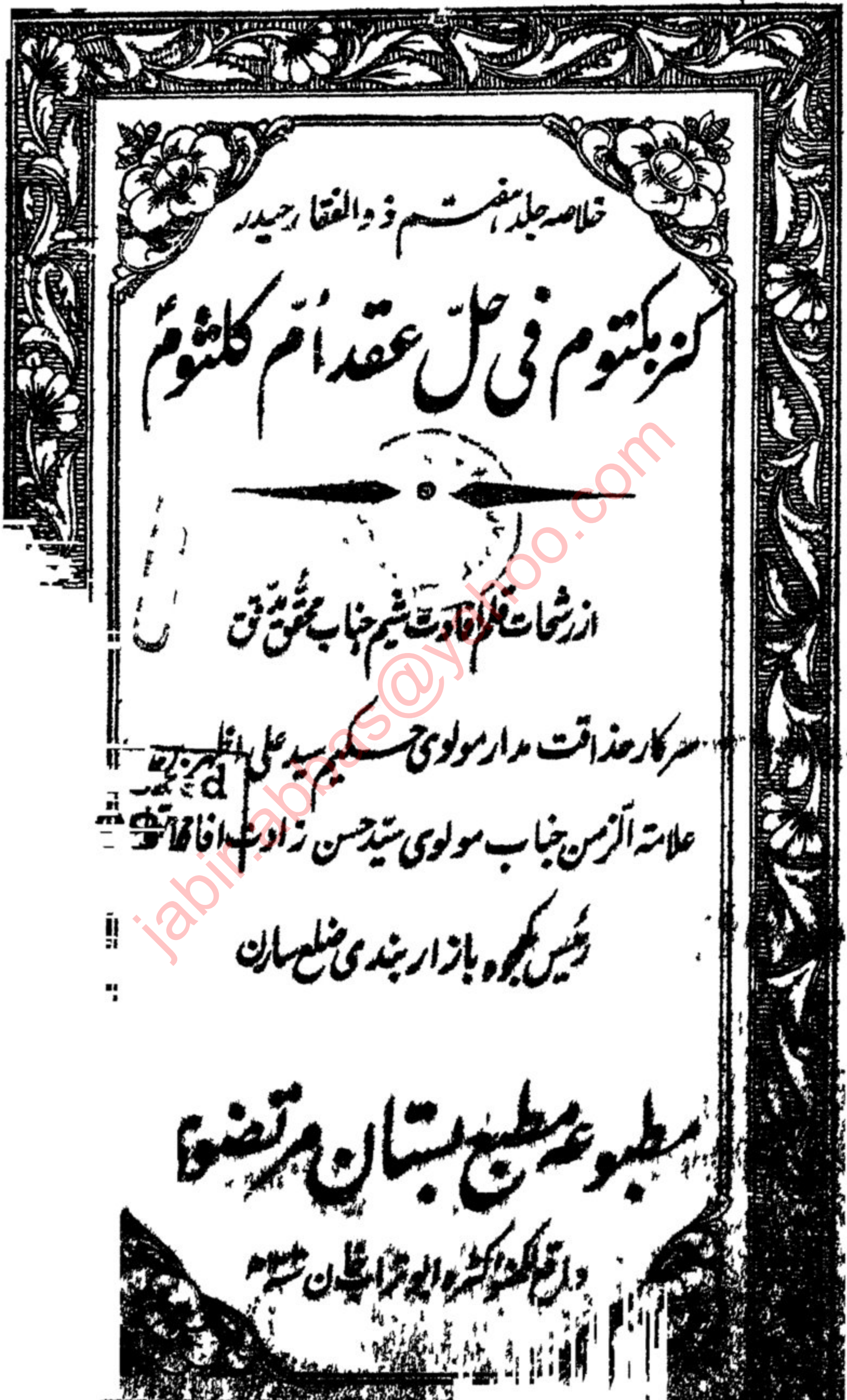


اعلام یہ کتاب خاص مذہب شیعہ کی ہر اہل سنت



[illegible]

فہرست مطالب گزشتہ نمبر میں مندرجہ ذیل عقداں کے تحت علیہ السلام

حضرت شیخ و مفتی
 از تبریز و قزوین و غیره
 حضرت شیخ و مفتی
 از تبریز و قزوین و غیره

۱۰. بحث کما حقہ خبر کن رسول

۵۲ تاویلات اینست بخت ۶۴ قدم عالم عقیل از روی
 جواب روایت حنیفه بی آدم

مجلس شورای اسلامی
کتابخانه

۴۰ دلائل ختم و طوطی ۹۹ دریں ۳ مشکلیں ہر ۲۲ میں سے ایک

SECRET

1950



100-443887-100

عَلَيْكُمْ كُنَّا كُنْتُمْ
هَذَا كِتَابُنَا يَطُوقُ بِالْحَقِّ أَنَّا لَنَسْتَنْسِزُ مَا لَقَمُوا

الحمد لله الملك الوهاب كه درين ايام سعادت انتساب كتاب ستطاب عديم النظير
ولاجواب متعلق بمبحث عقد حضرت ام كلثوم و ختر جناب لايت آب صلوات الله وسلامه
عليهما افحاشاً لا اعداء العثرة الاطياب ارغماً لانا للمرضين عن طاعة الصواب الموسوم

بِالْكَتْرِ الْمَكْتُوبِ فِي حِلِّ عَقْدِ الْمَرْفُوعِ

من مصنفات عمدة محاسن الايام عمده الاقوال الكلام انحر المذوق المميز بحق ما القا
القائم بالمدايح العلية قاطع اعناق الجاحدين قاصع اسباب الضلال المتعجب لنفسه في حاشية
نوى الشرف الازهر الحكيم المولى السيد علي الظهيرى است بيركاته و زادته فخامته

مَطْبَعُ
مَكْتَبَةُ الْمَوْصُوفِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وكفى سكام على عباده الذين اصطفى اما بعد بنده افقر مولف
ذوالفقار حیدر علی اطہر بن المولی المومن السید حسن دام ظلہ العالی بخدمت برادران
ایمانی عرض پرواز ہے کہ گو مدت مدیدہ سے یہ سئلہ عقد حضرت ام کلثوم علیہا السلام
درمیان علمای فریقین دایر و سائر ہو مگر نہ علمای اہلسنت نے اس سئلہ کو باستقلال
تصنیف کر کے پیش کیا نہ علمای شیعہ ایدہم اللہ نے تو بخ کال فرمائی بلکہ بطرح
مخالفین نے ضمناً و تطفلاً اسکا تذکرہ کیا علمای اہل حق نے بھی اوسے بطرح رد و ابطال
اسکا فرمایا خواہ تحقیقاً بہ انکار کلی خواہ الزاماً بہ تسلیم فرضی اسلیے کہ یہ امر بغرض وقوع
بھی کسی طرح نہ مفید مخالفین ہو نہ مضر اہل حق لیکن چونکہ تاجال کوئی کتاب بالاستقلال
اسنادہ میں علمای فریقین سے نہیں لکھی گئی تو کچھ عرصہ سے جب اہلسنت ہر مسئلہ میں عاجز
تو بعض سائل فریدیہ میں گفتگو شروع کی بے سرو پا رسایل چھاپنے لگے بالخصوص
اس سئلہ میں زیادہ تر شور و غل مچایا اور عوام فریبی کا دامن بچھپایا علمای اعلام

ایدہم اللہ کی سب سے اعلیٰ اور عدم توجہی نے اور بھی اس میں سرخپا یا بیباکیت
 ابدانست خود علماء سے مذہب حق شیوہ شائع کیا اس مسئلہ میں بالکل لاجواب
 اور مغلوب ٹھہرایا حتیٰ کہ صاحب آیات بنیات سبکی تحقیقات پر عوام اہلسنت
 بہت نازان ہیں فرماتے ہیں کہ شیعہ کسی مسئلہ میں ایسی رچ اور وق نہیں ہو گیا
 اس مسئلہ میں وق اور رچ ہوئے افسوس مقولہ صرف انہیں بزرگ کا نہیں ہے
 جنگی لیاقت و حالت سرسار اہل عالم واقف ہو بلکہ خود مولوی حیدر علی فیض آبادی
 جنکو اپنی رقابلیت و جہد اس نے پروہ ناز تھا کہ بقبالہ اپنا ساتھ کھائے کوس
 لمن الملکین بجاتے تھے اور رسول اپنے سبکو نا فہم جاتے تھے اور اس زمانہ کو اہلسنت تو
 اونکو اپنا امام ہی تصور کرتے ہیں وہ حضرت بھی ازالہ الغین میں ایسا ہی عور
 فرماتے ہیں پھر بیچارے جاہلون کیا تصور بہر کیف جب غوغا سے بچا انحضرت
 اس تمام میں بڑا اور قابل تحمل و اعراض الحق نہانا چار کمترین نے بنا بر
 اصرار بعض عالم دین ایدہم اللہ اس طرف توجہ کی و بہت قلیل عرصہ میں
 تفصیلاً تحقیق اس مسئلہ کی کر کے ساتویں جلد ذوالفقار حیدر کی حاصل سی
 باب میں قرار دی چونکہ وہ میں ہر روایت پر اہلسنت کی بحث کی گئی ہے
 اختلافات اوسکے دکھائی گئے اور موضوع ہونا اون روایات کا اور کاذب
 خائن و دجال ہونا اونکے راویوں کا ثابت کیا گیا ہے علاوہ اسکا الحق کسٹ
 سے جملہ اعتراضات بجا و توہمات و ایہ مخالفین کا جواب شافی ہی دیا گیا ہے اور
 جو کچھ غلط و تحریفیات تھے کہوئے گئے ہیں اور روایات فریقین سے بحث
 کا بل کی گئی ہے لہذا جملہ اس کتاب کا سپاس ساٹھ خبریں زیادہ ہو گیا اور پوری

ایک جلد کا مل و سکی مرتب ہوئی چونکہ وجہ ضخامت کتابت و کثرت مصارف
 طبع ہونا و سکا باعتبار استطاعت نحیف فی الحال ناممکن تھا اور بنظر زبان بند می نمای
 و اطمینان خاطر مومنین اشاعت و سکی حد و جوب و فرض سبھی متجاوز معلو
 ہوتی تھی لہذا بعض احباب طیب سلمہ اللہ نے بحال الحال و اصرار فرمایا کہ اجا
 لب اباب اس کتاب کا مع اصل جواب جو تحقیقات مفصلہ سے ثابت ہو
 شایع کرنا چاہئے اور اس بجز رخا کو کسی طرح کوزہ میں بند کرنا چاہی لاقول
 بطور فرست ہی کہ شاید ان مضامین خوش آئین و تحقیقات حق الگین کے
 مطالعہ سے مومنین ذوالاقتدار کے دلوں میں شوق پیدا ہو اور جوش میں لگ کر اصل
 کتاب کو جلد چھپوانے میں ان غرض میں نے بھی پورا حساب کی اس فرمائش کو بدل
 قبول کیا اور بنجیال بے اعتباری حیات ناپائیدار زیادہ تر مستعد ہوا کہ شاید
 اجل موعود آج ہی تو دل کی حسرت دل ہی میں رہ جائے اور یہ جو اہم تحقیقات گرانما
 نا و الوجود معرض شہود ہیں نہ آئین اور مومنین اس سے کچھ بہرہ مند نہ ہوں مخالفین
 کی زبانیں بند نہ ہوں ازین قبیل و چند مصلحتوں سے بحال تعجب یہ رسالہ بطور فرست
 کفر مکنوم پیشکش ارباب علوم کیا گیا و ما تو فیقی لا باللہ الحی القیوم
 امید کہ جو حضرات اس رسالہ سے مستفیض ہوں مولف کو دعا و خیر سے فراموش نہ کریں
 تمہید مفید جو لوگ اسلام کے دائرہ میں داخل و رلاقہل تو حید رسالت
 و معاد کے قایل ہیں حسب حکم خدا و وصیت رسول و پیر واجب فرض
 کہ تعظیم و مودت و احست رام الہیت رسول انام میں کوئے دقیقه
 فرو گذاشت نہ کریں اور اوسے نکلے اغراز و اکرام کے جملہ مراتب کو ملحوظ رکھیں

تمہید مفید و اہم
 خصوصاً یہ کتاب

میرا مطلب یہاں یہ نہیں ہے کہ اہلسنت خواہی نخواہی ونکی خلافت ہی کو مان لیں کیونکہ جو ظلم ہونا تھا ہو چکا جسکو جو کچھ ملنا تھا مل چکا مگر حریفانِ بادر و خور و فتنہ بلکہ لا اقل اتنا ہی لحاظ رکھیں کہ کسی قسم کی ہانت و ذلت حضرات کی نسبت گوارا نہ کریں اور اپنی زبان کو اونکی توہین و تحقیر سے بچاتے رہیں اس سے یہ بھی میرا منشا نہیں ہے کہ کسی صحیح واقعہ کا بلا سبب انکار کیا جائے اور کسی امر کا اخفا کر دیا جائے۔ **فاز اللہ** کا یہ سختی من الحق بلکہ صرف اسقدر چاہتا ہوں کہ جو واقعاتِ انحضرات کے راست راست ہوں اور نہیں کو ظاہر کریں اور بلا تحقیق کامل کوئی امر خلاف شان اونکی طرف منسوب نہ کر دیں نہ میری یہی فرمائش ہے کہ جیسے خلفاء و صحابہ کے معائب و الزامات مثالی کے لئے یقیناً متواترات و احادیث صحیحہ کا انکار کرتے ہیں وہی سلوک یہاں بھی کیا جا اور اسکی بھی امید نہیں کر سکتا کہ جو کچھ فرضی و وہمی دہتر حضرت خلیفہ اول کی تعظیم کیجاتی ہے بعضہ رسول کے حق میں اور اسکی مراعات ہو جیسا کہ صحابہ و محرقہ میں سے و ابوالمطوف فتویٰ کردتا دیب شدید و درحق کسیکہ راضی نشید کہ زنے را سو گند در شب و بدو بان زن گفت اگر تو دختر ابو بکر باشی ترا در روز سو گند خواہم داد و فتویٰ بتا دیب آن شخص بواسطہ آن او کہ بے ادبی کردہ درین نوع قضیہ نام دختر ابو بکر بردہ بود پائی یہ آرزو بھی نہیں کر سکتا کہ اپنے خلیفہ یار و نرشد کی خواہر عباسہ کے برابر ہی اہلبیت رسول کی قدر و اکرین کیونکہ اقتدار دنیوی انکو کمان حاصل ہوا جو دنیا پرست لوگ انکو خدا مان بلکہ میں فقط اسقدر چاہتا ہوں کہ اس مسئلہ عقد دختر حضرت رسول حضرت ام کلثوم

۲۱
تبعیت ان مروجہ
بابعد اسکی مذکور ہوگا
۱۴ منہ

ص ۵۶ ورتی ملی
ترجمہ صواعق محرقہ

۲۲
تفصیل اسکی بابعد مذکور
ہوگی انشاء اللہ تعالیٰ

علیہا السلام کے بارے میں صرف تعصب و جدبہ داری سے ہی دست بردار ہو کر
 انصافانہ تحقیق کریں کہ آیا واقعی یہ عقد خلیفہ دوم کے ساتھ ہوا یا نہیں ہوا
 مجاہد لہ مبارکہ ہٹ دہرمی کو دخل نہیں پھر دیکھیں کہ عقلا و نقلا کی طرح یہ امر
 ممکن الوقوع ہی یا نہیں کیونکہ مقصود اقم یہاں صرف تحقیق امر واقعی ہے نہ اظہار شک
 و مطاعن خلیفہ دوم یا اونکے اسلام و نفاق سے گفتگو کرنا اور حضرات اہل سنت
 سے بھی ملتزم ہوں کہ بالفرض اگر اہلبیت کو مستحق خلافت نہیں جانتے اور انھیں
 صریح وراثت امامت کو انکار بارے میں نہیں مانتے کسی خیال سے ہو تو خیر نہ یہی
 ابتونہ طمع مال ہے نہ امید حصول سلطنت فکر نجات آخرت البتہ لاحق ہے پھر کیوں
 کردار آبائی کے نباہ کے لئے انصاف و ایمان کے پہلو کو چھوڑ دین اور ترک سود
 ذوالقربے سے ابر رسالت فخر المرسلین کو رائیگان کو بن نظر افراشتش قدر و جذبہ ار
 صحابہ و حبیبے فلاح اخروی کا حصول محال ہے اہل قرابت کو یا یہ منزلت کو جو
 عقلا و نقلا بعد رسول سب سے اعلیٰ اور سب پر مقدم ہے ناحق بغرض اعلیٰ مرتب
 خلیفہ ثانی بلا تحقیق و بلا ضرورت گھٹایا میں (کیونکہ یہ امر نہ مثبت حقیقت خلافت
 نہ مفید ایمان فضیلت نہ دافع الزام مغایب) خواہی خواہی ہی تہمت لگائی
 جائے اور خدا و رسول سے بھی نہ شراب میں نہ عقل و نقل سے کام لینے تحقیق امر واقع
 فرمایا میں یہ نری تا فہمی ہے اور نلوگوں کی جو اس مسئلہ کو موجب ندامت و عافیت
 مذہب شیعہ جانتے ہیں جس سے بڑھ کر کوئی غلط فہمی نہ ہوگی کیونکہ اولاً توقیر
 و تعظیم اہلبیت طاہرین تو تمامی اہل اسلام پر عموماً فرض ہے سنی ہو خواہ شیوہ تائیداً
 در صورت تخصیص شیوہ مذہبی اہلبیت طاہرین کے ساتھ اس مسئلہ میں فی الزام نہیں ہے

[illegible]

کہ شیعوں کو اس حکایت سے بالمرہ انکار ہے اہلبیت رسول ہی بالمرہ منکر ہیں
روایات اہلبیت ظاہرین من نقض ان روایات اہلسنت کی یقیناً موجود ہیں اہ مولو لفظ
اون رواۃ کو اہلبیت فرمایا یا دجال تبیین اسکا اونکو اختیار ہے مگر اصل مطلب
ہمارا یعنی انکار اہلحق اس واقعہ سے بلکہ انکار اہلبیت رسول و روایات اہلبیت
رسول کا منقض روایات اہلسنت اردہونا بخوبی ثابت ہوا باقی رہا امر و
کا دریافت کہ نکاح ہوا یا نہیں پس انشاء اللہ تحقیقات اسکی مابعد اسکے
کیجا سے گی لیکن بیان سے لغویانی اون علماء اہلسنت کی بخوبی ظاہر ہوئی
جواسکے مدعی ہیں کہ کل علمائے شیعہ وقوع عقد کے مقررین بھر کیف بلا لیا
دیگر اول قویہ کی جواباً مذکور ہونگے خود اہلبیت رسول و اکابر اہلحق کا انکار
کرنا اس واقعہ سے اور اسکو دروغ جاننا بنفسہ دلیل بطلان واقعہ مذکورہ
سے چہ جائیکہ اور دلیلین بھی ہوں کیونکہ شیعہ منکر ہیں ورا انکار کے لئے خات
دلیل نہیں اور اہلسنت مدعی والبنیۃ علی المدعی پس بارثبوت او پیر سے اور
مانع ہیں مانع کے باریں خود اہلسنت کا قول ہے مانع کو ضرورت دلیل نہیں
شاہ صاحب تحفہ میں فرماتے ہیں برعقل پوشیدہ نیست کہ اقوال و افعال
شخص بر فرندان برادران اقارب و عشایر و قسماً مکشوف میباش
بر دیگر یک گاہ گاہ بصحبت اور سد چہرہ خواہد بویس اگر یہ نکاح ہوا ہوتا اور
اوسکی ہوتی تو اہلبیت ظاہرین کیوں انکار کرتے اور روایات اونکی نقض
روایات اہلسنت کیوں وارد ہوتی جنکا خود اہلسنت بھی اقرار کرتے ہیں
پس بقول شاہ صاحب ان اہلبیت رسول پر جو اقارب و عشایر ہی تھے

لے انشاء اللہ اللہ تعالیٰ
مقررین میں سے ایک کو دجال
کذا و منخل و فقری
کی مدانتوں فانتظروا
و اناسکو من المنتظرین

انکار ظاہری شیعہ دلیل بطلان واقعہ

اور بدانت اہلسنت محب شخین سہ متے یہ حال کیونکر مخفی ہو اور کیونکر روایات
 اونکی نقیض روایات اہلسنت واقع ہو پس نکار اہلبیت طاہرین دلیل قطعی
 بطلان واقعہ مذکور ہے علاوہ اسکے جو جس مذہب کا ہوتا ہے باقرار فاکر
 رشیدہ وہ شخص اپنی چھانکے واقعات کو خوب جانتا ہے جیسا کہ انتساب جو از متعہ
 عین طرف امام مالک کے جو اقوال علمائے اعلام حنفیہ سے بخوبی ثابت ہے
 یہی عذر پیش کیا کہ اہل البیت البصر جہا فی البیت قول مالکیہ نقل مذہب امام مالک
 بہ نسبت نقل حنفیہ زیادہ قابل قبول ہے بلکہ برخلاف اوسکے نسبت کرنا مانا
 ستم بر جان انصاف است انتہی ملخصاً اور خاتم علمائے فرائی محل مولوی عبدالحق
 لکھنوی اپنی سعی مشکور میں کہتے ہیں اور ظاہر ہے کہ اصحاب مذہب جس قدر اپنے
 مذہب کو واقف ہوتے ہیں دوسرے مذہب سے واقفیت نہیں رکھتے پس مالکیہ
 کا اور ان کے کتب کا انکار امر مذکور سے مقدم کیا جاو گیا اور نسبت کرنا ابن تیمیہ
 یا ابن عبد البر وغیرہ کا امام مالک کی طرف کب مسموع ہو گا انتہی اور خود مولوی
 حیدر علی فرماتے ہیں وقوع ظلم بر اہلبیت بقصد اتراق خانہ ایشان بجناب
 فاروق نسبت کردن حالانکہ اہل حق از ان انکاری نمایند چنانکہ داستی عنہ
 خواہی دانست انشاء اللہ وغیرہ اب فادات و دعوی قصد اتراق از اکثر کتب
 اہلسنت از عجائب خرمات جس سے معلوم ہوا کہ صاحب مذہب کا قول اپنے
 مذہبی موربین بہ نسبت دوسروں کے زیادہ معتد ہے اور باوصف اوسکے
 انکار کی نسبت کرنا ستم بر جان انصاف اور غراتب فادات ہے گو وہ امور
 اعظم علمائے اقوال اور روایات متکاثرہ سے ثابت ہیں پس یہی تقریر شیخونکی

مذہب مذکور

انہیں بنیاد میں ہے کہ

والدہ امیر اور

من جیسا کہ امام مالک

فاریہ جو جواز تھا

کہ اپنے کتب میں

جذباتی اور طبعی

اور جذباتی اور طبعی

طرف سے دربارہ دروغ ہونے حکایت عقد کے بوجہ انکار کرنے علمائے کبار
 شیعہ کے کیونکر مقبول ہوگی۔ جنکے ناقل ہی خود بھی حضرات ہیں کہ بذریعہ روایات
 اہلبیت طاہرین شیعہ اور اہلبیت اس واقعہ کو دروغ جانتے ہیں حالانکہ خود
 اسکے ہی معترف ہیں کہ شیعہ مذہب علی سے زیادہ واقف ہیں حبس کیا کہ تفتازانی
 وغیرہ نے تصریح کی اور شاہ عبدالغریز نے بھی شیعوں کی محب اہلبیت طاہرین
 ہونیکا اقرار کیا بلکہ مولوی عبدالحمید رفاضل معاصر مولوی عبدالحمید لکھنوی
 فرنگی محل نے تو اس اقرار بتائیت و ولایہ شیعہ کو ساتھ چارونا چاربت
 مذہب شیعہ کا ہی اظہار کیا چنانچہ اپنی کتاب حل المعاقہ فی شرح العقایدین
 جہان ملا جلال الدین دوانی نے حقیقت مذہب اشاعہ اور بطلان سائر مذہب
 دعوی کیا اور تشیل میں کہا ہے مثل شیعہ کو بے شک کرتے ہیں اس چیر سے
 جو مروی ہے اونکے ائمہ سے سبب اعتقاد کرنے انہیں شیعوں کے عصمت کو انہیں ائمہ
 فرماتے ہیں ہر ضیاء اختلاف الخ یعنی اس کلام میں اختلاف ہے کیونکہ اگر مقصود
 دوانی یہ ہے کہ یہ اہلبیت علیہم السلام کی متابعت شیخ اسوجہ سے کرتے ہیں
 کہ ان ائمہ کو مجددین (یعنی بنیادین) ماننے والے جانتے ہیں اور انکو
 ناقلین (یعنی ختم المرسلین) نام ناقل نہیں جانتے تو ایسا دعوی شیعوں پر
 محض افتراء بہتان ہے اور اگر مقصود اسکا یہ ہے کہ شیخ اسوجہ سے ائمہ اہلبیت
 کی متابعت کرتے ہیں کہ وہ حضرات جناب رسالت اکرام دین کے
 ناقل ہیں اور عادل ترین امت ہیں شک و شکوک معصوم جانتے ہیں تو اس شیعہ پر
 بلعن یا اس بنیاد پر ہم معاذ اللہ ائمہ اہلبیت عادل نہیں ہیں اور انکی

ص ۲۰
 حل المعاقہ فی شرح العقاید
 مطبوع مطبع علوی شمس آباد

بیت مذہب شیعہ باور
 مولی عبدالحمید رفاضل

عدالت اور عصمت کا دعویٰ غلط ہے پس ایسا دعویٰ کرنا موجب نزال بیان ہے
یا اس بنیاد پر شیعوں پر طعن ہیں کہ ائمہ اہلبیت کی متابعت جائز نہیں ہے گو وہ
لوگ عدول امت سے ہوں پس ایسا دعویٰ محض ترجیح بلامرجح ہے کیونکہ قرآن
اشاعرہ جو متابعت اشعری و شافعی کرتے ہیں تو اس وجہ سے کہ ان کو عدول و
ناقلین میں جانتے ہیں پس اب کوئی فرق نہ رہا درمیان شیعہ و اشاعرہ کے
انستی کلامہ خبر لہ اللہ خیر پس اس تقریر سے علاوہ اعتراف شیعہ و متابعت
ائمہ ہدی علیہم الصلوٰۃ والسلام کی کمال حقیقت مذہب شیعہ ثابت ہوئی بہر
بتصریحات شاہ صاحب و فاضل رشید و مولوی حیدر علی و مولوی عبدالحی
اہلبیت طاہرین اور شیعوں کا انکار کرنا وقوع عقد مذکور سے باقرار اہلسنت
مقدم کیا جاوے گا اور ان اہلسنت کا افتراء بہتان کب مسموع ہوگا حالانکہ
شاہ ولی اللہ صاحب تو ان روایات کو جو بطور اہلسنت اہلبیت طاہرین
سے منقول ہیں صرف اس وجہ سے کہ شیعہ اہلبیت ان کو نہیں ملتے یا نہیں پہچانتے
غلط بتاتے ہیں جیسا کہ قرۃ العینین میں فرماتے ہیں پس اگر حضرت مرتضیٰ
و ذریت او این معانی منقول میبود لاقول مامیہ و زید یہ پیشناختند و بہ آن
قابل میبودند و لیس قلیس پس جب شیعہ زید یہ کی نہ ماننے اور نہ قابل ہوتی
شاہ صاحب بعض مسائل بقوف کو باطل کرتے ہیں حالانکہ روایات اہلسنت
میں وہ معانی اہلبیت کی طرف منسوب ہیں تو روایات عقد باوصف انکار اہلبیت
و شیعہ و درود و روایات مخالفہ روایات سنہ کیونکہ مردود و باطل نہوگی چہ
جائیکہ خود روایات اہلسنت سے ہی عدم وقوع اس عقد کا ثابت ہوا اور

ثبوت حقیقت مذہب نہو

مرتبہ ۲۰۲۲
قرۃ العینین

جلد روایات عقد و منہن کے قواعد و اصول کے مطابق موضوع و غلط قرآن
 پامین جیسا کہ عنقریب مذکور ہوتا ہے انشاء اللہ تعالیٰ باقی رہی دوسرے
 صورت کہ عقد ہو اکیس طرح ہو پس بنا بر اصول اہلسنت اس قدر محالات اور
 مساوات و الزامات عاید ہوتے ہیں کہ دفعیہ او نکاح ممکن نہیں بجز انکار از وقوع
 عقد کوئی چارہ منہن بخلاف شیعوں کے کہ بنا بر اصول کے در صورت
 تسلیم وقوع عقد ہی کو ہی امر قایل الزام منہن کیونکہ نظام ہر مفید اہلسنت و
 مسطر شیخہ اسل عقد میں ہی مانتین نظام ہر کج جاتی ہیں کہ خلیفہ دوم اور جناب میٹر
 عین اتحاد و اتفاق اس درجہ تھا کہ ایسی مواصلت ہوئی تو دعویٰ شیعہ دربار
 عداوت غلط ہوا دوسرے یہ کہ خلیفہ دوم کا ایمان اور فضیلت ثابت ہوئی
 کہ ایسے نموتے تو یہ عقد کیونکر ہوتا پس دعویٰ شیعہ دربارہ کفر و نفاق ان کے
 غلط ہوا اور نظام منہن اعراض سے اہلسنت نے اس غلط قصہ کو مستہر کیا ہے
 اب ان دونوں احرو نکو و یکہ بنا چاہئے کہ کما شک اسکی اصلیت ہو اور اصول
 شیعہ کے بنا بر یہ الزام عاید ہوتا ہے یا منہن را افسوس کہ اس بحث کو میں
 اصل کتاب جلد ہفتم ذوالفقار حیدر میں جہاں صاحب آیات بنیاتی تمام تقریر کا جواب لکھا
 بمقتضیٰ سیر لکھ چکا ہوں بیان پر اسکا تذکرہ بخوف طوالت ممکن نہیں مگر کہ مختصر طور پر گذارش ہو اور اس
 یعنی اسکا دلیل اتحاد و موافقت و عدم عداوت ہونا اور سیوقت راست
 ہو سکتا ہے کہ جب فرقہ شیوا اسکا قایل ہو کہ کیس طرح نکاح بدون اتحاد کلی
 و موافقت ممکن نہیں حالانکہ کسی کا یہ مقولہ منہن ہے نہ کسی عاقل ہی کا قول ہے
 کہ کیس طرح نکاح ہو جبراً یا قہراً صرف نکاح سے اتحاد و اتفاق ثابت ہوتا ہے

بلکہ خود اہلسنت ہی عام طور پر یہ دعویٰ نہیں کر سکتے کیونکہ جن لوگوں سے
جناب رسول خدا کی بیٹیاں وحسب بیان اہلسنت مبیہی گئیں نہ عموماً
اونکے ایمان کے قایل ہیں نہ اتحاد نہ اتفاق کے مقرر بلکہ صاف صاف
طور پر اونکو فرماتے ہیں مثل عتبہ وعتبہ بن ابی اسد شہر سابق حضرت
رتیبہ واسم کثوفہ و ابوالعاص شہر حضرت زینب جگہ بارین متقیص جناب
سیدہ النساء العالمین صلوات اللہ علیہا کے لئے حدیث خیر بنیاد زینب
یعنی بہترین ختروں سے میری زینب ہر روایت کرتے ہیں پس جیسی
سناکت و موصلت میں جو بلا جبر و اکراہ تھا بابا انیمہ قرابت قریبہ فریقین میں
اتحاد و اتفاق ہیں نہ دعویٰ ایمان و فضیلت (حالانکہ اثبات فضیلت خلیفہ
ثالث کے لیے مثل کلیہ صحابہ کلمہ عدول سمیہ کلیہ بنایا کہ دامادی بنیو کر کسیک
عاقبت او محمود شود کما فی انزالہ الخ بابا انیمہ جن لوگوں کو دامادی بنی بیان کرنی
اونہیں کا وہی کہتے ہیں تو ہر اس صورت خاص میں کہ حسب وایات خود
اہلسنت اگر ہوا تو جبراً ہوا کیونکر ان امور کا اثبات ہو سکتا ہے حضرت نوح
اور حضرت لوط پیغمبر کے ازواج جنکا کفر قرآن سے ثابت ہے جیسا کہ خود خدا نے
سورہ تحریم میں بغرض تمثیل بی بی عائشہ و حفصہ کے فرمایا ضرب اللہ مثلاً
للذین کفروا امرؤ نوح وامرؤ لوط کانتا تحت عبدین من عبادنا
صالحین فحاکتاہما فلم یغنیا عنہما من اللہ شیئاً و قیل ادخلا النار
مع الداخلین ضرب اللہ مثلاً للذین امنوا امرؤ فرعون اذ قالت
رب انی عندک بیتا فی الجنة و بنی من فرعون و عمل و بنی من اللہ الطاہرین

چند نازل شد
سورہ بخت بیابا الی حبیب
گفت ابو اسد
شہر امام یعنی جبرام
از شاگرد حضرت
مفسر حضرتان محمد
صلی اللہ علیہ وسلم
مارج العبود ج ۲
ملحق پنج باب اور

یعنی خدا نے مثال دی اونکی جو کافر ہو گئی زن نوح اور زن لوط کی کہ سے
دو نیک بندوں کی بی بیان تھیں اون دونوں نے نیابت کی پسین غمرو
نزویکی سے اونکو کچھ نفع نہ ملا اور حکم دیا گیا کہ جاؤ جہنم میں جانیا لوں کے ساتھ
اور ایمان لائیو لوں کی مثال دی خدا نے عون سے جس نے یہ دعا کی کہ الہی
گھر بنا میرے لئے اپنی پاس ہشت میں اور نجات دے مج کو فرعون سے ا
او سکے عمل سے اور نجات دے مجھے قوم ظالمین سے الایہ پس ان دو نو
انبیاء کرام اور اونکی دونویوں میں کمان اتحاد و اتفاق تھا اور کمان اس
مواصلت و مناکحت سے ایمان پایا گیا انہیں حضرت لوط نے اون کفار کو
جو بطلب ملائکہ آئے تھے کہا ہوا کہ بتاؤ انکم فاعلین کہ یہ میری
بیٹیاں پاکیزہ ہیں تمہارے لئے اگر ہو کر نیوالے یعنی اسے نکاح کر لوں
کیا حضرت لوط میں اور اون کفار میں اتحاد و اتفاق تھا یا وہ مومن تھے
جو یہ فرمائش کی گئی حضرت آسیہ جو حسب روایات اہلسنت یہو بھی حضرت
موسیٰ کلیم اللہ علی نبیاء علیہ السلام کے تھیں زوجیت فرعون میں آئیں
پس کمان اتحاد و اتفاق و ایمان پایا گیا کہ لک بہت سی شاپن ہیں جنکا
احصائیں ہو سکتا پس جب ان مواصلت و مناکحت سے نہ اتحاد حاصل ہوا
نہ اتفاق جیسا کہ دونوں صوتوں کا فیصلہ خود احکام میں نے کر دیا تو
اس مسئلہ خاص میں کیونکر صرف نکاح ہو جانے سے اتحاد و اتفاق و ایمان کا
ثبوت ہو گا خصوصاً در صورتیکہ روایات اہلسنت و ثابت و مستحق ہو کہ یہ نکاح
اگر ہوا ہے تو ایک طرف سے نہایت جبر و تشدد کے ساتھ اور دوسری طرف

ابا اس کلثوم
بن الخطاب بن خلافتہ
خامع علی بن ویکو
وقال ہی صغیرہ داس
ازید لک بن جعفر
فتی وکس علی عم خال
العباس و جبار و فخر
نعتی ختم کلام فرید
ایا با اندر کہ خواص
سبط بن جوزی باب

نہایت مجبوری کے ساتھ کہ کسی عذر کو گئے تمامی خاندان نے ناراضی
 ظاہر کی پس با انہمہ کون عاقل کہہ سکتا ہے کہ ایسا نکاح دلیل کمال استحا
 و اتفاق ہے یہ امر نہایت درجہ بدیہی ہے کہ جو لڑکی دس خاندان
 عالی سے ہو جسکے برابر کوئی خاندان شریف دنیا میں نہ ہو اور اسکی نسبت
 حسب حکم رسول پند حقیقی چپاکی بیٹو سز بچپن سے مقرر ہو جو حسن اور جمہور ہوں
 اور اس خاندان میں یہ رسم ہی نہایت مضبوطی کے ساتھ حکم رسول مقبول
 جاری ہو کہ اپنے ہی کنبہ میں بیٹی بیاہی جائے اور تمامی خاندان از حدت
 پدر و از عم تا برادر ہی چاہتا ہو کہ یہ رشتہ اسطرح قائم ہو اور نہایت صغیر
 ہی ہو کہ اسطرح قابل شادی نہ ہو کیونکہ ابی بالکل تین چار برس کی بیاہ
 کیجاتی ہے با انہمہ وہ لڑکی ایسی کارہ و متنفر ہو کہ آنکھ ناک توڑنے پر
 مستعد ہو پس ایسی شریف لڑکی سے اگر وہ بادشاہ جابر عقد کرنا چاہے
 جسے اس لڑکی کے تمامی خاندان پر انتہا کے ظلم اور ستم کئے ہوں اور
 اور ساتھ پیٹھ پر سکا و سکا سن ہو جو اس لڑکی کے نانا کا سر ہو
 اور نہایت ذلیل و ذلیل خاندان سے ہو اور ایسا بد خلق و بد خو ہو کہ اسکی
 جلیس و انیس لوگ اس سے کارہ رہیں وہ لڑکیاں جو مہر کے بادشاہ
 بیٹی ہو جنکے مان باپ بہن کی تعظیم و توقیر یہ بادشاہ سب سے زیادہ کریں
 اور صلہ و الغام میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ کرے اس سے کارہ ہوں
 بلکہ وہ لڑکیاں ہی اس بادشاہ سے متنفر ہوں جو اس بادشاہ کی علیا
 سے ہوں اور اس بادشاہ کے احباب و وزراء اکیں دولت چھو

۱۰۰ ایک صغریٰ دو سہاقرہ نسبت
 فرزند حقیر کے اور دنیا اچھا ہے اسے چھپے
 شہرہ دنیا وغیرہ وغیرہ خطبہ
 ممبری ملی بن سبائب ام کلثوم رابع
 از حضرت سبائب بنی مفضل شہرہ فرمود بنی
 فتح نمود ۱۱۲۵ از ائمہ اربعین
 علی بن حسین گفت دعا بکنایا خون خود را
 بچشم ترشح نمایند حسین گفت در نماز تا
 از دست خود برین خواہ اختیار کنند لا ترجمہ
 صوابی مخبر ۱۵۹ اور بنی قری
 ملاحضہ ج ۲ صفحہ ۱۰۵ خصوصاً
 از تحقیق کہ سبب شد و خطوبہ بسیار غیر بود و اورا
 بعضی اوقات بکار بنی قریہ ہا شہرہ
 برای بنی قاریہ بکار بنی قریہ ہا شہرہ
 از ائمہ اربعین ۹۳۲ ام کلثوم فرمود
 اگر نہ تو امیر المؤمنین ہا بود ملائکہ پرکار تو نہ
 افتادہ اربعین ۹۳۲ غصب غلبہ غلبہ
 وضع عشق طلاق فسخانہ سوز و گریہ
 اسکی شہرہ ہا غصب غلبہ غلبہ
 اسکی شہرہ ہا غصب غلبہ غلبہ

[illegible]

۱۵۲
ص ۱۵۲

حقی کہ رعایا ہی معترض ہوں پس بانہما اگر بغرض محال خلاف عقل و نقل
نکاح ہو جائے تو کسی عاقل کے نزدیک ایسی مواصلت و مناکحت کی طرح
و لیل اتحاد و اتفاق ہو سکتی ہے ہرگز نہیں ہرگز نہیں دان کل مردوں کا
ثبوت خود اہلسنت کی روایات میں موجود ہے جو اصل کتاب میں
بشرح تمام مذکور ہے بہر کیف امر اول غلط ہوا اور دعوے اتحاد و اتفاق
کا بخوبی بطلان ہوا حالانکہ یہ امر معنی بغض و عداوت خلیفہ دوم جناب میر
علیہ السلام کے ساتھ اور دلایل قطعیہ و براہین یقینہ سے ثابت ہے کہ اگر اسکی
خلاف کا کوئی دعوے کرے تو خود مذہب اوسکا اور ساری کتابیں
جنکی صحت قرآن کے برابر یا زیادہ سمجھی گئی ہی باطل ہوتے ہیں حتیٰ کہ
خود خلیفہ دوم نے جیسا اپنے منافق اور کافر ہونیکا اقرار کیا بلکہ اپنے
نفاق پر قسم کھائی ویسا ہی جناب میر علی کے اولے و احق ہونیکا بخلاف
اور اپنے ظلم و ستم کا اقرار کیا جیسا کہ کتاب مستطاب تنقصار الانعام
میں محاضرات امام راغب صفحہ ۱۰۱ و موفقیات بعمر بن بکار و نظم و نثر
محمد بن یوسف زرنندی سے منقول ہے ہاں اگر اہلسنت کو سی ایسی روایت
وضع کرتے کہ اولاد جناب میر علیہ السلام اور اولاد خلیفہ دوم میں باتحویہ
وصل و پیوند ہوا اور نجوشتی جناب میر علیہ السلام نے ایسی مواصلت چاہی
تو ابولعب کی طرح اتحاد و اتفاق کا دعوے کرنا ممکن ہوتا اس صورت
خاص کو کہ چار پانچ برس کی لڑکی ساٹھ پینٹھ برس کے بڑے سے
باین اصرار و اجبار بیاہی جائے کوئی عاقل و لیل اتحاد و اتفاق

ص ۱۵۲ ورق ۱۵۲
نیز ان الاعتدال علامہ ہر
ذکر بدین و جب
۱ تنقصار الانعام
جلد اول صفحہ ۶۱۹
اعایت ص ۶۲۶

ص ۲۴۷
ازالۃ الخفا
مقصد ۲

ہنیں کہ سکتا ازینجا ست کہ شاہ ولی اللہ نے دعویٰ اتحاد و اتفاق سے
صاف صاف فارغ خطی دیدی کہ از الیہ الخفا میں فرماتے ہیں گویہ صحابہ جو قرآن
و ہمسراں خلیفہ سے تھے برکت صحبت بنوی برخلاف عادت مستمرہ بنی آدم
ایذا و فک خلافت میں مرتکب کسی امر محرم کی نہوئی مہذا از انقباض خاطر
خالی نبود در بسیاری از احادیث خواہی گذشت برانچہ دلالت میکند
بر انقباض خواطر عدم تہام حضرت انتہی مختصر ایں با و صفیکہ اس انقباض خاطر کے
مقرہین معذک اس نکاح جبری سے اثبات اتفاق و اتحاد سراسر حیرت
بلکہ سفاحت امیر باقی رہا ہر دو دم یعنی ثبوت ایمان و فضیلت صرف
اس مناکحت سے پس یہ امر ہے اہل اصول میں ثابت ہو چکا کہ صرف مناکحت
یا فرزندیت سے ایمان کا اثبات نہیں ہو سکتا اگر ایسا ہو تو ہر کسی کا فر کو کا
نہیں کہہ سکتے کیونکہ سب حضرت آدم صلی اللہ کی اولاد سے ہیں انکے سوا
نہ معلوم کتنی پشتیں انبیا اور اوصیا کی گذری ہیں اور جب خاتم المرسلین انبی مکیہ
و خرمینیک خیر جناب سیدۃ النساء العالمین صلوات اللہ و سلامہ علیہا سے فرمایا
کہ تم اسکا بہر و سمانہ کرنا کہ میری بی بی ہو عمل نیک کرو تب رستگاری ہوگی پھر
کس سے کسی ایسا غلط دعویٰ کر سکتا ہو درجہ کمال شہرت ان امور کے
سمنے اس مختصر تقریر پر قناعت کی ورنہ ہزاروں جلیں کتب کلامیہ میں قیام
بہر کیف اصول شیعہ پر بھی دو اعتراض وارد کئے جاتے ہیں جنکی رد نہایت
آسانی سے ہوتی ہے کوئی محنت مشقت ہی نہیں کرنی پڑتی ہی یا ہوا
کہ بعض علمائے شیعہ نے بعد انکار یا بلا انکار اس نکاح کو مانکر جواب دیا اور

مناکحت
امروم مناکحت
ثبوت ایمان

۱۷
وضاحت ہو کہ ان جگہ کی
مواضع میں جو خفا ہے
خفا میں اس کا رد ہے
کی کہ خود اخطار ہے
فرمایا انصاف بخوابد
مسلحہ و غلوئی نہیں
ہیں

فہرست جلد پہلی

اور بطور فرض محال تسلیم کر کے اودن نتائج کو باطل کر دیا کہ اب علماء
اہلسنت و نہین اقوال و روایات کو جو بطور فرض و تسلیم تھے نہ برہنہ و تحقیق
و واقعیت ہمارے سامنے پیش کر کے وقوع عقد کا اثبات چاہتے ہیں
حالانکہ یہ منہین سمجھتے کہ تمامی عقلا اس طریقہ کے پابند ہیں کہ تقریر مخالف کو
قبول کر کے پھر نتیجہ غلط مٹا دیتے ہیں کوی اوس امر تسلیمے کو امر حقیقی منہین جانتے
خود خداوند عالم اپنے کلام مجید میں فرماتا ہے کہ اگر آسمان زمین میں متعدد
خدا ہوں تو دونوں فاسد ہو جائیں گے پس بقدرالہ کو قبول کر کے نتیجہ برعکس
مخالف نکالا کیونکہ مخالفین متعدد خدا کے ضرورت نظام عالم کے لیے
بیان کرتے تھے اس طرح علماء اعلام شیعوں نے بعد تسلیم جواب دیا کہ اگر
یہ نکاح ہوا تو اور بھی عداوت و نفاق خلیفہ دوم ثابت ہوا نہ اتحاد و
ایمان پس اگر مشرکین آیہ قرآنی سے دو خدا کا وجود ثابت کر سکیں تو اس
سہی ان اقوال سے وقوع نکاح ثابت کر سکتے ہیں و دونہم خط القتل
دیکھتے شاہ عبدالعزیز صاحب اس قول کے بارے میں کہ جب رسول خدا نے
قریب فات لشکر اسامہ کے جانیکا حکم دیا اور خلفائے ثلاثہ وغیرہ کو
نا مزد کیا نہ جانے والوں کی بہ نسبت لعن اللہ من تخلف عنہا فرمایا
تخلف میں فرماتے ہیں اس جملہ مرکزیہ و کتب اہلسنت و الجماعت نیست جناب
علامہ مفتی محمد قلی خان جوہر صاحب اس کے تسلیم و اطاعت میں فرمایا کہ یہ جملہ
ملوخیل علامہ شہرستانی اور شرح مواقف میں بنقل آج بھی موجود ہے اور ابوجہر
جوہری نے اسکی روایت کی و ملا یعقوب لاہوری شارح بخاری بھی

فہرست جلد پہلی کا غیر منصفیہ و نا
ام حقیقی میں

ص ۶۹
تشیہ المطاعن

۳۲۴
ازالہ الغیر

۳۲۵
ازالہ الغیر مطبوعہ
تمریندی

۲
اصل مطلب
موتی سی
جلد سے پڑھنا

رسالہ عقائد میں تصریح کی ہے بورود لعن برتخلف از حبش سامہ مولوی
حیدر علی نے ازالہ العین میں اولاً نقل کلام علامہ میں یہ تحریف کی کہ
اصل کلام ملا یعقوب لاہوری شارح بخاری نیز در رسالہ عقاید تصریح
بورود لعن برتخلف از حبش سامہ نمود کو یوں لکھا و در رسالہ عقاید
ملا یعقوب بنیانی بر سبیل تسلیم کج بعد اسکے کہتے ہیں دوم آنکہ چون باعث
کنسوری کلام ملا یعقوب بر سبیل تسلیم است پس صحت واقعی جملہ معلوم کہ کلام
در آنست کجا لازم آید ایا در کلام صاحب تحفہ جواب تسلیم مذکور نیست جس سے
معلوم ہوا کہ جواب تسلیمی سے صحت کسی واقعہ کی یا اس جواب کا تحقیقی ہونا
منین لازم آتا پس علامہ اہل حق شیعہ کی جواب تسلیمی سے کیونکر وقوع حقیقتہ
ثابت ہو سکتا ہے اور از انجا کہ مولوی صاحب نے اس معرکہ میں جہان
اس امر کو ثابت کرنا چاہا کہ صاحب ملل و نحل نے تصریح کی کہ یہ جملہ لعن
موضوع ہے حالانکہ نسخہ قلبی و چہا یہ میں انکا وجود نہیں ہے خواجہ
نصرت علی کابلی و نصیر الدین و فرزند خواجہ کابلی و شاہ عبدالغیر زکود کر کیا جو
متاخرین سے ہیں لہذا ہم بھی یہاں انہیں متاخرین کا نام لیتے ہیں جنہوں
بعد انکار بطور قرض و تسلیم جواب دیا پس مجملہ ان کے ہیں علامہ دہلوی صاحب
تذکرہ کہ فرماتے ہیں وجہ اول آنکہ بر تقدیر تسلیم صحت روایت و محفوظ بودن ان
انچہ الخ جس سے صاف معلوم ہوا کہ پہلے صحت روایت کا انکار کیا بعد اسکے
بطور تسلیم جواب دے یا صاحب تسلیم بنیانی فرماتے ہیں و انتساب تزوج حضرت
احم کلثوم بہ ابن الخطاب بہ ثبوت نسب نہ کہ بر تقدیر تسلیم زائد تزوج حضرت

۸۳
تشیب البانی

اقوال علماء متاخرین

ص ۸۱
نتیجہ کلام

رسالت پناہ با کفار نیست الخ یہ اقوال علمائے متاخرین ہیں جنہوں نے بعد انکھا
واقعی برسبیل فرض تسلیم جواب دیا اور سابقا انکار علمائے امامیہ
انسئل واقف تھو دبا قرار بن حجر و نور الدین وحیدر علی ثابت کر چکا ہوں اور
تقریر جناب شیخ مفید علیہ الرحمہ حو متقدمین اہل حق سے ہیں تا بعد اسکے مذکور
ہو گی پس معلوم ہوا کہ اولاء علمائے امامیہ بنا بر تحقیق منکر اصلیت واقعہ ہیں
ثانیا بعد تسلیم اہلسنت کے اعتراضوں کا جواب دیتے ہیں خواہ او سکے
تصریح بالانکار والتسلیم کریں یا نہ کریں پس اس جواب تسلیمی صحت و
اوسکی مبنی لازم آتی جیسا کہ مولو یصاحب نے بھی تصریح کی منتهی الکلام میں
روایت اعراف خانہ جناب سیدہ ص کے بار میں لکھتے ہیں انہم کہ شنیدی
مبنی برآن بود کہ روایت اعراف سالم عن المعارض باشد و هو فی حین المنع
و از مجرد توجیہ ذکر آن صحت اعتبار آن لازم نمی آید پس جب یہ روایات
اعراق چو کیسی قطعی و یقینی ہیں کہ حالت و نکی تشدد الطاعن من قابل
ملاحظہ ہے مولو یصاحب کو نزدیک باوصف ذکر توجیہ مستلزم صحت
و اعتبار نہوں توجیہ علماء شیعہ فرض و تسلیم کرنے سے اور اوسکی توجیہات بیان
کرنے سے صحت اعتبار واقعی قضیہ عقد کیونکر سمجھا سکتا ہے سبحان اللہ فاضل شیعہ
بہ جواب اس عبارت کے کہ صاحب بارقہ ضمیمہ نے علامہ قوشچی و علامہ
تفتازانی کے کلام سے نقل کیا کہ عمر نے بالائے ہنر جا کر کہا اہل الناس
تین امر عہد رسول میں تھو جس سے ہم منع کرتے ہیں اور ہم انکو حرام کرتے ہیں
اور جو مرتکب ہوگا عقاب کرے نیکی ایک معتدل نسا و دوسری متعلق

ص ۳۵
شوکت عمریہ قلم

تیسرے ہی علی خیر العمل شوکت عمریہ میں فرماتے ہیں آرسے در شرح
تجربہ علامہ قوشچی موجود است باین طریق کہ محقق طوسی جابیکہ در مطا
حضرت عمر گفتہ و منها اند من المتعین علامہ مذکور در شرح آن فرمود فانه صعدا
وقال لے و ازین کلام علامہ قوشچی لازم نمی آید کہ این روایت بحسب الفاظ
در کتب ہست بطریق مرویست کہ احتجاج بآن براہست بوقوع نسخ
متعہ از طرف حضرت عمر نہ از جانب خدا و رسول صحیح باشد کمالا بحفے جس
معلوم ہوا کہ باوصفیکہ علامہ قوشچی نے بطور حتم و حرم بیان کیا کہ عمر نے
بالائے منبر جا کر متعہ کو حرام کیا اور اس سے لوگوں کو منع کیا مگر فاضل
رشداد و سکو قبل احتجاج نہیں جانتے اور اس کے جمیع الفاظ کے منقول
ہونے کو کتب ہست میں منع کرتے ہیں پس علمائے اہل حق کا قول جو
بطور فرض تسلیم فرمایا کہ اگر نکاح ہوا تو اس سے خلیفہ کو کیا نفع ہوا
یا اگر نکاح کیا تو بجهوری کیا وغیرہ جو اقوال علماء میں مذکور ہے
کیونکہ معرض استدلال و احتجاج میں لایا جاسکتا ہے اس سے بھی بڑا
عجب یہ ہے کہ صاحب بارقہ تفسیر کبیر فخر الدین رازی و سند احمد بن
حنبل و علامہ زنجیزی و قاضی بیضاوی و صاحب مدارک و امام ربیع
و علامہ سیوطی و ثعلبی و حاکم وغیرہ سے ناقل ہیں کہ آیہ فاستمتعوا منہن
در بارہ متعہ نازل ہوا فاضل رشید بجواب اس کے فرماتے ہیں کہ این اقوال
مرجوح و شاذ و قول قل بمقابلہ اکثر اند و اقوالیکہ چنین باشند با عتواف
علمائے فریقین صلاحیت استدلال مخالف و لیاقت استجاء اعتراض

ص ۱۶ و ر قلمی
شوکت عمریہ

۱۰۹
 ۱۰۸
 ۱۰۷
 ۱۰۶
 ۱۰۵
 ۱۰۴
 ۱۰۳
 ۱۰۲
 ۱۰۱
 ۱۰۰
 ۹۹
 ۹۸
 ۹۷
 ۹۶
 ۹۵
 ۹۴
 ۹۳
 ۹۲
 ۹۱
 ۹۰
 ۸۹
 ۸۸
 ۸۷
 ۸۶
 ۸۵
 ۸۴
 ۸۳
 ۸۲
 ۸۱
 ۸۰
 ۷۹
 ۷۸
 ۷۷
 ۷۶
 ۷۵
 ۷۴
 ۷۳
 ۷۲
 ۷۱
 ۷۰
 ۶۹
 ۶۸
 ۶۷
 ۶۶
 ۶۵
 ۶۴
 ۶۳
 ۶۲
 ۶۱
 ۶۰
 ۵۹
 ۵۸
 ۵۷
 ۵۶
 ۵۵
 ۵۴
 ۵۳
 ۵۲
 ۵۱
 ۵۰
 ۴۹
 ۴۸
 ۴۷
 ۴۶
 ۴۵
 ۴۴
 ۴۳
 ۴۲
 ۴۱
 ۴۰
 ۳۹
 ۳۸
 ۳۷
 ۳۶
 ۳۵
 ۳۴
 ۳۳
 ۳۲
 ۳۱
 ۳۰
 ۲۹
 ۲۸
 ۲۷
 ۲۶
 ۲۵
 ۲۴
 ۲۳
 ۲۲
 ۲۱
 ۲۰
 ۱۹
 ۱۸
 ۱۷
 ۱۶
 ۱۵
 ۱۴
 ۱۳
 ۱۲
 ۱۱
 ۱۰
 ۹
 ۸
 ۷
 ۶
 ۵
 ۴
 ۳
 ۲
 ۱

فریب نیا چاہا اس لئے کہ جب ہلست ان روایات کو دیکھینگے جس سربراہی نے انکی فضیلت
 خلیفہ دوم ثابت ہوتی ہے تو بسر و چشم قبول کر لینگے اور کیس طرح کا عذر
 نہ کریں گے کیونکہ ہم تنہا ہی ہوتے ہیں ان لوگوں کے اسپن مصروف ہو کر کیس طرح
 فضیلت خلفائے ثلاثہ زیادہ فضیلت خلیفہ دوم اور محبت و ولا انکا
 اہلیت ظاہرین کے ساتھ ثابت کریں یہاں تک کہ ایسے واسطے کتاب
 الموافقہ تصنیف ہوتی اور کیا کیا افتراء نہ کیئے گئے پس ایسے امر کو بلا
 و تامل قبول کر لینگے اور ذرا بھی چون چرانہ کریں گے چنانچہ یہ فریب انپر
 خوبی کارگر ہو گیا کہ کیس طرح ان روایات کے فسادات بلکہ لزوم محال
 و مخالفت واقعات غلطی رواۃ و صنعت روایات میں متنبہ بھی نہیں ہوتے
 حالانکہ اس سے اونے اونے خرابی و فساد کی بدولت اپنی روایات صحیح
 قطعیہ یقینیہ متواترہ کو باطل کر دیتے ہیں مگر اس بار میں کیس طرح عقل پرین
 سے کام ہی نہیں لیتے ناحق کی ہوا خواہی خلیفہ پر جان دیتے ہیں
 حالانکہ خود خداوند عالم نے ایسی قرابتوں کو بشرط وقوع غیر موثر قرار دیا
 رسول مقبول نے مسترد و احادیث میں پکار پکار کر سنا دیا کہ محض قرابت سے
 لچہ شدنی نہیں جب تک بیان صلاح و سداد نہ ہو خود خلیفہ دوم نے اسی
 عالم البشارت میں قال لا اله الا الله و جب الامجد کے بدولت ابو ہریرہ کو مار کر گرا دیا
 جو بیچارہ حسب حکم نبوی حکم سنایا چاہتا تھا اور انحضرت کی تعلیم مبارک اپنی تصدیق سے
 کہ مکتاتہا پسین خلیفہ دوم کو اتنی عقل نہ تھی کہ اگر ارشاد انحضرت کہ ہر سبب نسبت و ملاکہ
 بروز قیامت منقطع ہوگی تا میری مادی سبب نسبت بطور عام ہو تو اس سے نجات

و دخول جنت کفار و مشرکین لازم آتی ہے کیونکہ نسب آنحضرت میں ہزاروں
کفار و مشرک تھے سبب میں بھی مثل شیخین کے اور بہت سوسوسے تھے
جو یقینی کافر ہے اس طرح دامادی رسول خود اہلسنت کی روایات کے
مطابق عتبہ عتبہ و ابوالعاص کافرو نکوحاصل تھی پس اگر وہ بشارت
نبوی عام ہے تو انکا جنتی و ناجی ہونا لازم آتا ہے اور اگر خاص ہے
کسی شرط کے ساتھ تو وہ امور حاصل کرنا چاہئے بہر کیف اہلسنت کو
تو اس پردہ میں ثبوت موافقت و حصول ایمان کے قریب دیا جو ایسی
روایات و ضعیفہ کو انہوں نے بسر و چشم قبول کر لیا اور فسادات و شناعیات
پرا د سکے مطلقاً غور کیا باقی رہے شیعہ پس انکے لیے جسے زیادہ سنا
مکر و تدویر کو ان روایات میں مہیا کیا کیونکہ وہ بخوبی جانتے تھے کہ اولاً شیعہ
عداوت و بغض و حسد و ظلم و تشدد خلیفہ دوم کو بخوبی ثابت کرتے ہیں
اور مجبور و ایتین اہلسنت کی اس مادہ میں ملتی ہیں انکے سامنے پیش کرتے
لہذا ان واضعین کا وہیں نے روایات عقد میں بھی وہیں مضامین
ظلم و تشدد خلیفہ دوم کو درج کیا تا کہ شیعہ فریب میں آکر اسکو قبول کر لیں
اور رد و براہلسنت پیش کریں کہ دیکھو خود انہیں روایات عقد سے ظلم و
تشدد خلیفہ دوم بخوبی ثابت ہو تا نیا چونکہ شیعہ مطلق قرابت رشتہ داری
مغیرہ میں سمجھتے ہیں جب تک شرائط ایمان و اعمال صالحہ نہ ہوں لہذا اسی قرابت
درشتہ داری کے مغیرہ ہو نیکی اس آیت میں بھی درج کیا کہ خلیفہ نے اسی بنیاد پر
عقد کا قصد کیا تا کہ شیعہ اس کے تردید میں مشغول ہوں اصل روایت کی

التفات نکرین وہ مسلم ہو جائے اور عوام الناس کے اغوا اور تفصیل کا
 آلہ ہاتھ لگے کہ دیکھو صاحب وجود وقوع عقد کو ماننے میں اوپر ہی خلیفہ کو
 مومن نہیں جانتے اور ان کے کفر و نفاق کے قایل ہیں پہلا اگر خلیفہ دوم
 مومن عارف کامل لایمان نہوتے تو جناب امیر ام کلثوم کا نکاح
 ان کے ساتھ کسی حالت میں نہوتے دیتے جیسا کہ تقریر صاحب آیات
 بنیات سے ظاہر ہے کہ اس شطرنجی چال سے مکر و تدویر کا حال
 چھپایا اور اس قصہ کو وضع کیا کہ خواہی نخواہی لوگ ان کے فریب میں
 آجائیں اور ہر ظلم و تشدد خلیفہ دوم نہیں روایتوں سے ثابت کرنے لگیں
 اور ہر قرابت کے غیر مفید ہوئیں اور میں اصل روایت میں چون و چرا نہ
 مسلم ہو جائے ازینجا سب زیادہ چھپر ہوا اس کی نہ کی موقع پر چھپر کر خاموش
 ہو گئے کہ جب پورے طور سے علماء سے شیعوں کو تسلیم کر لیں تب اس کی چھپر
 نکالیں گے کیونکہ بخوبی جانتے تھے شیعوں جتنے سطا عن خلفائین گفتگو کرتے تھے
 اہلسنت کی مستند کتابوں سے اسی بنیاد پر اسامہ دین ہی اہلسنت کے کتابوں سے بحث کرنے
 اور عداوت خلیفہ دوم و قرابت کے غیر موثر و نیکو نہیں کہ سب سے ثابت کرینگے پس روایت مسلم
 ہو جائیگی چنانچہ یہ و دایع مستودعہ و صایا مخفوظہ زیرین بکار نا صبی و ضا
 سے شروع ہوئی اور مولوی حیدر علی پر ختم ہوئی دیگر حضرات اب
 انہیں موضوعات پر زاد نعت علی الطنبور کے مطابق بھجوا دے ہر کہ آمد
 عمارتے تو ساخت مضامین جدیدہ اس پر اضافہ کرنے لگے مگر الحمد للہ بھجوا
 لن یصل الله الکافرین علی المومنین سید لا یہ تدبیر پر تدویر ان کے اہل حق پر کچھ موثر ہوئی

۱۔ حضرت زین العابدین علیہ السلام
 ۲۔ حضرت علی بن ابی طالب علیہ السلام
 ۳۔ حضرت سید الشہداء علیہ السلام
 ۴۔ حضرت امیر المومنین علیہ السلام
 ۵۔ حضرت امیر المومنین علیہ السلام
 ۶۔ حضرت امیر المومنین علیہ السلام
 ۷۔ حضرت امیر المومنین علیہ السلام
 ۸۔ حضرت امیر المومنین علیہ السلام
 ۹۔ حضرت امیر المومنین علیہ السلام
 ۱۰۔ حضرت امیر المومنین علیہ السلام

انہوں نے اس سے عاقلانہ طریقہ انکار و تسلیم سے کام لیا گا ہے انکار کلی کیا
اور موضوعیت روایات ثابت کی جسکی تصدیق خود علمائے اہل سنت
کی ربانی مینے ثابت کی ورمابعد اسکے ہی بعض اقوال مذکور ہونگے
گا ہے بطور تسلیم و فرض محال و ن مقاصد کو باطل کیا ہے جنکی لینے
یہ موضوعات بنائے گئے اسکا کہ تحقیق کامل اس حصہ میں اس قاصر کر پڑے
وکنز الاولیاء والاخر حصے کہ بعض اکابر نے اس قاصر کے حق میں شعر پڑھا
اذ انکنت الاخیرینا کلات بالو تستطعم الاولیاء سلمیٰ کہ مشق از زوار اند کے
زیادہ سیاری عجمالہ میری تصدیق کرتا ہے چونکہ نواب مہدی علی خان بہادر نے آیات
بینات میں تمام تر ایسے ہی اقوال و روایات شیعہ کو جو بطور فرض و تسلیم
میں ثبوت واقع ہیں پیش کیا ہے اور عوام الناس کے کانوں میں
پھونک دیا کہ علمائے شیعہ کو تو اس کلام سے اقرار ہے لہذا کچھ فہمائش انکی
اوتھیں کچھ مذاق میں ضرور ہے (افسوس کہ اصل کتاب ذوالفقار حمید جلد ۱
جہاں اس بحث کی آیات بینات کی تردید کی ہے بحال شرح و بسط
ان مطالب کو لکھا ہے اور بخوبی انکے ہر ہر ثبوت کی تردید کی ہے
دیکھئے پروردگار عالم کب دے سکے چھینے کا سامان کرتا ہے اللہم عجل
حق محمد الہی الجہاد پس وہی مخاطب میرا زیادہ تر انہیں کی طرف ہرگز اور مریدوں
انکی سماعت اسکی کریں تو خیر و رنداؤں کے لئے قول مولوی حیدر علی
کافی ہے جو سابقا مذکور ہوا باقی رہے نواب صاحب پس انکو لے
کلام جناب سید احمد خان بہادر بالقابہ کافی ہے جو اپنی تفسیر بیان کرتا ہے

۱۳۵
تفسیر سید احمد خان بہادر
ننگر

ان سب سے زیادہ ایک اور امر ہے جس پر شارح مواقف اور صاحب
مواقف بلکہ اور کسی نے بھی غور نہیں کیا اور وہ کلام غیر مقصود سے
مثلاً ایک شخص یہ بات کہہ کر کہ جب آفتاب مغرب سے نکلے اور آونٹ سونکے
نلکے میں سے نکلیا وے تب یہ امر واقع نہ ہوگا اور مخاطب دسکو یہ جواب
کہ آفتاب کے مغرب سے نکلنے اور آونٹ کے سونے کے ناکے میں سے
نکلیا جانے پر بھی یہ امر واقع نہ ہوگا اس کلام میں آفتاب کا مغرب سے
نکلنا اور آونٹ کا سونے کے ناکے میں سے نکل جانا کلام مقصود نہیں ہے
بلکہ عدم وقوع اس امر کا جس کے وقوع کا قایل مدعی تھا مقصود ہے اور
اس کلام سے تسلیم اس بات کی کہ درحقیقت کہہ آفتاب مغرب سے
نکلیا گیا اور آونٹ سونے کے ناکے میں سے نکلیا و گیا لازم نہیں آتی پس
دلیل نقلی میں اس کا علم ہی کہ وہ کلام غیر مقصود نہیں ہے اشد ضروری
میں سے ہوا در بغیر اسکی کوئی نقلی دلیل مفید نہیں ہو سکتی۔ قرآن مجید
میں اس قسم کا کلام غیر مقصود نہایت کثرت سے ہے مثلاً کہین اہل کتاب کے
عند یہ میں بہت سی ایسی باتیں سمائی ہوئی ہیں جن کا دراصل کچھ وجود نہ تھا یا وجود
تھا مگر اسکی جو حقیقت کہ وہ سمجھ ہو رہی تھی دراصل وہ نہ تھی وہ بات ظاہر میں دکھائی
دیتی تھی و ربط و غلط العایم باعتبار مشاہدہ اسکو قہمی سمجھ تھی حالانکہ حقیقت اور اسکی
برخلاف اسکو تھی اور قرآن مجید کو اس بحث مقصود تھی اسکو اس طرح بیان کیا
جس طرح مشرکین و اہل کتاب خیال کر رہے تھے اور یہی سچی ربط و حجت الراجحی کلام مقصود کی بنا
تھا کہ یہی ظاہر مشاہدہ ظاہر کی اسکو بیان کیا اور کلام مقصود بھی کیا پس کلام مقصود اس وقت کلام

کلام غیر مقصود ہے اور اس سے کوئی ثبوت کسی کو واقعیت کا حاصل
 نہیں ہوتا اور نہ وہ کسی امر کے لئے مفید یقین ہوتا ہے اور اس سے
 دلیل نقلی کے مفید بالیقین ہونیکو قطع نظر ان تمام باتوں کے جو شراح
 موافق اور صاحب موافق نے بیان کی ہوں اس بات کا علم کہ وہ
 کلام غیر مقصود نہیں ہے واجب و ضرور ہے یہ امر جو ہم نے بیان کیا اسکو
 کچھ کلام امدہی سے خصوصیت نہیں ہے بلکہ علم کلام کا اور خود ہمارے
 روزمرہ گفتگو کا بلکہ تمام دنیا اور تمام قوموں کی باہمی گفتگو و کلام کا یہی
 طریقہ ہے کہ جو امر بحث سے اور مقصود سے خارج ہے اسکو صحیح یا غیر
 صحیح ہونے سے قطع نظر کر کے کہیں بطور حکایت اور کہیں بطور تسلیم فرمی
 اور کہیں بغیر کسی خیال کے اسکا ذکر اور بیان آجاتا ہے اور اس سے بجز
 اسکے کہ اسکے بعد کا کلام مقصود بیان کیا جاوے گا اور کچھ مقصد نہیں ہوتا
 یہی سبب ہے کہ بعض اشخاص غلطی سے سمجھتے ہیں کہ قرآنین بعض ایسی باتیں
 بیان ہوئی ہیں جو حقائق موجودہ کے برخلاف ہیں اور بعض اس سے زیادہ
 غلطی یہ کرتے ہیں کہ اسکو کلام مقصود سمجھ کر اس بات پر اصرار کرتے ہیں کہ
 وہی دراصل حقائق موجودہ ہیں اور دراصل دونو غلطی پر ہیں انتہی
 بقدر الحاجۃ اقول انہیں اشخاص سے جنکو ایسی غلطیوں پر اصرار ہے صاحب
 آیات ثبوت اور احوال کے پیشوا اور تابعین ہیں کہ کلام مقصود و غیر مقصود
 میں تمیز نہیں کرتے اور اپنے غلط خیال پر اڑے رہتے ہیں کیونکہ کلام مقصود
 اہلست اثبات ایمان و حقیقت و فضیلت خلیفہ دوم ہے جسکے منجملہ دلائل

دلائل سے اس نکاح موہوم کو بھی لیل قرار دیتے ہیں شیعوں کا کلام مقصود اثبات نفاق و عدم حقیقت خلیفہ دوم وغیرہ سے نہ وقوع نکاح پس جہان کل دلائل اہلسنت کو بذریعہ انکار و تسلیم باطل کرتے ہیں ہاں اس دلیل کو بھی اسی طریقہ سے باطل کرتے ہیں اور بعد فرض تسلیم ثبوت کر دیتے ہیں کہ اگر یہ نکاح ہوا بھی تو خلیفہ دوم کا نہ ایمان ثابت ہوا نہ کوئی فضیلت نکلی جب اہلسنت نے اس نکاح کو دلیل اتحاد و موافقت باخود ہا قائم کیا شیعوں نے خود اس نکاح کو دلیل عداوت و بغض جو رقت شد خلیفہ ثابت کر دیا پس کلام مقصود ثبوت عدم اتحاد و موافقت ہوا نہ واقعیت نکاح اور جب اہلسنت نے اس نکاح کو دلیل ایمان و فضیلت خلیفہ قرار دیا شیعوں نے اس نکاح کے دلیل ایمان کو باطل کر دیا فرعون عقبہ عتیبہ ابوالعاص زوجہ حضرت نوح و حضرت لوط و عائشہ و حفصہ کو نظیرین پیش کیا اب ایسے کلام غیر مقصود کو جو بطور فرض و تسلیم یا حجت الرامی یا برہنیا و غلط العام یا غلط واقعات مشہورہ پر ہے دلیل تحقیقی اور کلام مقصود سمجھنا اور دلائل تحقیقی مفید علم و یقین میں پیش کرنا موجب نشہ ہر نہ لائق توجہ دانشمند اب میں صاحب آیات بنیات سے بکمال دب ملتجی ہوں کہ اپنے کل بیوقوفوں پر غور فرمائیں کہ وہ کل روایات و اقوال و حکایات ایسی ہے فرضی و تسلیمی الرامی ہیں یا سنین بعد و سکے اگر کچھ حوصلہ ہو تو بسم اللہ ہمیں جو کان ہمیں میدان اور اگر حضرات اہلسنت ہیں سید بزرگ قول نامین تو اپنے مولوی حمید علی صاحب کی تحریر دیکھیں کہ اسی عبارت

انہی کے مطلب کو ان الفاظ سے بیان کرتے ہیں جس سے اس کے علماء بعضے از
 جہیل یا راہبر ہتھ دیا لذات می رند براسے عزیز فواید جس سے معلوم ہوا کہ
 کلام غیر مقصود سماعت دلائل درست نہیں ہر بہر کیف چونکہ نہایت متانت و استحکام
 اصل کتاب ذوالفقار حیدر میں انکی تقریر و نکاح جواب لکھ چکا ہوں لہذا
 بیان اسے کلام مختصر پر ایک مراد متعلق اس جواب تسلیم کے
 باقی ہے ادا سکھ لکھ کر اصل تحقیق پر رجوع کرتا ہوں انشاء اللہ تعالیٰ
 ہاں اس تقریر پر کہ مومنات کا عقد کفار کے ساتھ اور کافروں کا عقد مومن
 کے ساتھ پھلے بھی ہوا ہے خدا کے رسولوں نے بھی کیا ہے اہانت
 یہ عذر کرتے ہیں کہ انبیاء سے سابقین نے یا انحضرت نے جو اپنی بیٹیاں کفار
 سے بیاہیں تو اس وقت نکاح با مشرکین جائز تھا آیہ لا تنکحوا المشرکین حتی یؤمنوا
 یعنی مشرکین سے مت بیاہو جب تک ایمان نہ لائیں اس وقت تک
 نازل نہیں ہوا تھا پس فعل آنحضرت قبل از تحریم ہے اور فعل جناب میر بعد از
 تحریم پس کو یہ تقریر خارج از بحث ہے کیونکہ منشاء بحث یہاں ہے بقدر
 کہ مطلق وقوع نکاح سے اتحاد و اتفاق و ایمان ثابت ہوتا ہے
 یا نہیں جسکو خود آیات قرآنی سے میں ثابت کر دیا کہ نہیں ہوتا مگر کہ
 پہلے جواب اسکا بھی ہے کہ خلیفہ دوم کا مشرک ہونا تصریحات صریحہ
 علماء شیعہ سے ثابت کر لو تب یہ تقریر پیش کر دو کیونکہ قرآن میں ما
 نکاح از مشرکین مذکور ہے نہ معاملات نکاح از منافقین جو حسب شرع
 حکم مسلمین داخل ہیں دوسرے عموماً جو از نکاح مومنات با مشرک

بحث نکاح بعد از نفل یا تحریم
 متعلق جواب بھی

الحمد لله رب العالمین
والصلاة والسلام علی
الانبياء و آلہم
الطیبین

گو شرایع سابقہ میں ہو بنا بر اصول خود ابلسنت غیر ثابت ہوا سئلے کہ حضرت
لوہ کے اوس کلام میں جو کفار سے کہایہ میری بیٹیاں پاکیزہ ہیں رس
لیے اہلسنت بھی تاویل کرتے ہیں کہ مقصود حضرت لوہ کیست
کہ بشرط قبول اسلام عقد کر لو جس سے معلوم ہوا کہ عموماً
کفار کے ساتھ نکاح نہیں جائز تھا ائمہ کرام کے
سمنے مانلیا عموماً نکاح اوس وقت کفار کے ساتھ جائز تھا اور بنا برادی
جواز کے نکاح حضرت زینب و رقیہ و ام کلثوم عتبہ و عتیبہ و ابوالعاص
کے ساتھ ہوا مگر بعد تحریم بھی تو باوصف تفریق اسلام حضرت رسول و
کو جدا نہ کر سکے جیسا کہ تاریخ خمیس اور اسد الغایہ اور اصحابہ فی معرفتہ
المصحابہ میں ابن حجر عسقلانی نے ام المومنین بی بی عائشہ سے ناقل ہیں
کہ اسلام نے جدائی ڈال دی تھی درمیان زینب اور ابوالعاص کے
مگر رسول خدا و سپر قادر نہوے کہ دونوں میں جدائی کر دیں کیونکہ حضرت
مکہ میں مغلوب تھے اور حلال و حرام نہ کر سکتے تھے جب رسول مقبول انہیں قوت دیتے
کہ خود شکر اسلام نے اسی ابوالعاص کو گرفتار کیا اور حضرت زینب بھی
فرمایا مگر اس تفریق پر قادر نہوے (جیسا کہ خوف قوم بی بی عائشہ
جو حضرت کے وقت وفات تک قریب اہمہ بکفر و جاہلیت تھے
کے طرح انحضرت تعمیر خانہ کعبہ پر قادر نہوے) خواہ وہ تفریق و تعمیر
رسول پر واجب ہو یا مستحب تو جناب امیر نے اگر ایسی مجبوری بلکہ
اس سے مدارج زاید مجبوری کے عالم میں بغیر من محال بھی نکاح کر دیا

جو اس حکم کو لے کر مشرکین میں بھی داخل نہیں ہے اور جو از میں اسکی
 خصوصاً در حالیکہ جناب امیر علیہ السلام کی طرف اسکی نسبت ہو اور
 کسیکو کسی عذر بھی نہیں ہے تو کیونکر مجتہل طعن و تشیع ہو سکتا ہے
 خصوصاً جبکہ باتفاق فریقین ثابت ہے کہ بہت سے امور و محرمات
 عالم اضطراب و مجبوری میں حلال و مباح ہو جاتے ہیں جیسا کہ
 فعل رسول میں بھی مشاہدہ ہوا اور جناب امیر علیہ السلام کی مجبوری
 دنیا چارسی کا حالت حصول خلافت و فرمانروائی میں بھی خود شہادہ
 کو امتداد ہے چہ جائے ایا م حکمرانی افطاخلظ حضرت خلیفہ دوم
 جنکے تشددات خصوصاً بہ نسبت خانوادہ رسالت طشت یام
 ہیں اور حضرت لوط کے بار میں تو خود قرآنسی ظاہر ہے کہ باؤنیک
 حضرت لوط نے قوت و طاقت بہرئیل میں کو ملا خطہ کیا تھا اور پھر
 بھی تسلط و غلبہ کفار سے اس قلع و اضطراب میں تھے ادوی
 الی کشیدہ کیا کہا اور اسی عالم قلع میں کفار سے فرمایا کہ بھہ میری بیٹیا
 پاکیزہ ہیں اگر ہو کرینوالے حبسکی بہ نسبت امام فخر رازی کہتے ہیں
 اپنی بیٹیوں کو فجار و اوباش پر عرض کرنا اہل مروت سے
 نہایت بعید ہے چہ جائیکہ اکابر انبیاء سے بھہ امر سرزد ہو نا چنانچہ
 امام صاحب نے اسی وجہ سے اون دختران حضرت لوط کو فرزندیت
 حضرت لوط سے بھہ لکھا کہ امت کی بیلیان و تہاردین اور بھہ بھی نہ خیال
 کیا کہ انچہ بر خود ہمپندی بہ دیگرے ہمپند کے خلاف انبیاء کے کرام

۵
 چنانچہ فضل و فضل بن و زبان
 ابطال الباطل میں جواب ہے
 کہ عمر نے کہا بیت ابوبکر خلافت کے
 خزانے اور اسے شریعت سے حفاظت کے
 اس جواب کا کہ وہ قتل کیا جاوے
 بعد ان تاویلات کے کہ بخوف و قبح
 فتنہ از خلافت انصار ایسی ہی
 فراتے ہیں کہ ان کا در کتاب حال
 الفتن و کلائیات و کفر غلبہ حال
 کیا نقل سے تشدید و طعن صریح
 حضرت خضر علیہ السلام نے شہادت دی ہے
 حضرت لوط کو کہ وہ ہمپندی نہ کرے
 وعاذہ کہ لوط نے عذر نہ کیا اور وہ
 ورنہ میں خود حضرت خضر علیہ السلام کی
 بیعت میں نہ ہوں

حضرت لوط علیہ السلام

یونکر کر سکتے ہیں جنکے بعثت بالخصوص تعلیم مکارم اخلاق کے لئے
 ہوئی اور اوسکی بدولت ایذا سے امت تمام سہنا شب و روز جفا
 کفار میں مبتلا رہنا اونکی شان سے مگر علامہ ابی سعود نے اس صحن
 و ختران کو فجار و کفار پر کرم حضرت لوط میں شمار کیا ہے کہ مہمان کے
 بچاؤ کے لئے ازراہ غایت کرم بھیہ فرمایا حالانکہ وہ سب بسبب کفر
 و فسق و خباثت و عدم کفایت کے باوصف استعدانہ لائق عقہ تھے
 نہ حضرت لوط اور اسے نکاح کرنا قبول فرماتے تھے بہر کیف یہ جواب
 اجمالی بطور فرض و تسلیم وقوع عقد ہے کہ شیعیان اہلبیت اس
 حالت میں بھی چیرہ دست ہیں اور اہلسنت کے الزاموں سے پاک و
 صاف ورنہ عنقریب معلوم ہو گا کہ عند التحقیق یہ قصے تمام تر غلط و بے
 بنیاد محض افتراء بہتان ہیں اب کچھ دیکھنا چاہئے کہ در صورت تسلیم
 وقوع عقد بنا بر اصول اہلسنت کیا کیا خرابیاں لازم آتی ہیں اور انکا
 دفعیہ ہو سکتا ہے یا نہیں خرابیاں تو بہت ہیں دفعیہ کی کوئی صورت
 نہیں کیونکہ اوپر دو طرح کی خرابیاں لازم آتی ہیں ایک وہ جو خاص
 خلیفہ دوم اور صحابہ مقبولین اہلسنت پر وارد ہوتی ہیں دوسری وہ جو بنا بر اصول
 اہلسنت جناب امیر اور سائیں بنی ہاشم پر عاید ہوتی ہیں چنانچہ ہر ایک کو علیہ السلام
 بیان کرتا ہوں قسم اول یعنی وہ خرابیاں جو بنا بر اصول اہلسنت خلیفہ دوم و صحابہ
 پر عاید ہوتی ہیں ایسی کئی ہیں کہ اگر اس عقد کو مانیں تو ضرور ہی اہلسنت اس کے
 مخالف ہوں گے کہ خلیفہ دوم دیدہ و دانستہ یا بقصد یا بظن کلمنی رسول کا ارتکاب کیا کہ

فردم فسادات و صورت
 تسلیم عقد بنا بر اہلسنت

دختر ابو بکر سے عقد کرنا چاہا عایشہ کو پیغام دیا ام کلثوم بنت ابو بکر نے انکار کیا کہا مجھ کو ایسے شخص کی حاجت نہیں جو خوش العیش ہے عورتوں پر شدت کرتا ہو مگر بی بی عایشہ بہت گہرائیں یہاں تک متر و مہوین کہ عمر و عاصیلہ و رکنہ لبتی ہوئیں کہ کوئی ایسی تدبیر نکال جس سے یہ بلا ٹلے تو عمر و عاصیلہ نے کہا میں تمہاری کفایت کرنگا بعد اسکو جا کر عمر سے کہا ہم تمہارے ایک ایسے خیر بڑے کہ میں تم کو تو ہی خدا کی نپاہ میں دیتا ہوں عمر نے منہ پر ہوکروں چپا وہ کیا ہے عمر و عاصیلہ نے کہا کہ میں نے سنا ہے تم ابو بکر کی بیٹی ام کلثوم سے عقد کرنا چاہتے ہو عمر نے براہ فرختہ ہو کر کہا پر اس میں مضائقہ کیا ہے مجھ میں عیب ہے یا او س میں عمر و عاصیلہ نے کہا کہ عیب نہیں رکھو بات یہ ہے کہ ام کلثوم دختر ابو بکر کمال رفق ولینت عایشہ کی صحبت میں ملی کر ور شدت و خشونت تمہاری سدر جبر کہ ہم لوگ خوف کھاتی ہیں اور تمہارا کسی غلو کو بدل نہیں سکتے پس اگر تم نے اس سے نکاح کیا اولوں میں سے کوئی قصو تمہارا خدمت میں سرزد ہوتا ہے اسلی کچہ تنبیہ تا وہ بک کی تو اس سے حق تلفی چھٹا ماحق برا ہو بکر لازم آویگی عمر فوراً متنبہ ہو کر باز آکر بلکہ یہاں تک پریشان ہوئے کہ عمر و عاصیلہ سے کہا پر عایشہ سے کیا کیا جائے کہ میں ان سے کہہ چکا ہوں عمر و عاصیلہ نے کہا کہ میں بند و بست کر لوں گا انتہی پس اگر ام کلثوم بناب سیدہ علیہا السلام سے خلیفہ فرمادہ کیا تو حق تلفی و حفاہر رسول بری و پیر ہوئی بلکہ صورت اول سے کہیں زیادہ حق تلفی و ایذا سے رسول میں متلاں نہ رہے کیونکہ ایک تو لغات سے کے سبب صحبت نا جنس کا سابقہ

جب کو وصفت ناجنس غذا بیت الیم کہتے ہیں؟ سو سے یہ عمر وہی ہیں
 کہ جنہوں نے والدہ ماجدہ جناب ام کلثوم سیدہ نساء العالمین پر کیا کیا ظلم
 و ستم کئے جن کو حضرت ام کلثوم نے اپنے نانار سو لختہ کی وقت و قات
 سے اس وقت تک بچشم خود دیکھا مثل قسم عمر بن حازم سوزی اور اگ لکڑی
 لیجانے گھر جلنے کے لئے لا اقل یہ تو یقینی ہے کہ حضرت ام کلثوم تقیہ
 جانتی تھیں کہ جناب سیدہ شہین سے مارا رض تشریف لیگیتیں اور ایسوجہ
 جنازہ پراویں معصومہ کے نہ آنے پانی تلپیسرے کسی ایسی جس سے
 صدور بوا عت سنا زعت و محاصمت گویا لوازم سے ہے خصوصاً اس
 کسن لڑکی سے جو کمال ناز و نعم پرورش پائی ہو جس کا نمونہ طانچہ یار نیوا
 روایت سے ظاہر ہے چوتھے غیر کفو غیر قبیلہ کی ایک بندہ ہی بد خود
 بد خلق سے سابقہ ہے کہ بہ طور اسباب رنج و کدورت موجود ہیں جس سے
 پیدا ہونا بوا عت مذکورہ کا ضروری ہے لا اقل جسطر حال ہی حق تلفی
 عقد خرابو بکر میں ممکن الوقوع تھی اس سے تو مدارج بڑھ کر بھیان
 یقینی الوقوع ہے وہاں اگر حق تلفی ابوبکر صرف تھی تو یہاں حق تلفی
 و ایذا سے رسول و بعضہ الرسول و دوہی بلکہ جناب میرا اور حسین علیہ السلام
 سائر اہلبیت کی ایذا رسانی ہی تو اب حق تلفی ابوبکر کا لحاظ کرنا اور حق
 رسول و اہلبیت کا بالکل لحاظ کرنا جس درجہ کی خرابی ہے اس کو اسلوب
 ہی خوب جانتی تھیں پس اگر اقرار ہو تو وقوع عقد کیا جائے تو اس کے ساتھ
 اس کا بھی اقرار کرنا ضروری ہو گا کہ عمر نے دیدہ و دانستہ رسول کا خیال

صفحہ ۵
صحیح بخاری

ترک کیا اور ان کے حقوق کا اوتنا بھی لحاظ نہ کیا جتنا ابوبکر کے حقوق کا
 لحاظ کیا بلکہ وہاں اگر حق ملنی ابوبکر لازم آتی تھی تو بلا قصد اور یہاں
 رسول کا ارتکاب بالقصد دیدہ و دانستہ ہوتا ہے پس معلوم ہے
 شخص کو اہلسنت کیونکر مسلمان و مومن کہہ سکتی ہیں حالانکہ خود صحیح
 بخاری میں ہے کہ فرمایا انحضرتؐ نے کہی کوئی مومن نہیں ہو سکتا جب تک
 ہماری محبت اور اسکے ولین باپ بیٹی تمام آدمیوں سے زیادہ نہ ہو اور
 اہلبیت طاہرین کے بارعین جو کچھ وصیت فرما گئے محتاج شرح نہیں
 جتے کہ خود علمائے اہلسنت تصریح کی اگر علوی راعلویک گوید کا فرگرد
 وایذا عام ست سوا کان اور اکشد ورنذوبد گوید بجدیکہ اگر مجلس بر خیزد
 وجامہ بعیشاند چنانکہ خاک باہل مجلس سدایا بود نیز اگر فرزند و یا غلام
 و متعلق اور ازار و ازار بود نیز روئے ترش کردن آزار ست و ایذا
 اہلبیت ایذا رسول ست بتصریح نص سوا الحدیث الاول فی الکتاب
 و شرف النبوة و ماہ علی حرمات الجنة علی من ظلموا اہلبیت و اذانی فی عترتی ثم قال
 و در ایذا علویہ ایذا رسول ست صلی اللہ علیہ وسلم و درین بیان حادثہ
 کثیرت بسبب اختصار مذکور شد انتہی (مناقب السادات ملک العلماء
 و دولت آبادی) پس ہم نہیں سمجھتے کہ بغیر بکار و وقوع عقد اہلسنت کیونکر
 اپنے خلیفہ دوم کو اسل لازم سے ہری کر سکتے ہیں کہ ابوبکر کے حقوق
 کو برابری فوق رسول کا خیال نہ کیا جس سے اصل بیان خلیفہ دوم وغیرہ
 نہ درست ہوتا ہے حالانکہ بالخصوص میں ما وہ میں نص صریح صحیح بخاری میں

صفحہ ۳ و درین
مناقب السادات

موجود ہے کہ جناب رسالت مآب نے استدعا ہے اولاد ہیشام پر دو بارہ عقد
جناب میرزا ناراضی ظاہر فرمائی اور سوت ہو نیکو موجب ایذا سے معصوم
مظلومہ فرمایا جو موجب ایذا سے خدا و رسول ہے دوسرے خرابی
یہ ہے کہ بھی کل لازم عمر و عاص پر ہی عاید ہوتے ہیں جس نے عمر کو حق
تلفیٰ بوبکر کا خیال دلا کے ام کلثوم دختر بوبکر سے عقد کرنے کو روکا اور
ام کلثوم بنت جناب میرزا سے عقد کرنے کی راہ دی حالانکہ یہ عمر و
عاص وہ ہیں کہ معاذ اللہ جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم بنی الحارث
سفرمایا بلکہ خلفائے ثلاثہ و کل صحابہ پر آنحضرت نے معاذ اللہ اس سے
تفصیل دیا کہ فرمایا ہر شخص سلام لایا عمر و عاص بیان لایا (کہا فی سماء الحجاز
للشیخ عبدالحق ہارینجاہ است کہ یہ شخص تیسرے سردار اہلسنت و الجماعت کے
جیسا کہ تکمیل الایمان میں ہے تیسرے خرابی یہ کہ یہی کل لازم عہدہ اور
اوسکے ساتھ فرید عداوت باجناب میرزا اکثر صحابہ پر عاید ہوتے ہیں
کیونکہ جب جناب میرزا نے عذر صغر سنی کیا تھا تو عمر باز آئے پھر
لوگوں نے بہکایا کہ علی نے تمکو ذلیل جانا اسوجہ سے عقد کرنا تمہارے
ساتھ منظور نہ کیا کہ پھر خلیفہ کا اصدرار بڑیا حالانکہ اہلسنت کو
رفع عداوت صحابہ و خلفائے امین باجناب میر علیہ السلام جو کہ وکالت
ہے معلوم ہے جو کچھ خرابی یہ ہے کہ اگر عمر نے ایسا قصد کیا اور
عقد ہوا تو لازم آتا ہے کہ انہوں نے احکام خدا و رسول کو باطل کر دیا کیونکہ
انہوں نے بیان کیا ہے کہ بنی ہاشم کا کفو میر غیری بنی ہاشم نہیں ہو سکتا

ص ۱۲۱

۱۵
انکشاف
ص ۹۲۵

ص ۱۲۰
صواعق محرقة

پس انہوں نے ابطال احکام خدا و رسول کیا بلکہ خود اپنے مذہب کے بھی خلاف کیا کیونکہ صاحبانِ حسب و نسب میں کفو کا خیال ان کے نزدیک ضروری تھا۔ کہ مہاجرہ سے غیر مہاجر کے عقد کو منع کیا بلکہ عربیہ سے غلام آزاد کردہ کے نکاح کرنے کی بھی مانعت کی چنانچہ بین خیالات امت قایل ہوئے کہ نکاح معتزلہ اور شافعیہ کے ساتھ حرام ہے جیسا کہ جامع الرموز شمس الدین قسستانی میں پانچوں خرابی یہ ہے کہ جب جناب امیر علیہ السلام نے عذر تقرری نسبت بہ فرزند جعفر پیش کیا اوسپہ بھی خلیفہ نے اصرار کیا تو مخالفت اوس حکم بنوی کی لازم آتی ہے جو حضرت نے فرمایا کہ جب کوئے بے پروا مسلمان کسی سے خواستگاری کرے تو پھر دوسرا خواستگاری نہ کرے الخ چہ جائیکہ اس پر اصرار کیا جائے اور تشدد عمل میں لایا جاوے چھٹیں خرابی یہ ہے کہ جناب امیرؑ نے چند عذر کیے ایک کمسنی دوسرے تقرری نسبت بہ فرزند جعفر تیسرے مشورہ لینا چوتھے اذن لینا امرائے مگر خلیفہ نے قبول نہ کیا بلکہ اس درجہ جبر و اصرار کیا کہ جناب امیرؑ نے گاہے عقیل و گاہے حسنین علیہم السلام سے مشورہ کیا سب مانع ہوئے پس اس سے صاف معلوم ہوا کہ کی طرح جناب امیرؑ اسکو گوارا نہ فرماتے تھے خلیفہ دوم کے تشدد و جبر ایسا مجبوز کیا کہ خود و بزرگ سے مشورہ لیا ساقیوں خرابی یہ ہے کہ خلیفہ دوم جب نہایت اصرار مبالغ کیا اور حضرت پیرا غراما قارب مشیر علیہ السلام کی بی بی زہراؑ

صفحہ ۱۱
امالہ الخفا

مستند نکاح معتزلہ و شافعیہ اسلامان

صفحہ ۱۲
صحیح بخاری جلد ۲

صفحہ ۱۳
پیش رابعہ

من بابہ اور ذلالتہ

یہ حکم قابل خیال ہے

صفحہ ۱۴
صواعق حرقہ

فقہ ابن عباس رضی اللہ عنہ
منہ فقہ بلغنی عنہ
کلام ابن عباس
سبط ابن جوزی

دوم نے جبرین تشدد شروع کیا یہاں تک تشدد کیا کہ حضرت
عباس علیہ السلام نے جناب امیر علیہ السلام سے کہا کہ اب
نکاح کر دنیا مناسب ہے کہ مجھے عمر سے ایک کلام پہنچا ہے
یعنی کلام متضمن تخویف و تہذیب پیر ہی حضرت راضی ہوئے تو حضرت
عباس علیہ السلام نے سمجھا بوجہا کہ خود نکاح کر دیا پس اس سے سراسر علم و تشدد
خلیفہ دوم ثابت ہوا بلکہ خروج اور نکاح اسلام و ایمان سے کیونکہ یہ کہنا
حضرت عباس عم اشرف الناس کا فقد بلغنی عنہ کلام صاف
دلائل کرتا ہے اس پر کہ خلیفہ کی طرف سے کوئی سخت و ہلکی دیکھ کر نہایت
درجہ کی تخویف و تہذیب عمل میں آئے حالانکہ عموم الناس کے لئے
بھی ایسی ہی جانیہ نہیں چہ جائیکہ نسبت الہدایت طاہرین ہو چناںچہ
سابقاً کلام ملک العلماء دولت آبادی مذکور ہوا اور ادھن کے مناجات
السادات کے باب ہم من ہے و نیز دوسے ترش رکروں آزارست
زیر کہ چون عباس بر الضار آند ایشان روئے ترش گردند مصطفیٰ
تہذیب شد و گفت بنیاد ایمان کہے را کہ ہم مرا آزار دتا بچد کہ
بر کہ پیانہ خورد و در مجلس آید کہ مرومان از ہوئے و سے آزار دہ شوند
آزار باشد بلکہ خود صحیح بخاری میں ہے اسلام وہ ہے جس سے لوگ
سلامتی پائیں اور اکثر احادیث میں تخویف و تہذیب عامہ مسلمان سے
ممانعت صریح وارد ہے پس جب اس وقوع عقد سے کفر و ظلم خلیفہ
دوم ثابت ہوا نہ اتحاد و اتفاق جس کے اثبات کے لئے یہ روایات

حصہ ۳۸ و ۳۹ قلمی
مناقب السادات
باب دہم

گواہی میری ہے
مولوی حمید علی نے
ببین (این) طیف از طیف
ناخلف معمول و مسلک
کہ سبک ابطال مذہب
قبل و شائع را کہ
لازم می یزد و میکنند
خواہ نسبت علم و مذہب
بجوابیت باشند خواه
از جنس معارف خیرات انبیا
و از جنس از نوع عیوب
و از جنس از التماس
ائمه و خلفا از التماس
لیکن ان کی طبع
بغیر از مخالف جہلی ہے
جز نسبت عیوب
الاعمال الصریح
فان فی الفضل
تصحیح الخطی

21/11/21

تاسیخ ابن خلدون جلد اول

ان علیا یغیبها الی عمران بن حفص
سافما ولسما میدہ
قلت ہذا فوج والحد حصہ ۲۵
لو کانت متدلسا فقل بہا ہذا بلجام
المسلمین لا یجوز الی الخبیثین
فی سب الی عمر بن ذر والذی
روی لنا ان علیا لما قال الخمر ہما
روی لنا ان علیا لما قال الخمر ہما
عنہ قال العتہ بہا الی فغیبہا
مہربوب و قاتلہا فغیبہا
کلی الی علی کلب ہذا الثوب علیا
ابی عمرو بن النضر الیہا وقال
قولہ نعم فلما عادت علی علی
قالت لہ یا ابت کقدر سننہ
الی شیخ سوء لقصص الی النظر
فی کدس ضرب بالثوب انقرا
تذکرۃ خاص لامة سبط ابن جوزی
باب

نہایت درجہ بیان سمجھا ہے اوسلی کیا کیفیت ہے یا کسنی محل آدمی
 سے یہ اعمال ہو سکتے ہیں کیون صاحبو نظر برنامہ محرم کسکے نزدیک کیا ہے
 مولوی حیدر علی بھٹی و صفیکہ مجاورہ و مکا برہ پر جیسے کمرہت چست
 باندھے رہتے ہیں ظاہر ہے روایت کشف ساق یعنی پنڈلی کہو تم
 کچھ ایسے دست پاچہ ہوئے کہ باوصف تاویلات ہشتیار آخر اسکے
 قباح و فسادات پر متنبہ ہو کر اسکے قایل ہوئے کہ یہ عبارت الحاقی
 یعنی لوگوں نے بڑا دیا بلکہ معاذا اللہ شیعوں پر اسکا الزام لگایا کہ
 کشف راضیہ روایت سند موذنتا برعم خود محمدت رہا بنفصت
 بدل کنند خیر اسکا بدلہ تو اونکو خدا دیگا جو شیعوں پر ہمت کی سائیکہ
 خود بدولت اصحابہ سے اس روایت کے ناقل ہیں جسکی تعریف
 میں یہ الفاظ فرمائے بلکہ اسچہ درآن مستطاب (یعنی اصحابہ فی معرفۃ اصحاب
 ابن حجر متلائے دربارہ مایہ النزاع مرقوم ست بلا اختلاف نسخ
 و بے کم و کاست بگوشل صفا باید شنید جس سے معلوم ہوا کہ عبارت
 اصحابہ میں روایت کشف ساق مرقوم ہے بلا اختلاف نسخ و بے
 کم و کاست ہر پر شیعوں پر یہ فقرہ لکھا کہ انہوں نے اس لفظ کو اضافہ کر دیا کیونکہ
 راست ہو گا بلکہ اوسے ورق کے پچھلے صفحہ میں مضمون کشف ساق
 و تقبیل یعنی بوسلین کو مستطاب سے بھی نقل کیا ہے مگر یہ بات اس
 ہجوئی ظاہر ہوتی کہ کشف ساق کا مضمون ایسی خرابیوں سے مملو ہے
 جسکی کو یہ اصلاح نہیں ہو سکتی نہ کوئی تاویل و میں حل سکتی ہے ہوا

ازالۃ العین
ص ۹۲۶

ص ۹۲۶
ازالۃ العین

الحاق شیعوں کے قابل ہوں جیسا کہ دربارہ قصہ فدک قرطاس کہ بحسب افادہ شامیہ
 مولوی حیدر علی صاحب مہمل مذہب اہلسنت ہی ترکیب نکالی بہرہیں بقول سبط
 بن جوزی مولوی حیدر علی یہ روایات غلط ٹھہری فرق یہ ہے کہ سبط ابن جوزی ان
 روایات کی قباحت پر متنبہ ہو کر اوسکو خود غلط کر دیا اور اپنے ہی راویوں پر اسکی
 وضع و افترا کا بار رکھا اور مولوی صاحب نے بھی اس وایت کو غلط کیا مگر اوسکے ساتھ
 شیعوں پر ہی ایک تہمت دہری خیرین اہل علم بالائے علم و سون خرابی یہ ہے کہ یہ کل
 افعال خلاف انسانیت خلیفہ صاحب سے سرزد ہوئی اور صحابہ رسول بیٹھے دیکھ گئے
 نہ اونہوں نے اسکی حرمت بیان کی نہ رسول کی حق تلفی کا خیال دلایا ایک عالم اہلسنت
 کا بیان ہے کہ خلیفہ ثانی نے مہاجرین اولین سے فرمائش کی کہ (عیاذ باللہ) جماع
 کرادو اوسکے بعد معذرت کرتا ہے کہ حرمت اس مسئلہ کی نہ خلیفہ دوم کو معلوم تھی
 نہ دیگر صحابہ کو جو اس فرمائش پر اعتراض کرتے (سیرۃ حلبیہ) ان روایات کی تحریر سے
 جو خون کو جوش ہوتا ہے منتقم حقیقی کو جو اکر تو میں لیکن یہاں سے معلوم ہوا کہ ان اہلسنت
 نزدیک خلفاء و صحابہ بہایم حیوانات سے تھے نہ از قسم انسان کیونکہ بجز نامیر و گان کے
 کوئی فرد بشر ایسا نہ ہوگا جسے اسکی حرمت نہ معلوم ہو بہر حال ہمیں نہایت اختصار کے
 ساتھ قسم اول کی بعض خدایوں کو اہلسنت کی روایات سے منتخب کر کے یہاں لکھا تفصیل
 ان کل امور کی صل کتاب ذوالفقار حیدر پر محول ہے بانی رہین ہر ایمان قسم دوم کی
 یعنی وہ الزام جو بنا بر اصول اہلسنت جناب امیر اور اہلسنت طاہرین پر وارد ہوئی ہے
 پس پل خرابی یہ ہے کہ برگاہ خلیفہ دوم (عیاذ باللہ) بائیمہ فیصلت مظهر اہلسنت
 لایق ترمیم و مناکحت تھی تو جناب امیر نے انکار کیوں فرمایا اسد رجہ غلط

۱۷
 وفی الانسان ان سیدنا
 لما تزوج ام کلثوم بنت
 علی بن ابیطالب جوالی ہر
 المہاجرین الاولین فقلنا ما ذبا لہم
 (ارادہ الجاح) فقلنا ما ذبا لہم
 قال رویت ام کلثوم بنت علی
 با کلامہ وعلی لہم ام کلثوم بنت علی
 اصحاب بیتہ لم یکرہوا واولیہا
 لم یبلغ سیدنا عمر
 سیدنا عمر

خانیان قسم دوم مشتمل ہے جناب امیر
 و اہلسنت طاہرین بنا بر اصول اہلسنت

[illegible]

ترجمہ صواعقِ محرقہ
ص ۱۵۹

ابو بکر سے بری تھیں مگر خلاف عقل سب سے چھ جائیگہ برعکس اذن
نارضا مندی اونکی اون شکایات سے جو اپنے باپ سے نسبت
عمر بیان کیں ظاہر ہوتی ہے بلکہ بروایات صاحب صواعقِ محرقہ کہ
جناب میر ہمنے حسنینؑ سے فرمایا عمر سے انکا عقد کرو حسنین علیہما السلام
نے عرض کیا اور نے از زنان است از جہت خود میر کس کم خواہد اختیار
کنند نگاہ علی غضب فرمود از پیش حسین علیہ السلام
برخواست حسن علیہ السلام چون غضب پدید ملا خطہ نمود و دانش
بکرفت و بجفتاے پیر مار طاعت بجران تو نیست انچہ فرمائی بران
عمل نمایم انکاہ عقد تزویج بوقوع آمد معلوم ہوا کہ جناب میر نے حضرت
ام کلثوم سے اس درجہ اختیارات مقررہ عقل و شرع کو سلب کر کے اجازت
لینا کیسا اونکے بہائی جناب امام حسینؑ کے جوابی خواہر اختیار
کو ظاہر کئے او سپر جناب میر ایسا غضبناک ہوئے کہ اون فرزند
رسول کے چہرہ دینے کا ارادہ کیا واہ ام کلثوم بنت ابوبکر تو باوجود
چار سالگی کے اس عقد عمر پر قبر رسول سے فریاد کریں گی عایشہ کو ہلکی دی
اور حضرت ام کلثوم ایسی مجبور ہو جائیں کہ نہاؤں نہ سازن لیا جاوے
نہ اجازت طلب ہو نہ شکایت کی سماعت ہو نہ اونکی فریاد و زاری کا
خیال ہو کہ نواسہ جناب رسول خدا تین ہاؤریون جبراً عقد کر دیا گیا
استحسان اللہ بکھان تو خود جناب امیر کو اس درجہ استکراہ تھا کہ پھر
کار کلی کیا پھر چند عذر کئے بعد اذ کے اپنے بزرگوں سے مشورہ

کیا بعد اسکے ضرور سے صلاح لی کہ بالاتفاق انہوں نے بنو خاندان
 ظاہری کی اب کہاں سے ایسی رضا مندی ہو گئی کہ سب کے برخلاف
 بلا اذن بلکہ خلاف مرضی اس سیدہ پاک کے عقد کر دینے پر طیار
 ہو گئے وہ بھی اس جبر شدید کے ساتھ جو سراسر خلاف عقل و شرع ہی
 ایسی افتراؤں کا کیا جواب ہے ہاں ان اہلسنت نے اس نصیحت رسول
 کی نسبت کہہ ایسی بے اختیاری ظاہری کی ہے کہ عقد ثانی و ثالث
 میں بھی (جو مثل اس غلط قصہ کے محض دروغ ہے) انکو وہی مجبور
 رہی کہ جناب میرے اس دفعہ ہی مجبور کیا اور اسی جبر شدید سے
 کام لیا جو بہ نسبت جبر اولے زیادتر خلاف عقل و شرع ہے چنانچہ
 ازالۃ الغمین میں ہے بعد از وفات فاروق امام حسن و امام حسین
 بنزد ام کلثوم آمدند و گفتند کہ اگر اختیار خود را بدست حضرت امیر خوی
 بہ یکے از فرزندان جعفر طیار تر از تو بیج خواہند نمود و اگر تو مال و دولت
 و انس و دگر دنیا میخواستی ہم سوختہ دست بعد ازین را بر المومنین داخل شد
 و خدا را حمد و ثنا گفت و فرمود است و دست اختیار تو بدست دست من است
 آن می بینم کہ طراز طرف خود مختار گئی جواب داد کہ من مثل دیگر زنان
 رغبت با نسوگی و دنیا دارم و فرمود کہ این جنت حسین است کہ تو چنین را را
 داری باز بقیۃ تمام بر خداست و فرمود قسم بکبریا آئی کہ میگردانی
 پسند کلام خواہم کرد و اگر نگوئی اختیار من دہی پس حسین اس نام کلام
 کہ گفتند و الحاح نمودند پس ام کلثوم با اختیار خود قلمی را مضمی شد و حضرت

من ۹۲۸
 ازالۃ الغمین

نرمودن ترا بعون مندرند جعفر تزویج کردم را وی کوید که عون و در
 درگذشت پس بار دیگر حضرت امیر آمد و درخواست که اختیار بدست
 مبارکش سپارد بارے ام کلثوم بے قیل و قال حضرت را مختار کرد
 پس نکاح محمد برادر عون اورا تفویض کردند چون بعد مدتے او دعا
 اجل را البیک گفت اورا بہ برادرش عبداللہ نکاح کردند ام کلثوم
 درخانہ او وفات یافت و عبداللہ بن عمر برادر نماز گذار دو چار تکبیر گفت
 و فرزندے ازو سے خبرزید و رقیہ فرزند ان فاروق بوجود دنیا ماند
 انتہی قول منصف فراج لوگ براسے خدا ذرا غور کریں کہ یہ اہلسنت
 جناب امیر پر کیا کیا اتہام لگاتے ہیں معاذ اللہ ذریہ رسول بلکہ خود
 اپنی اولاد سے جناب امیر کو کیا کدڑی تھی کہ ایک دفعہ با بن جبر شہید
 اپنے پارہ جگر کو شیخ سورفانی خلیفہ ثانی سے بیابا جس سے رعایا
 اور برآیا کی لڑکیاں بھی عقد کرنا منظور نہیں کرتی تھیں وہ بھی بلا اذن بلکہ
 باوصف انکار کیا حضرت کو اپنی بیٹی کی اوتنی بھی محبت نہ تھی جتنی عائشہ
 کو اپنی سوتیلی بہن ام کلثوم سے محبت تھی کیا کوئی صحابی رسول جناب امیر
 و اہلبیت طاہرین کا او تنابھی طرفدار نہوا جتنا عمر و عاص نے عائشہ
 اور ابو بکر کی طرفداری کی جہلا کوئی عاقل اسکو باور کر سکتا ہے کہ حضرت
 اس غرض سے کہ خلیفہ دوم ایسے عالی نسب کو ہم شرافت قرابت مل جائے
 جناب امیر خود ایسا جبر ہیں اور تمامی کنبہ قبیلہ مر جبر کریں بعضہ الرسول
 کو مجبور کریں کہ خواہی بخوای اس مصیبت کو گوارا کریں اللہ و اللہ مر گزوی

بخلقنا نالینا
وہو وکیل عالمی
وہو وکیل عالمی

اما اثر امیر المومنین
قامام الامین
اسد اللغات الطالب
على بن طالب
ازالة الخفاص
حسبک
ازالة الخفاص
نادی منادیوم
اصحابیعت لا
ذو الفقار و لا فتی
الاسطرالکرار
ص ۲۵۵
ثبوت سماء خفاص
من کتاب کمال
علم صوابن اثیر خفاص
شکر و مهر خفاص
و تحلیف مایان
ثبت عتبات بنو
و کرمیت و الملت
فی خلق باجو و من
میر و مدخل عالم
و خفاص

خليفة سے کچھ ہنسکا پانچویں خزانہ یہ ہے کہ علاوہ ان امور کے
جو خلیفہ دوم کی عالی نسب پر وال ہیں کہ اصل کتاب ذوالفقار حیدر
میں بنو بلی مرقوم ہے صرف اوصاف بد خلقی و بد خوئی مسلمہ مانع عقد
تھے پر جناب امیر نے عقد کرنا کیونکر قبول کیا حالانکہ ام کلثوم بنت
ابوبکر اور ام ابان نے صرف اسی عیب کی بدولت نکاح عمر سے
انکار کیا تھا اور حدیث بنوی سے بھی مخالفت مناکحت ایسے شخص سے
معلوم ہوتی ہے جو کمال مرتبہ کراہت ہو گا جیسا کہ شرح مشکوٰۃ میں ہے
کہ فاطمہ بنت قیس نے جناب رسالت مآب سے کہا ابو جہم اور معاویہ
نے خطبہ کیا ہے کس سے عقد کریں حضرت نے ابو جہم کے عقد سے
بوجہ بد خوئی منع فرمایا جس سے معلوم ہوا کہ بد خوئی مانع عقد ہے
اگرچہ بر سبیل کراہت ہو تو جناب امیر نے کیونکر ایسے بد خو سے
خلاف حکم بنوی (عقد کرنا پسند کیا) جس کے گھر میں آتی تک میری داد
نہ تھی اور ازواج بنی نے اونکا نام ہی افطاعت نظر رکھ لیا تھا اور صحابہ
رسول بھی ہمیشہ انکی بد مزاجی و شدت و خستونت پر معترض رہے
حتیٰ کہ صحابہ نے خلیفہ اول پر مرتے وقت انکے خلیفہ مقرر کرنے کی
بدولت سخت اعتراض کیا اور خدا سے ڈرایا کہ تم خدا کو کیا جواب دو
جو ایسے بد مزاج کو خلیفہ مقرر کرتے ہو چھٹی خزانہ یہ ہے کہ صحیح
بخاری میں جناب رسالت مآب نے فرمایا اور ہشام بن میر
بجسے سندس ہیں کہ اگر آپ ان دنوں دین تو اپنی لڑکی کا عقد جناب امیر سے کر دیتا

صفحہ ۹۵
شرح مشکوٰۃ
ج ۳ بمبئی

منہ منقصہ
فارس لے الی کبریاں استاد
باتیا مسکند کراہت بیضا
ازالہ الخفا عن البخاری

صحیح بخاری
صفحہ ۹۵ ورق قلمی
صواعق محرقة
ص ۵
صحیح بخاری ج ۶
بمبئی

پس ہرگزین اذن ندونگار یہ کلمہ تین مرتبہ فرمایا مگر یہ کہ علی بن ابیطالب
 میری بیٹی کو طلاق دین متا دس امڑکی سے عقد کرین کیونکہ وہ
 جناب سیدہ پارہ جگر میری ہے جو امر او سکی خوشی و ایذا کا باعث
 ہوتا ہے وہ امر میری خوشی و ایذا کا باعث ہے انتہی پس تعجب ہے
 کہ جناب سالت آب صلعم نے صرف اس خیال سے کہ میرے پارہ جگر کو سوت
 کے ساتھ ایذا ہوگی باوصف جو ارتقاء نکاح ایسے امر بغض مباحات
 یعنی طلاق کو جس سے زیادہ کوئی چیز خدا کے نزدیک مبغوض نہیں گوارا
 فرمایا مگر یہ نہ گوارا کیا کہ جناب سیدہ کو سوت کا سامنا ہو تو جناب میرے
 باوصف او سالتاسی رسول کے جسکے سلسلے منے جان دینا گوارا کیا مگر
 ترک تاسی نہ قبول کیا اس باب میں کیون تاسی کو ترک کیا اور عیاذ ابائے
 اپنے پارہ جگر کو جو دایع رسول سے تھے اوسی سوت کے عذاب میں
 دیدہ و دانستہ مبتلا کیا جس کو سوت عذاب کہنا بجا ہے وہ بھی
 کون سی سوت ام کلثوم زوجہ سابقہ حضرت خلیفہ دوم جو ہمیشہ
 خلیفہ سے تکرار کرتے تھے ہاں سے اس بعنہ رسول ذریعہ قبول ہاں سے
 عیاذ ابائے اللہ حسب روایات اہلسنت جناب میر کو کیا ایسی عداوت تھی
 کہ برخلاف سیرت رسول بلکہ خلاف وصیت رسول دس اپنے پارہ جگر
 کو بان جبر شہیدانواع واقسام کے مصائب شدیدین گرفتار کیا
 کہ ایک طرف خلیفہ کی تند مزاجی و بدخونی دوسری طرف سوت کا عذاب
 تیسری طرف اوس سوت کی بد مزاجی چوتھی طرف خلیفہ صاحب کی بیٹی

سے
 نزالت الحفظ ۱۵۲

بی بی حفصہ کی بد مزاجی نسبتاً فات میں جناب میرا دیدہ و دانستہ چہرہ
 بارہ جگر کو مبتلا کرین اور باپ بھائی چچا دادا کسی کو رحم نہ آئے بلکہ
 اگر بہانیا کو کچھ ترسائی دیکھی تو جناب میرا اوپر آزدہ ہون لاواستہ
 لاواستہ کو سی عاقل دیندار صاحب ولاداسکو قبول نہ کرے گا کہ جناب میرا
 بخوشی خاطر اپنی بیٹی کو اسے عذاب شدید میں مبتلا کرینگے اور عیاذ باللہ
 ایدائے خدا و رسول کا بھی خیال نہوگا ساتھ تو میں خرابی یہ ہے
 کہ جناب میرا اور سایہ بنی ہاشم نے کیونکر گوارا کیا کہ بیٹی بیٹی کو نامحرم کے
 پاس بلا عقد و بلا نکاح بھیجا جس سے یہ بے ادبیان واقع ہوئیں کہ
 چار و پنج سالہ فرد سال غیر میرے بھی ایسی گستاخی و بے ادبی کی تمیز
 اور کم دیا کہ اگر تو امیر المؤمنین ہوتا تو وہ طمانحہ تجھ پر تاکہ ناک ٹوٹ جاتی
 انکھ پھوٹ جاتی اور اوسے غصہ میں دھکے چلاتی اور باپ سے شکایت کی
 کہ تم نے ہکو ایک بڑے خلیفہ کے پاس بھیجا مگر اسپر بھی باپ بھائی
 چچا دادا کو جو بنی ہاشم تھے چین برہین ہی نہوا حالانکہ خاندان رسالت
 میں حسب قدر غیرت و حمیت تھی روئے زمین پر کسی کو بھی نصیب ہی نہوی
 چنانچہ خود جناب رسالت مآب نے اس غیرت پر فخر کیا اور جناب امام حسن
 علیہ السلام کا یہ شعر اکثر پرہیزگار مشہور ہے شعر المثلث اولی من کو بالغا
 و الباعرا و لی من دخول النار یعنی عار و ننگ گوارا کرنے سے موت بہتر
 اور جہنم میں جانے سے ننگ و عار قبول کرنا اولیٰ ہے حتیٰ کہ خود خلیفہ
 رشید نے ایضاً یہ لطافت افعال میں اقرار کیا ہے کہ بنی ہاشم میں جیسے غیرت

طحاوی
شرح مشکوٰۃ جلد ۱۲

طحاوی
ورق ۱۳

وحمیت تھی دوسرے میں نہ تھی چنانچہ لکھتے ہیں ہمچنین در بعضی حمیت
 وغیرت فراوان کا قال حدثنا النواقض فی الہاشمیہ شجرۃ الشداہۃ الخیرۃ یعنی نبی ہا
 میں سب سے زیادہ حمیت وغیرت پائی جاتی ہے پس کسیکو غیرت نہو تہا
 خیر جو ازینجا سہٹ سبط ابن خوری نے اون روایات کو جنہیں بھیہ مضامین
 واہمیہ درج میں غلط و بے بنیاد قرار دیا اور مولوی حیدر علی نے بھی
 اوسکے الحاق کا دعویٰ کیا جیسا کہ سابقہ کورہوا اسکے ہذا القیاس
 سوا اسکے اور بھی بہت سی خرابیاں ہیں جنکو ہم نے اصل کتاب میں ہر
 روایت کی دلیل میں لکھا ہے بہر کیف بتا بر اصول ہلست یہ کل
 خرابیاں عاید ہوتی ہیں جنکا دفعیہ کس طرح ممکن نہیں ہے ازاںجا کہ
 جناب امیرؑ اور اہلبیت طاہرینؑ کی محبت و ولادہ حق و عصمت کا
 دعویٰ ہلست کو بھی ہے گویا بانی ہی سی / تو وہ ان الزامات کے
 بھی ملزم ہیں جو بنا براونکی روایات کے جناب امیرؑ اور اہلبیت طاہرینؑ
 پر عاید ہوتی ہیں نہ صرف شیعہ بلکہ شیعہ کس طرح ان الزامات کے ملزم
 ہو ہی نہیں سکتے کیونکہ یہ لوگ سرے سے اصل وقوع نکاح ہی کے
 سنکر ہیں یہ جانتیکہ یہ امور قبچہ اونکی روایات سے ثابت ہوں کہ مثل شریک
 باری محال و متنع ہے پس جتا بر اصول ہلست اسقہ شناع
 صحابہ و خلیفہ دوم و اہلبیت طاہرینؑ پر عاید ہوتے ہیں علاوہ ان فسادات
 و لزوم محالات کے جو مابعدہ کورہو مگر انشاء اللہ تو ضروری ہوا کہ ہلست
 صرف انہیں شناعتوں کی بدولت اصل روایات کو باطل و بے بنیاد

اختتام مقدمہ و مفیدہ الہامیہ و تحقیق باعشان

قرار دیکر تکذیب واقعہ کرین گو یہ روایتیں ایسی صحیح ہوں کہ اونکی صحت قرآن
 کے برابر یا زیادہ اوس سے باجماع اہلسنت مانتی گئی ہوں مثل روایات
 صحیح بخاری و صحیح مسلم کے کیونکہ ایسی حالتوں میں عموماً اہلسنت کا بھی حکم
 اور اسی پر عمل درآمد بظرف مزید تشکیں قلوب مخالفین دو چار احکام اور برتاؤ
 اوسکے بیان بھی مذکور ہوتے ہیں ناظرین باتمکین اندک تطویل سے ملول
 نہوں کہ اصل تحقیقات سے بھی انکو اور حدتعلق ہے گو یہ بحث نہایت ^{طلب}
 ہے کہ احصا و نکاح چند مجلد میں بھی ممکن نہیں لکن نہایت اختصار کے
 ساتھ صرف متن طبقوں کی نکارات اور حکمت عملیاں انکی مذکور ہوتی ہیں
 حکم اول جلد اول و دوم ذوالفقار حیدر میں مفصل لکھ آیا ہوں کہ امام
 محمد زالدین رازی نے بیان کیا کہ ابن مسعود سورہ قل عوذ بر بالصلوٰۃ اور
 قل عوذ بر بالاناس کو داخل قرآن نہ جانتے تھے یہ امر اکثر روایات
 اہلسنت میں منقول ہے درجہ تواتر کے قریب قریب لفظ امام صاحب ^{فہم}
 کہ اس سے لازم آتا ہے یا قرآن صحابہ کے زمانے میں متواتر نہواں
 صحابیوں کو کافرت قرار دین کیونکہ منکر صرف واحد قرآن کافر ہے پر چونکہ وہ
 صوتوں میں بدیہی فساد لازم آتا ہے لہذا ضرور ہوگا کہ اصل اول روایت کو
 غلط و باطل قرار دین جیسے ایسی نسبت ابن مسعود کی طرف سے انتہائی
 رازی نقل سیوطی آپس میں معلوم ہوا کہ ایسی خراب کی حالت میں
 اصل روایت کو بلا صرح و شرح رواۃ باطل کرنا ضرور ہے حکم ثانی
 فاضل رشیدی اپنی کتاب شواہد و تنبیہ میں دربارہ اوس حدیث صحیح

ص ۱۰۴
 ذوالفقار حیدر
 جلد اول

علامت سنانی چارین حسین
 جابر بن ہون سنانی خالص
 حسین ایک ہوا ایک وجہ کل سنانی
 ہے کاذب ہونا غادر ہونا
 خائن ہونا جابر ہونا ایسویہ
 فاضل رینڈ کھدیت میں صحیح مسلم
 سند میں شاعت قطعیہ جاریہ
 لیکن شیخین کاذب غادر خائن ہیں
 آثم ہونکو غلام سنانی
 کیونکہ کلمہ سنانی غلام کلمہ سنانی

جس میں حضرت عباس رضی اللہ عنہ کا معاذ اللہ جناب امیر علیہ السلام
 کو کاذب غادر خائن آثم کہنا اور جناب امیر علیہ السلام و عباس کی شیخین
 کو کاذب غادر خائن آثم جانتا مذکور ہے فرماتے ہیں چون ظاہر حدیث
 صحیح مسلم ستلزم شناخت قطعیہ بطرف چار یا عظیم المقدار اعتراف شیخین
 حضرت امیر علیہ السلام و حضرت عباس رضی اللہ عنہم ست آن نزد اہلسنت
 مخالف ما استقر فی شریقہ الاسلام ست و خبر کیہ باین صفت باشد
 باتفاق شیعہ و سنی یا محکوم علیہ بطلان ست بہت و ہم را و
 یا ماول ست چون حکم بطلان یا تاویل آن واجب گشت ہذا بعض
 علمائے اہلسنت نسبت و ہم بطرف رواۃ آن نموده روا نہیست
 کردہ اند چنانچہ امام نووی در شرح صحیح مسلم در شرح آیت
 نقل احسن نقاضی عیاض عن الممارسے میفرماید جبکہ محصل یہ ہے
 کہ چونکہ تاویل کی راہیں اس حدیث میں مسدود ہیں ہم نے
 کذب کی نسبت طرف رواۃ کے کی اور ایسویہ سے بعض لوگوں نے
 ان الفاظ کاذب غادر خائن آثم کو اپنے نسخہ صحیح مسلم سے
 ازراہ کمال احتیاط نکال ڈالا ہے تہ اقول یہاں پر انحضرت اہلسنت
 کے علمائے امانت و دیانت کی خوب داد دینا چاہیے کہ
 جب خود صحیح مسلم میں یہ یہ ترکیبیں کی گئیں جسکے ہزاروں نسخہ
 مشہور ہو چکے ہیں تو دوسرے حال دیگر کتب اور ہمیں سے اولیٰ اہل امانت
 کو بھی اہلسنت کے سجدہ لینا چاہیے جو شیعوں نے دربارہ تہرقیف لائق فرمایا

۱۵
 نصیبت اسکی بیو کو عمر و عاص
 مہینہ بخاری میں روایت منقول ہے
 کہ اولاد ابوطالب میرا دیا نہیں
 اس عمری عداوت عمر و عاص
 اثیر کے ساتھ وجود تھا دنا او کا ظاہر
 ہوتا ہو کہ عداوت حضرت کے اسی دوری
 جانی اور بخاری میں بھی انامل ہا کو عداوت
 جناب میرا سپر ابی طالب بھی کہ اس
 دوست کو بیچ میں بیچ کیا انظار
 لفظ الی کے بعد فقط اب کی نکال دیا
 کہ عبارت پہم جو جا اور کیو اچھا
 موقع نہ رہا حالانکہ ابی طالب نے
 اس حمایت موضوع کے بعد کت میں
 کہنت مولانا کے نسخہ میں کیو
 خطا خطا شریف غفر قول نوا
 ۱۱ منہ

کسینی بیاض سے تعبیر کیا اور آل بی بیاض پڑیا کسینی آل بیاض پڑیا
 آخرین ابن حجر نے تصریح کی کہ اصل عبارت ال بیاض ہے اس طرح
 صحیح بخاری میں ہے بذیل تفسیر آیہ نسأء کو حدث لکم قالوا حدثکم انی شئت
 عن ابن عوف قالوا حدثکم انی شئت قال یا تہا فی اسکے بعد والی لفظ کو کہ الدیر ہی کا لفظ
 کذا و کذا لکھا کسینی وہاں سفیدی کا غصہ چھوڑ دی کسینی لفظ فرج لکھا
 بالاخر ابن عسقلانی نے تصریح کی کہ کذا کذا والی روایت کی یہ عبارت
 نزلت فی بیان النساء فی ادبار من اور اسکے بعد والی روایت میں یا تہا
 فی الدیر لکھا یعنی کہا ابن حجر نے کہ اصل روایت یہ ہے کہ کہا عبد اللہ بن
 عمر نے یہ آیہ اس بن مرین نازل ہوا کہ عورتوں کے ساتھ وطے فی الدیر جائز ہے
 چنانچہ تفسیر اسکی کلام ابن حجر عسقلانی سے ضربت حیدر یہ جلد اول
 میں غجوبی مرقوم ہے مگر افسوس یہ ہے کہ اہلسنت کی اس تحریف نے
 جو صحیح بخاری میں دربارہ وطی نے الدیر کھینچی کوئی فائدہ نہ بخشا اور
 نہجات اونکی اس عیب سے نہ ہوئی کیونکہ انکے علمائے صاف صاف
 لکھ دیا کہ یہ امر تمامی اہل مدینہ کا فتویٰ ہو چکا ہوا کہ تخفایں ہے جو شخص اہل
 کے حکم کے مطابق استماع غنا اور اتیان نے الدیر کا عامل ہو لے بہر
 یہ دو مثالیں تو متعلق بقول نووی ستین حسنہ یہ بیان کیا کہ بعضوں نے
 نسخہ صحیح مسلم سے الفاظ کا ذباغہ اور خانہ اثنا کو نکال دیا اب اس سے
 بھی زیادہ تعجب خیر لطیفہ سنتے کہ جس امر پر فریقین ابتدا سے متفق ہیں یعنی
 قصہ فدک کہ خلیفہ اول سے جناب سیدہ ۲ نے طلب کیا اور خلیفہ

ضربت حیدر یہ جلد اول
 ۱۵۲

انالہ الفاظ مقصود اصل
 ۱۵۳

بذریعہ حدیث موضوع لا نورث محروم کیا اور جناب سید مدد العسم
 غضبناک رہیں اور جناب میر علی نے تاحیات جناب علیہ کہ چہ ہمیدہ ہے بیت
 ابو بکر نہ کی اسکی بھی وہی گت بنائی گئی کہ موضوع قرار پائی چنانچہ
 مولوی حیدر علی باوصفیکہ منتہی الکلام میں مقرر ہیں کہ ہلی نظام ہر روایت
 صحیحین در قصہ فدک بروایت ام المؤمنین صدیقہ متیوان دریافت کہ در
 بیعت صدیق تازندگی فاطمہ زہرا ملث نمود مگر بعد اوسکے در پے
 تصنیف روایت ہوئے کہ بدالنت اپرا و سکے راوی کو ابو سعید قرار
 اور بوجہ عدم سناد زہری اوسکو ضعیف و غیر مقبول بنایا اور یہ بھی
 وغیرہ کی روایت کو موصول ہوا تھا حالانکہ اس تصنیف روایت صحیحین
 میں مرکب کذب صریح و اقتراف فحیح ہوئے کیونکہ یہ روایت تین
 مقام پر صحیح بخاری میں اور ایک جگہ صحیح مسلم میں موجود ہے یہو بخاری و صحیح
 کوئی واسطہ نہیں بلکہ ابن شہاب یعنی زہری عروہ سے اور عروہ بنی
 عایشہ سے ناقل ہیں پھر دعویٰ عدم اتصال کیونکر درست ہو سکتا ہے
 خیر ہائیکہ تو ضعیف تھا کہ ضعیف ہی کہا مگر از الہ العین میں صاف صاف
 موضوع بنا دیا چنانچہ کہتے ہیں از کتب محدثین چنان بوضوح می نمایا
 کہ بعد از تنقید و تحقیق در صحت بعضی از روایات صحیح بخاری کلام است
 و بعضی در بعضی از روایات صحیح مسلم و بعضی از روایات کہ ان روایات
 کہ اہل حدیث در صحت آن قلیل قلیل و از ہر چند قلیل قلیل است مگر
 صحیح بخاری زیادہ تر از ان است بہرین قدر کفایت چنان کہ وزیر

ص ۸۳
منتہی الکلام

ص ۸۵
منتہی الکلام

ص ۸۲
از الہ العین
مطبوعہ دہلی

افاده این تاثیر حتمی است علیه در صدر جامع الاصول جائیکه فرع ثالث در
 لطقات بحر و حین قرار داده است دلالت بر آن دارد که بعضی از مضامین
 خود اقرار کرده اند که حدیث فدک را ساخته بر مشایخ بنیاد خواندیم و
 قبول کردند که این اهل تشبیه علوی که اوج عجلت جبل دافرا سپید برد
 و هرگز قبول نکرد و از کتب کلامیه و احادیث اهل حق دامادیه بعد از تنجیس
 میتوان دانست که اهل تشیع در مطاعن خلفائے راشدین خصوصاً
 احادیثی که تعلق بقصد فدک دارد چه اقرار با کذب یا با ستمن و اعتزال بخود
 و قبل ازین گذشت که تفسیر و افرج ایشان از مرز ابلست خیال مشکل افتاد
 مگر بعضی از اهل کشف و عرفان و این امر عظیم که مشکل ترین جمله مشکلیا
 توان گفت بعنایت ایزدی آسان گشت پس بعد چند ورق کوفی توین
 اهل انصاف و انبک انصاف نمایند که غضب بن محمود و هجران با اهل
 از ابو بکر صدیق است محمدی که از وجوه اصحاب سالت ثابت بود چنانچه
 عامل حفاظت مجله امامت عادی السلام از کار خویش نقل میکند
 در اسلام ندانست و انواع فضایل از دسے صدور یافت چنانچه
 از تفسیر مجمع البیان و منبع الصادقین و خلاصه منبر معلوم توان کرد
 با وجود حقیقت خلافتش میتوانستند با وصف اینکه نماز جنازه نیکو سلطان
 و خلیفه بود چنانچه ملائک شیعہ اعتراف بورق و آیات در این خصوص
 دارند که این کتاب است بحایة الامام العباسی و اینان ابو بکر
 بر اسے نماز جنازه وقت غیب دفن نمودن آنجناب و وجود مسلم

السلام
 بنی هاشم

بحقیقت صدیق ان مثل نفس رسول مقبول ممکن ہوتا تھا والد اللہ تم لا واللہ
پس معلوم شد کہ ہر چند این روایت در صحیح بخاری باشد مگر چون مخالف
روایات و درایات است اعتماد سے بر آن نمیتوان کرد آیا عاقل و دیندار چوں
تواند کرد کہ جناب امیر صدیق علی مع الحق والحق مع علی تاعمرہ
شش ماہ بیعت امام بحق نہ نماید خود را سعاد اللہ جل جلالہ و اماء زمانہ متامنیۃ
بجاهلیۃ علیہ استحقاق نشاء اللہ سازد و بعد عرصہ شش ماہ وقت استعمار و جوہ ناس
التماس بیعت از امام بحق فرماید ہیات ہیات رد تعصب و عناد و بصیرت
اہل تشیع را محیط گشتہ کہ درین مقامات بلکه دیگر امور متنازع فیہ نیز دست
از انصاف برداشتہ و بنیاد اعتراضات را بر معانی انقیاس روایات
گذاشتہ اند کہ خلاف روایت و روایت است انتہای قول عمار اخیال
جنگ و سرکار زار نیست کیونکہ تمامی کتب احادیث اہل سنت چه صحاح
ستہ و دیگر صحاح و چه سنن مساند و چه سیر و تواریخ و یہ کتب فقہ و اصول فقہ
و علم کلام میں سچہ قصہ موجود ہے اہل سنت کو دلوں پر جو اس قضیہ سرگزشتاگر
وہی خوب جانتے ہیں حتی کہ مولوی عبد العالی بحر العلوم اہل سنت نے
از راہ کمال اصحبت و خاک بد ہائش ہم اسی روایت کی بدولت جناب سید
کو خاطر مترار دیا اور اجماع اہل بیت طاہرین کو درجہ حقیت سے ساقط کیا
کتب کلامیہ امامیہ میں بھی بخوبی بحث ہو چکی ہے نہ ہی ذوالفقار حیدر
جلد چارم میں بخوبی انکی تفسیح کی مگر بیان پر مقابلہ مولو حسین میں بھی بطور
حتمی کہتا ہوں نہ بطور مجادلہ کہ اہل انصاف و انصاف فرمایند کہ

۴
کہ کوئی عاقل اسکو قبول کر سکتا ہو کہ جناب امیر ابنیہ پادہ جگر حضرت ام کلثوم بنت سیدہ فاطمہ
کا عقد عمر بن خطاب سے گوارا کر نیکی جو از دلیاس و ازل بطون سے تھے جیسا کہ جناب
سعارف و مثالب شاہ عبدالحق وغیرہ کی کتابوں سے ہویدا ہے اور انواع کفر و نفاق
اوس سے سرزد ہو جیسا کہ صحاح و غیرہ سے پیدا ہوتے تھے کہ خود اپنی نفاق کا جھلک قرار کیا اور
اپنی کفر کا اظہار کیا جناب سالت مآب نے بوقت وفات اپنی دولت سے نکال دیا اور جناب سیدہ
تہامیات رنجیدہ رہیں کہ ترک سلام کلام کیا اور انکو جنازہ پر حاضر ہونیکا اجازت ملی اور
جناب امیر جب مضطرب و محبت ابو بکر ہوئے تو ابو بکر کو تنہا بلایا اور کھڑکی کی روادار ہوئے
پس کیونکر ممکن ہے کہ ایسے شخص سے جناب امیر ابنیہ خضریٰ خضریٰ کا عقد کر لیں باوجود
نسبت و نکی حسب حدیث رسول مقبول محمد بن جعفر سے مقرر ہوا اور احادیث بنوین
تصریح ہو کہ بنی ہاشم کا کفو و ہم سر غیر بنی ہاشم نہیں ہو سکتا غیرہ وغیرہ جو سابقا مذکور ہوا
لا والله لا والله ممکن نہیں کہ ایسے شخص سے باوصف عدم رضامندی تمام خاندان بنی ہاشم
بطریق خاطر ایسی نسبت واقع ہو ہیں معلوم ہو کہ یہ قصور غلط ہیں اور نیکیا است کہ صحیح
و دیگر صحاح ستہ میں بھی قصہ نہیں ہے اور کوئی روایت صحیح قطعی سے یہ ثابت نہیں ہو سکتا
حالانکہ اگر صحیح بخاری میں بھی تو باوصف مخالف قطعاً عقلیہ و روایات جلیہ پر اعتماد
نہیں ہو سکتا چہ جائیکہ وہ میں نہیں آیا کوئی عاقل جو نہ کر سکتا ہو کہ جس شخص بن خلق و دیگر
خود اسکو رعایا کی لڑکیاں مستفرو کارہ ہوں خلاف راستہ تمامی خاندان جناب امیر کمال
اپنی بیٹی کی شادی کر دیں لا والله لا والله بہات بہات رد تعصب و عناد و بشارت
بصیرت اہل سنت کے اس اصحاب پر یا د کیا کہ سیرت کسی مرتضیٰ کو قبول نہیں کرتے قطعاً
یقیناً یہ نتیجہ ہوتا ہے کہ کوئی جناب سیدہ ابو بکر باوصف غلط ممکن نہیں ہو سکتا

۲۹۹
از آل الغین

ہوئیں اور جناب امیر کربا و صف حرام حق خلافت کیونکر چہ مہینہ تک بیعت کی وراستہ
 امر صریح البطلان پر مطلقاً تعجب نہیں ہوتا جسکی بنیادوں آیات اہنیہ موضوع پر قرار دینے
 جو عقلاً و نظراً روایت و درایت صحیح نہیں بلکہ سراسر غلط و تہمت و فساد و جعل و ہتھکن چنانچہ عقیر
 مابعدا بسک معلوم ہوگا اب سنیں کہ الہیت نے فقط انہیں آیات مذکورہ اکابر پر اتکاف نہیں کیا بلکہ
 قصہ قرطاس کے بارہین جو سات مقام پر صحیح بخاری میں اور تین جگہ صحیح مسلم میں جو وہ مولوی
 حیدر از آل الغین میں ملاحظہ ہوں بداند کہ فقیر اجداد تتبع کتب ماسرین فرقہ و تصنیف مضمرات
 ایشان کہ در تالیفات خویش مقتضای حدیث رضوی ماضیہ احادیث اکلا و قد ظہر فی قلتات
 گاہ گاہ از ان خبر رسید ہن چنان مضمون شد کہ انہی بیت مثل حدیث کت جمع اصحاب الانشاؤ
 لا یعبا بہ رخصا یضرب الیہ بودہ اکابرین مسلک باین سلسلہ و قایق الگہ داشتند این قصہ را
 خلق نقیض کمان بر وید و بکتمان نشہد کرد صایا موع و دزدین بعد امل کہ حدیث بدامصلحت در آن
 دیدند کہ در لباس تشنہ این دایت را کہ منتہا ہے از رویشان بقول مجلسی ہر چار و حیات القلوب
 بہت در صدر سہا پیش مغتدین خویش از زمرہ الہی روایت نمودند آنکہ رفتہ رفتہ و کتب
 محدثین جملہ ہرین صحت مندرج شد و پر ظاہر ست کہ اگر انہی بیت در صدر اول طبقہ
 تا بعین تائید مشہور ہو چنان انتہا و انہدین تائید است انتہا کہ پارہ از ان بگوشت شاہ
 صورت نمیداشت ہر یک از دیگر موع و موثق ہر امیکرنت و میگفت کہ یوں خبر و اسباب و وجہ
 نشود کہ اہل خلا کہ بہت نہیں خود را فرامیکنند بر معنی مطلع شویہ چنانچہ سنہ سلیمین
 انکہ قلم فصل از جمیع کتب حدیث امامیہ توان گفت کہ احترا المجلد فی مجلد الفتن
 از تہذیب قوم الصدور ولالت میکند و انہم از اشارات و عباراتش برداشت کہ بعضی از
 انہم مثل نام فاروق از شعبان ہم دفعہ نیکو کرد حال و سبیل و چنانچہ کہ در

اول دلیل است کہ مقصود اینها از اختفا و استتار همین بود کہ آیندہ علماء سے
 اہلسنت فریب خوردند و سہام تدبیر بر نشاء نشیند و بر اسے مناظرہ چھو
 متاخرین را بکار آید و در صورت ظهور این کید پیش نخواہد رفت جمہور متقدمین
 ستیان خواہند گفت کہ این روایت از خصائص شیعہ است و مؤید
 انیدہا کہ در اینجا یاد کردیم آنست کہ بعضی از علماء سہ ماہیان مکاید پنے
 و حقیقت امر را دانستند چنانچہ ناقصین ہفتات مشہدی از آمد سہ
 نقل میکنند و میگویند کہ او در مسند خویش میفرماید کہ قصائد متونی بقرطاس
 بے ثبوت و بے اساس است و از شیوخ محدثین نقل مینماید کہ بعد از تصحیح
 بنظر رمی انجامد کہ در صحیحین دو صدودہ حدیث ضعیف است تفرد بخاری
 بہشتاد و تفرد مسلم یکصد و بیست و در سی روایت ہر دو بزرگ شریک
 شانتے ہیں حال حدیث قرطاس نزد اہل الناس رنگ حدیث فہرک
 مینماید کہ شیخ مبارک جزری ابوالسعادت در تصانیف خویش آورده
 و گفته کہ بعضی از اہل اخلاق بعد از انکہ اقرا بعمل وافر اکروند و گفتند کہ ما قصہ
 فہرک اموضوع ساخته بر عمدین بعد از عرض کردیم و نزد آنها حاضر ہوا
 نمودیم پس تمامی جماعت مذکور قبول کردند و بدام فریب واقع شد مذکور
 بین شیخ علوی کہ بومنع و اخلاق پے برد و دانست کہ حدیث از موضوعات
 است و انشاء اللہ تقاسے عبارت جزری بعد ازین خواہد آمد با بکار از
 و قانق کیدت اہل و عیالان اسلامت بردن بخت و شوارستہ
 و کلامی چہ تمام و کلام ہر دو ہی حدیث

میرزا محمد تقی میرزا
نایب السلطنه
محمد علی

زنا ہے طرف غیر مکلف کے (یعنی جانور و نکی طرف) دوسری بیان ہے
 کہ حد شرعی جاری ہو ہی بھائی و حیوانات پر حالانکہ یہ مور اہل علم کے نزدیک
 نہایت ہی منکر و متبع ہیں اور کہا ابن عبد البر نے کہ اگر طرق اس روایت کے
 صحیح ہوں تو شاید یہ بندہ اور بندہ ریا از قسم جنات ہوں جو مکلفین کے ہیں
 ابن حجر کہتے ہیں کہ قول ابن عبد البر بارہ عدم صحت روایت صرف بر
 بنیاد طریق اسمعیلی ہے اور اعتراضوں کا یہ جواب ہے کہ اس واقعہ کی بصورت نہ
 واقع ہونے اور رجم ہونے سے بھی نہیں مراد ہے کہ حقیقتہً زنا اور رجم
 بلکہ ممکن ہے کہ چونکہ وہ واقعہ صورت زنا اور رجم میں تھا اسوجہ سے زنا اور رجم
 کا اطلاق سپر ہوا پس وہ اعتراض دفع ہو گیا کہ اس سے لازم آتا ہے
 احکام شرعی حیوانات پر جاری ہوں اور حمیدی نے جمع بین اصحیحین
 اس روایت کو نہایت غریب جانا ہے بلکہ گمان کیا کہ یہ حدیث شاید بعض
 نسخہ ہائے بخاری میں وارد ہوئی ہے اور صرف ابو مسعود نے اسکو اطراف
 میں ذکر کیا ہے اسی گمان حمیدی نے دعویٰ کیا کہ کسی نسخہ صحیح بخاری میں
 یہ روایت نہیں ہے شاید کسی نے کتاب بخاری میں بڑھادی ہو مگر یہ قول
 مردود ہے کیونکہ جن جن نسخوں پر صحیح بخاری کے ہم مطلع ہوئے سہوں میں
 یہ روایت موجود ہے اور کافی ہے اسکی صحت میں یہ امر کہ ابی ذر عاظہ
 نے اپنے پیغمبر ثلاثہ سے جو ائمہ متقنین سے تھے یہ روایت فرمائی ہے
 نقل کی ہے اس طرح اسمعیلی اور ابی نعیم اور ابو مسعود کا اطلاق میں نقل
 کرنا اسکی صحت کی دلیل کافی ہے یا ان روایت میں ہے یہ حدیث

تاویل اسکے کہ بندہ و بندہ ریا جنات سے ہیں

انکار حمیدی الزہود و روایت مخالف الحاق

اور اسکے مابعد والی حدیث ساقط ہے مگر اس سے یہ نہیں لازم آتا
 کہ روایت فخر بنین بھی روایت کیونکہ فخر بنی کی روایت میں بہت سی
 روایتیں زاید ہیں بہ نسبت روایت نسفی کی جس پر ہم نے تہذیب کیا ہے اور
 کرینکے انشاء اللہ باقی رہا یہ امر جو اسمعیل نے تجویز کیا ہے کہ صحیح بخاری
 یہ روایت زیادہ ہو گئی ہے پس یہ قول جامع علما کے خلاف ہے
 کیونکہ وہ لوگ بالاتفاق قایل ہیں کہ حنبلی روایتیں صحیح بخاری میں وہ سب
 صحیح ہیں اور نسبت اونکی بخاری کی طرف قطعی و یقینی ہے پس قول
 اسمعیلے تحلیل فاسد ہے جس سے لازم آتا ہے کہ صحیح بخاری کی کسی روایت
 پر وثوق و اعتماد نہ رہے کیونکہ جب ایک حدیث میں یہ امر جائز
 تو ہر حدیث میں یہ احتمال ہو سکتا ہے پس کسی کو وثوق نہ رہیگا کہ
 اتفاق علما و سبکی صحت پر ہے اور جس طریق سے بخاری سے روایت
 نقل کی گئی ہے وہ اقرا بن عبد البر جو سند پر طریق اسمعیلے کے ہے نہیں
 موافق ہو سکتا اور ہم نے اس مقام میں اسوجہ سے طول دیا کہ کوئی یہ
 خیال نہ کرے کہ اس نے کہا ہے اسے اور اس پر اعتماد نہ کرے بلکہ اس پر
 اعتماد نہ کرے بلکہ اس پر اعتماد نہ کرے بلکہ اس پر اعتماد نہ کرے
 کہ اس نے کہا ہے اسے اور اس پر اعتماد نہ کرے بلکہ اس پر اعتماد نہ کرے
 کہ اس نے کہا ہے اسے اور اس پر اعتماد نہ کرے بلکہ اس پر اعتماد نہ کرے

اجماع علماء بخاری و حنبلی

اسکا نقل و منتقل
 الا انعام ص ۲۲۲
 تفصیل اس قصہ
 استقصا را الا انعام جلد اول
 میں ص ۵۵ کتاب
 الا لقا اور ریاض النعم
 محب طبری سے نقل
 ہے ۱۱ سند ۳۰
 مجمع بخاری فضل
 آیت الکرسی ص ۱۱
 تفصیل اس
 قصہ کی جلد اول
 استقصا را الا انعام
 فقیر فتوحات کی
 شہرانی اور

اور یہی ہے کہ جو شخص اپنے دل میں
 اللہ کی تعریف کرتا ہے وہ اللہ کی رضا میں
 ہے اور جو شخص اپنے دل میں اللہ کی
 تعریف نہیں کرتا وہ اللہ کی رضا میں
 نہیں ہے۔

صورت
تفسیر کبریٰ

اپنی مان کے شکم میں بجالت حمل تھی و سکنان کو چھینکائی اور الحمد للہ کہا
تو درون شکم سے کہا یہ حمل لڑکے حاضرین مجلس نے سنا اور اس پر تعجب ہوتا ہے
کہ جنات کیونکر کسی آدمی کے محکوم ہوئے یا کسی صورت پر متشکل ہو
میں کافک عذاب شعی و عجیب زیادہ تر قابل فسوس یہ ہے کہ ان حضرات اہلسنت
کو خلفائے ثلاثہ کے کسی قضیہ پر تعجب نہیں ہوتا مگر اہلبیت کی طرف اگر کسی
و کرامت کی نسبت ہوتی ہے تو شیعوں کے دماغ کھانے پر تل جاتے ہیں
دیکھتے انکے امام محمد الدین رازی نے تفسیر کبریٰ میں بذیل اس قصہ کے
کہ خدا نے اپنی روح کو حضرت مریم پر نازل کی اور وہ بصورت مرد متشکل ہوئی
ایسی ہی چند اشکال اپنے یہاں لکھے ہیں بلکہ کچھ جواب بھی دیا ہے
کہ مداراؤن جوابون کا محض قدرت باری تعالیٰ ہے یا ادایہ سمیعہ یعنی
آیات و روایات پر کہ عقلا اذن اشکالات کو قبول کر لیا پس معلوم شدہ
ہوایسے جواب بلکہ اہلسنت کیوں محروم کئے جائیں گے اور اہلسنت
و سیاہی جو اہل کفار و منکرین وجود شک و جنات بلکہ جنت و نار کیوں
مقبول ہو گا کیا غضب ہو کہ علمائے اہلسنت محی الدین بکر کو کافر و مشرک
کہیں اور اکابر اولیاء سے بھی قرار دین وقت دار و گیر ہو جائیں
کہ تفسیق باعتبار ظاہر شریعت ہے اور ولایت اوتے کے باعتبار باطن بلکہ
داخل شریعت کی حرمت کو عیب کی سال جن باعتبار باطنی رسال
شعور میں حرمت اوستا نظر قرار دین لیکن شیعوں کی کسی طرف

نیا انصاف ہے حالانکہ جو امر محال ہے بطور محال ہے اور جو ممکن ہے
 بہر طور ممکن ہے پس جب ملکہ وجہ کا تمثیل ہو نا بشکل انسانی ممکن ہو اور
 مخالفت انسانی میں شامل ہو تو بہر کیونکر ایک مقام میں ممکن اور دوسری
 جگہ وہی امر محال ہو گا اور جس طرح ان امور میں فرق ظاہر و باطن نکالا جاتا ہے
 دوسری جگہ بھی اگر بطور فرض تسلیم کوئی بیان کرے تو کیونکر تعجب ہو سکتا
 العجب کل عجیبین الجمادی والرجب یہ ہے کہ مولوی عبدالحی صاحب
 فرنگی فحلی جو خاتم العلماء انکے ہیں وہ صرف اس غرض سے کہ اپنے شیخ نجم الدین
 ترک زیارت سولہ کے عیب کو مٹائیں رسالہ سعی مشکور میں فرماتے ہیں
 ہفتہ آپکا استشہاد حضرت شیخ نجم الدین کے ترک زیارت کے ساتھ جب
 درست ہو کہ فی الحقیقت اونکی طرف یہ نسبت درست ہو حالانکہ زیارت
 کیواسطے اونکا تشرف لیما ناسبت ہرے بطریق سفر ظاہری بلکہ بطریق قلع
 مسافت و سفر ہوا کی و بعد ثبوت اسکے منکر اسکا کوئی نہیں ہو سکتا مگر
 جو کہ آیات اولیاء اللہ کا مستکر ہو گا اور چونکہ اس فہم کے امور کے علم سے
 علماء ظاہر بر اصل و وہ ہیں ان لوگوں کو کیفیت اونکی زیارت کی معلوم
 ہوے ایسوجہ سے ترک زیارت اونکی طرف منسوب کر کے اونپر پلاست
 کر گئی یا فی حقہ الجنان میں شیخ مذکور کے حال میں لکھتے ہیں ہر فرقہ و نظام

ص ۲۸
سعی مشکور

فی نفسہ فی کونہ لا یقصد المداینۃ الشریفۃ ویزود قال ثم رفعت اسی فاذا ابۃ الہو و ماوا
جہۃ المدینۃ و نادانی یا محمد کذا و کذا و ذکر کلاما السنیۃ انتہی و رقی فاسی عقد
ثمین من بعد حکایت اس حکایت کے کہ تم میں و بھلا حکایت یہاں عن الشیخ محمد الدین فی عدم اظہار
القصد الی یاریۃ البنی لان الشیخ علیا الواسطۃ انتقا علیہ ما ذکر الہو و الصنف
انتہی عبارتہ السعی المشکور بہر کیف چونکہ یہ بحث ہی اہل کتاب میں برکسط سیر لکھ چکا ہوں
لہذا طول نیا مناسب نہیں خیر یہ کلمات اہلسنت طبقہ اول کے تھیں جسکی انہیں حد ضرورت تھی
کیونکہ بمقابلہ خلفا شیخین صحیحین کا مناجا آسان ہر گو صحیحین کا مرض متعدی ہر جسکی دولت
دین ایمان جو کہ شیخین کو بقا کی ہی صورت نہیں رہتی پاتی مگر اب طبقہ ثانیہ کو انکارات
ملاحظہ فرماؤ کہ معاویہ کو بارہین بھی جسکی پیداری و رحایت سے جان بلب کر مستغنی ہو کر و کدی یا
کہ اسکی طرف داری چندان ضروری نہیں تھے کہ شاہ عبدالعزیز صاحب
صاف صاف باغی کہد یا معذک وقت دار و گیر الحق ایسے متواترات
و بیہیات سے انکار کرتے ہیں چنانچہ معاویہ کا سبب کرنا امیر المومنین
علیہ السلام کو اور لوگوں کو اس امر کا حکم دینا یقیناً ثابت ہوتے کہ سن
دین ماضی و صحیح مسلم و حدائق الانوار و شرح سفارۃ الخوار و مستطرف و مقدر
ہیں و کتاب التفسیر فی اخبار البشر و مقرر مشکوٰۃ و ملاحظہ علی حدیث
اسلام لایہ سید ابن جوزی و ریاض النضر و محب الخیر و منہاج السنہ
و غیرہ میں منقول ہے بلکہ خود تفسیر میں بھی ہے معذرت خواہ

۷
 چنی گرو شریچ خیم الدین نظام پور کوسے
 فرخ سائے گئی گرو بابل میں ایک
 سفر کرنا اہل علم بابل کو معلوم ہو
 چنا خیم شریچ و دوداد کی جان سے پر
 کسب میں بارت نبی سے اپنا
 و شریچ خیم الدین کباب میں حکم کی یاد
 کباب کی کیون بابت سفر رسول اکرم
 مریہ شریچ خیم الدین کباب میں
 کباب کی کیا شریچ خیم الدین بولہ
 کباب کی کیا شریچ خیم الدین بولہ
 کباب کی کیا شریچ خیم الدین بولہ

کو بھی انکار کرتے ہیں حالانکہ استیعاب و تذکرہ خواص لامۃ سبطہن
 جوزی و تہذیب لکمال فری و تہذیب لہذیب ہی و مرقۃ العجاہب
 در پیچ الابراز مخشری و تاریخ ابو الحسن ملائنی و مختصر فی اخبار البشر و
 حسن السریہ عبد القادر بن محمد طبرے و غیرہ میں بالاتفاق مذکور ہے
 کہ معاویہ کے حکم سے جناب امام حسنؑ مجتہد فرزند رسول خدا کو زہر دیا گیا
 وفاقاً مثل رشید اپنی غرہ الراشدین میں اور مولوی حیدر علی رالہ العین
 میں اس واقعہ سے انکار کرتے ہیں بلکہ دربارہ زید پیدائش ہی بدیہت گنہگار
 امام غزالی خیار العلوم میں لکھتے ہیں کہ یہ امر ثابت نہیں ہو کہ زید جناب امام حسینؑ کو
 قتل کیا ہو یا حکم قتل دیا ہو پس جب تک ثابت نہ ہو اس کو قاتل نہیں
 کہہ سکتے چہ جائیکہ اوپر لعنت کریں انتہی اور صواعق محرقہ میں سے ہے کہ ان
 صلاح سے کیسے لعن زید کو پوچھا کہ بوجہ قتل کرنے امام حسینؑ کے
 مستحق لعن ہے تو جواب دیا حکم دنیا زید کا قتل امام حسینؑ ثابت نہیں
 اور گناہ ثابت بھی تو قاتل مسلمان پر لعن نہیں جائے گا اور شاہ عبدالحمید
 دہلوی لایمان کی بحث لعن میں فرماتے ہیں تا لکن بعضے زید زینر تو قاتل
 کفر و بعضے براہ خلو و افراد و نشان و بے دیوالیات و بے روز و گوند
 سے چھوڑا لکن باتفاق مسلمانان اہل تشیعہ اجماعت و بے ہر امام

لے شایانہ

زیادہ تر نسخہ

میں تال کیا ہو گا

بکہ کے از الیچ

اسی مصلحت کے

بہت سے

بہت سے

بہت سے

اتصال فی مریضین طایف مدقود
طی طایف از عیالات سبب القدره
فی فصل طایف از عیالات و تحقیق طایف
مقتضات عیالات

جم سکتا تھا آخر اپنی بہن عباسہ کا اپنے وزیر جعفر برملی سے عقد کر دیا
 باین شرط کہ صرف شریک جلسہ شراب رہا کریں دونوں میں تخلیہ ہونے
 پائے جعفر برملی تو حسب الشراط بخوف عتاب خلیفہ اسے کو بچاتا رہا
 اور باوصف عشق صحبت سراوسکے مجتنب رہا لیکن عباسہ خواہر
 ہارون رشید کی درفشتگی اپنے شوہر جعفر وزیر پر پڑہتی گئی تھی کہ براہ
 حیلہ و کراپنے شوہر کے وصل سے کامیاب ہوئے مورخین کا گمان ہے
 کہ عباسہ نے جعفر کو شراب پلا کر جب خوب مخمور کیا اس حالت نشہ میں
 عباسہ کی تمنا برآئی کہ حاملہ بھی ہوئی جب یہ خبر ہارون رشید کو پہونچی
 تو نہایت ہی غضبناک ہوا یہاں تک کہ تمامی خاندان براہ کھ کو اس غصہ سے
 ہلاک کیا ابن خلدون اس حکایت کے بعد کہتے ہیں یہاں یہاں بہت
 سی بے بیادہ امیر منصب عباسہ سے اویا و سکی و بیادہ امیر منصب
 و جلالت سحرہ بیٹی سے عبد اللہ بن عباس کے چار پشتون کا صرف
 فرق ہے کہ ایک کے والدین عباس بن عبد اللہ بن جعفر منصور بن محمد
 بن علی ہوا خلفا بن عبد اللہ بن حسان قرآن بن عباس عم رسول اللہ رضی
 اللہ عنہ کے خلیفہ کی بیٹی سے دوسرے خلیفہ کی بہن ہی مخوف سے خلیفہ
 رضی اللہ عنہ کی بیٹی سے تیسرے ساتھ صحابی رسول بلکہ عم رسول کی بیٹی سے
 چوتھے کا والدین سے چوتھے کے والدین امیر منصب ہیں اور خطا امیر منصب
 کے والدین سے چوتھے کے والدین امیر منصب ہیں اور خطا امیر منصب

دین کے دور پہن معائب و قباہ و فواحش سے اگر اس گہرائی میں
 عفت و عصمت نہ پائی جائے گی تو پھر طہارت و پاکیزگی کا کمان نہ کھانگا
 پس کیونکر ممکن ہے کہ ایسے جلیلیہ القدر و عظیمہ المرتبہ کا عقد جعفر بن یحییٰ
 بر مکی سے ہو اور ایسے معظم خاندان عرب کی وصلت ایک مرد بھیجے
 جس کے باپ داغلام رہے ہوں اس خاندان کے کہ منہاسے شرف نکاح
 یہی ہے کہ وزیر تھا اس دولت کا اسی خاندان کی بدولت مدارج عالیہ
 پرفائز ہوا اور کیونکر جاوید رہے کہ مارون رشید ایسا بادشاہ بلند مہمت
 عالی مرتبت والا و جوان اپنی بہن کی شادی اپنے خاندان کی ازا و کردہ
 کسی کاہل عجم سے ہو پس اگر کوئی شخص منصف فراج اس حکایت میں
 غور کرنے اور نظر قائل سے کام لے اور عباسیہ کی جلالت و شان کو
 خیال کرے کہ کیسے شاہنشاہ زمانے کی بیٹی تھی تو ضرور انکار کرے گا
 کہ اس سے نکاح کیسے ہوا؟ شادی کی شادی اس مرد عجم سے ہو پس بلا
 قائل اس واقعہ کی تکذیب میں مبالغہ کرے گا کمان قدر عباسیہ مارون رشید
 کمان دومر سے لوگ وجہ غضب مارون رشید بلکہ پرہیز سے ہو مگر قائل
 کہ مارون رشید قری نور بنی مال کے لئے محتاج ہوتا تھا ایسا
 کہ گون کو ملا کہ کیا نام ہو؟ کلام میں غلطی نہ ہو بلکہ ظہرین بائیں
 کہ وہ ایک شخص تھا جس نے اپنے بچے کو مارون رشید سے
 کہ وہ ایک شخص تھا جس نے اپنے بچے کو مارون رشید سے

اوس سے مل رکھایا اور سب کو ابن خلدون مذکور علماء دین و اشراف
 ملت خلیفہ و ابن خلیفہ مہبط ملکہ و منظر انوار وحی جانتے ہیں کہ اگر وہاں
 عفت نہ پائی جائے گی تو پھر کمان حاصل ہوگی پس اس سے کمال
 عظمت و جلالت ان خلفاء کی اہلسنت کے نزدیک ثابت ہوئی ان ریشہ
 کہ علامہ سیوطی بعوض مودت ذوالقرنیہ جانی قلا اسلم علیہ اجر الا المودۃ
 فی القرینے سے ثابت ہو مودت بنی عباس کو واجب جانتے ہیں شہاد
 توحید و رسالت کے ساتھ اسکے شہادت ہی ادا کرتے ہیں چنانچہ رسالہ
 اساس صفیہ مناقب بنی عباس میں جہین چالیس حدیثیں فضایل بنی
 عباس نقل کی ہیں اولیٰ میں داشہد ان الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ
 شہادۃ محکمۃ الاساس صلاھا لمحبة النبیؐ و فرموا مودۃ بنی عباس مودۃ
 یہ کہ جو امر باجماع مورخین اہلسنت ثابت ہو اسکو علامہ ابن خلدون نے
 حال میں لکھا کہ اسے ان خلفاء کی باطل کرتے ہیں مالا
 کوئی رد و قدح رواتہ وغیرہ بھی ہیں پس کہتے اب میں مصنفین عالمیہ
 اور مدعیان اسلام و ایمان سے کمال ادب عرض کرتا ہوں کہ
 خدا فرماتے کیا جناب اہم کلثوم و خیر جناب سیدہ نسارا العالمین بصنعہ
 خیر المرسلین کی فت و نزالت عزت و جلالت عباس کے برابر ہی تھی
 اور خلیفہ دوم کی جالی نسبی بقابلہ اہلسنت بنی کیا جعفر بن علی سے ہی
 کنیز بنی کہیں یہ سب کو کہتے ہیں کیا یہ سب کو کہتے ہیں کہ
 کہیں کی کہیں یہ سب کو کہتے ہیں کہیں کی کہیں یہ سب کو کہتے ہیں

ص ۶۴
 کما نقل فی عقبات اللہ

لاسل مختلف بین الفریقین کی تحقیق پر ایک جمالی نظر ڈالیں اور شہداء رواق
 و اغلاط ناقلین کے چھان بین کرتے ہوئے کیسی محبت دینا ان اہلسنت پر
 غالب ہو گئی کہ جو خلیفہ ہوا اسکی ہوا خواہی میں مبتلا ہوئے خلفائے
 ثلاثہ کے بعد معاویہ و زید و ہارون و مامون کے لئے بھی ویسی ہی فدا
 بنی جو امران لوگوں کے موجب طعن و عیب معلوم ہوئے اونکی تاویل
 کرنے لگے نہ بن پڑا تو انکار کر دیا بھی بن خلدون ہن جہنوں نے صرف اسی
 ایک واقعہ کے انکار پر کفایت نہیں کی دیگر وقائع میں بھی ان خلفائے
 بنی عباسیہ کے یوہن منکر ہوئے مثلاً سکے کہ ہارون مامون کی شہزادہ
 اور قاضی بھی بن اکثم کی ندیمی سے انکار کیا حالانکہ اسکو بھی جماعی کا
 مورخین سے جانتے ہیں مگر کرتے ہیں اور مامون رشید کے عاشق
 ہوران بنت حسن بن سہل سے بھی انکار کیا چنانچہ بعد قتل اس قصہ کے
 انکار کے مامون نے رایت کی گشت میں ایک گز بنیل دیوار سے لٹکی ہوا
 دیکھی وہ سپر بیٹھ گیا وہ بنیل اوپر کھینچنے لگی وہاں پہونچا ایک مکان آستہ
 میں بیٹھ گیا اور نہایت حسین و جمیل ہار کے نظریہ سے تمام شب فرس
 ہوا کھانا اپنے دربار میں آیا تو وہی کے عشق میں لکھنے میں
 غرق رہا یہاں تک کہ اس نے فریقہ بنی اوسن لڑکی کے باپ راضی کر کے
 اس سے نکاح کر لیا اور اس نے اس کے ساتھ رہنا شروع کیا

حد ۱۴۳
 جلد اول تاریخ ابن خلدون

بحث و مذکرہ علمی میں مشغول ہوتا تھا اور احکام خدا کا مطیع تھا اور اس سے
 ان امور کو کیا مناسبت جو فساق و فجار کے افعال سے ہیں اور اب اس
 و عشاق کے اطوار سے اور ان امور کو بوران و دختر حسن بن بہل سے
 کیا واسطہ ہوا اس خاندان شریف سے تھے کہ جہان بھر عفت و عصمت
 کسی امر کا چرچہ بھی نہ تھا اس طرح بہت سی حکایتیں ہیں جنہیں مورخین کی
 کتابیں مملو ہیں چونکہ یہ لوگ خود ایسے لذات محرمہ اور فسق و فجور میں مبتلا
 رہتے ہیں لہذا ایسے ایسے حکایات و روایات بنا کر ایسے لوگوں کی نظر
 منسوب کر دیتے ہیں تاکہ وقت دار و گیر انہیں قصوں کو پیش کریں اور طعن و
 لعن سے اپنی جان کو بچائیں انتہی خلاصہ کلام ابن خلدون ہیں جامعہ
 بلکہ محل حسرت سے کہ ہارون و مامون کے یون پلہ کشی کجاہ اور اہلبیت
 رسول و ریت بتول مخدرات سرادق عظمت و جلال صاحبان الطہیر
 کے بارہیں برعکس اسکے وہ خارج از عقل و قیاس باتیں نسبت کیا کرتے
 جنکو کوئی عاقل و نیند قبول نہ کرے پس اگر اہل اسلام یا عین غمیرہ نام
 عموما حسب احکام اکابر اہلسنت مثل قاضی عیاض و ماذری و نووسی
 شاہ عبدالحق و فاضل رشید و مولو سے حیدر علی و ابن خلدون و غیر
 ان کے محض خیال شرافت و سیادت و عظمت و جلالیت ہے اور ان کے
 جوتی و مہر و نام و نسب و خاندانی خلافت و مہر و عظمت و جلالیت
 ان کے لئے سب سے زیادہ اہم ہے اور ان کے لئے سب سے زیادہ عزیز ہے
 اور ان کے لئے سب سے زیادہ عزیز ہے اور ان کے لئے سب سے زیادہ عزیز ہے

جلد اول و ثانی
حیدر علی
میں قول ابو حنیفہ
مذکورہ چاکر لکھنا
ابلیس و دیابان
ابو کبیر باب ہے
پس ابو حنیفہ نے
فیضان میں دینا
فضل بھی ا
ایمان بھی ا
ہوگا اور مساوی
کامساوی مساوی
یہ فاضل ۱۲

کی اس ضرورت ہو بہا اکب مان سکتے ہیں کہ خلیفہ دوم نجیال حق تلفی ابو بکر
 او نکی بیٹی اہم کلثوم کے عقد سے باز آئیں اور بغرض حق تلفی رسول ایداک
 اہلبیت طاہرین و ابطال احکام سید المرسلین اس جبر شدید کے ساتھ
 عقد کوین اور مودی خدا و رسول بنین حاشا و کلاہرگز عقلا و منصفین اہلبیت
 اسکو نہیں مان سکتے اور بدون ابطال و تردید ان روایات موضوعہ کے
 او نکو چارہ نہیں چنانچہ انشاء اللہ غلطی و موضوعیت ان روایات کے
 بنا بر اصول اہلبیت ثابت کی جاتی ہیں گو کہ محض یہی مو عقلیہ بدہیدہ کے رد و
 ابطال کے لئے کافی تھے اور ہیں لیکن چونکہ اہلحق مثل اہلبیت خود پرت
 بنی امیہ و بنی عباس ہٹ و ہرم و نا انصاف بنین ہیں بلکہ مدار او نکی تقریر
 و تحریر کا استحقاق حق و تحقیق امر واقع پر ہوتا ہے لہذا میں اسی او ن حکام
 منکرین و قانع صحیحہ کو تکذیب و انکار میں اس واقعہ موضوعہ و غلطی کی جار
 نہیں کرتا بلکہ خاص حکم فاضل رشید کو بھی جو دربارہ تکذیب و ابطال حدیث
 صحیح مسلم مستلزم شاعت قطعہ چار یا رکھا کہ چونکہ یہ حدیث صحیح مسلم
 شاعت قطعہ چار یا رہے لہذا باتفاق فریقین رد و ابطال الی تاویل و کرا
 واجب ہے ہم جاری نہیں کرتا بلکہ صرف یہی کہتا ہوں کہ عقل و نقل کو ملا کر
 ایمانیت و دیانت کے ساتھ تاریخی واقعات سے جانچ کر اس کو کھنکھاتا
 عدم وقوع یا وقوع کا یقین کروا کر اس کے ساتھ امن و فساد و ایت
 کیا ہو گا یہی ایمانیت و دیانت ہے کہ یہ حدیث صحیح مسلم و اہلبیت
 کے ساتھ کھنکھاتا عقل و نقل کو ملا کر اس کے ساتھ امن و فساد و ایت

نہ اونکی روایتیں دیکھو بلکہ صرف اپنے ہی علمائے اہلسنت کے (جو صحابہ بلکہ
 خلیفہ دوم کے فدائے خاص ورجان شائین اور اہلیت طاہرین کے
 دشمن یا غیر فدا راہ اقوال سے تطبیق دے لو اور جمع و توفیق کر لو انشاء اللہ
 بخوبی معلوم ہو جائے گا کہ یہ نکاح واقع ہوا نہ اس قصہ کی اصلیت ہے
 راویوں نے یا بوجہ اشتراک نام اشتباہ میں اگر دو تین ہمناموں کے
 قصے دوسرے طرف جوڑ دئے یا بے ایمان جھوٹے راویوں نے جان بوجھ کر
 اس غلط قصہ کو گھڑا اور جھوٹی ہمت لگا کر اپنے موضوعات کو مشہور کر دیا
 اور ان کے بعد والی علمائے بلا غور و تامل بلا تحقیق و تھنصا و سکے نقل کی
 یا وہ بھی اسی وضع واقعات اور جعل و ہمت میں ان کے شریک غالب ہو گئے
 لہذا اسکی تحقیقات واقعی بنیاد و اصول دو مقالہ میں کی جاتی ہے

مقالہ اولے بر بنیاد اصول اشتباہ رواۃ ہر صاحب عقل سلیم فہم
 ستیہ کر دے غور و تامل سے کام لے اور عنان انصاف ہاتھ میں رکھ کر
 تو بالیقین معلوم کریگا کہ اگر واقعہ اس قصہ کے بغرض تسلیم بالعدم مرتکب
 کتب تاریخ و اقرا سے فصیح مین ہوئے تو نقل واقعہ میں مبتلا ہے اور یا کہ
 خطا مرتکب ہوئے اور کسی وجہ سے موضوعات بہت اشتراک نام اشتباہ ہو گئے
 اور نہ مختلف اشخاص کے واقعات کو شخص واحد کی طرف منسوب کر دیا
 اور نہ ہی تو تحقیقات اصل کیفیت واقعہ لکھتا ہوں ہر اوکی
 خطیہ میں لکھتے ہیں کہ اشتباہ و غلطی ویر و لائل اور غلط نقل کے
 سبب سے یہ قصہ پھیل گیا ہے اور اسکی اصلیت نہایت دور سے

دوسری زبان کا نام

<http://fb.com/ranajabirabbas>

انکار کیا ادھر سے اصرار ہوا آخر عقد واقع ہوا اور اوسے زید پیدا ہوئے
 اور مان بیٹے نے ساتھ بوقت واحد بعد معاویہ وفات کیا اور جناب ام
 نے نماز جنازہ پڑھے پس دو ام کلثوم بلکہ تین ام کلثوم کے مختلف روایات
 کو نام کے اشتراک کے سبب سے جناب ام کلثوم علیہا السلام کی طرف
 خواہ بالعمد خواہ بالاشتباہ منسوب کیا اور آنحضرت کو سرمایہ فتنہ قرار دیا
 کہ عمر بن الخطاب کا عقد دختر جناب امیر ۲۷ سے ہوا یہ اصل واقعہ ہے
 کہ عمر بود کا قصہ نقل کا اصل بنا اہر دوم یعنی دلائل ان دعویٰ کی
 پس دعویٰ کا دل یہ ہے کہ ایک ام کلثوم دختر ابو بکر تھی اثبات اسکا اصل
 کتاب ذوالفقار حیدر جلد ہفتم میں اصحابہ نے معرفۃ الصحابة اور اسما و الرجال
 مشکوٰۃ شیخ عبد الحق دہلوی اور تاریخ الخلفاء سیوطی اور صحیح مسلم اور موطا
 امام مالک اور کنز العمال در کتاب کامل علامہ ابن اثیر ج ۲ سے وغیرہ سے
 بیان کیا ہے یہاں صرف عبارت شیخ عبد الحق دہلوی کے ترجمہ پر اکتفا
 ہوتا ہے کہ ابو بکر کے دختر دن کے ذکر میں فرماتے ہیں لیکن بیابان میں عائشہ
 خواتین عبد الرحمن اسما بنت ابو بکر خواہ عبد اللہ بن ابی بکر جو سب سے
 بڑی تھی اور ام کلثوم سب سے چھوٹی تھی اور مان ادنیٰ تھی یہ تھیں
 ام کلثوم دختر ابو بکر کا جو ثابت ہوا باقی رسالہ دعویٰ دوم یعنی قصہ
 ام کلثوم دختر ابو بکر کا ذکر انکار دوم کا ہے ثبوت اسکا اصل کتاب میں
 بیان کیا گیا ہے یہاں صرف عبارت کتب کامل پر اکتفا
 ہوتا ہے کہ ابو بکر کے دختر دن کے ذکر میں فرماتے ہیں لیکن بیابان میں عائشہ

امروہ بنت لائل و عاتقہ

اسما بنت ابی بکر

تاریخ الخلفاء
 اسما بنت ابی بکر
 صوم و رقی قیس

اسما بنت ابی بکر
 کہ ان ادنیٰ تھیں
 تاریخ الخلفاء

رجال مشكوة

عقد کرنے کا قصد کیا اور عایشہ کو پیغام دیا ام کلثوم نے انکار کیا اور کہا اے
 مرد شدید خشن العیش ہے کہ دروازہ خیر اپنے ازواج پر بند کرتا ہے تو یہی
 چڑھائے گھر میں آتا ہے اور ناک ہون چڑھائے باہر جاتا ہے میں ایسے
 شخص سے نکاح کرنا نہیں چاہتی تا آنکہ روایت جو سابقہ بقائد کو رہی
 اور رجال مشکوۃ شیخ عبد الحق دہلوی میں ہے کہ ابو بکر نے عایشہ سے وصیت کی
 کہ مجھے ایتھا ہوا ہے کہ میری زوجہ حبیبہ بنت خاریجہ سے لڑکی پیدا ہو اور
 باریں نیک وصیت کرتا ہوں پس بعد موت ابو بکر لڑکی پیدا ہوئی عایشہ نے
 اس کا ام کلثوم نام رکھا عمر نے اس کا خطبہ کیا تو ام کلثوم نے انکار کیا
 اور عایشہ سے کہا کہ مجھے عمر سے بیاتھے ہو حالانکہ اسکی شدت و خشونت
 عیش سے بخوبی واقف ہو و انت اگر بیلہ نکاح اس سے کیا تو میں قبر
 رسول پر جاؤنگی اور اسکی فریاد کرونگی ہم ایسی شخص سے عقد کرینگے
 جسکی بدولت دنیا سے متمتع ہوں پس عایشہ نے عمر و عاص کو بلایا
 اور یہ قصہ سننا عمر و عاص نے کہا ہم تمہاری کفایت کرینگے پس عمر و عاص
 بکر و حیلہ عمر کو اس عقد سے روکا اس لئے پس ام کلثوم دختر ابو بکر سے عمر کا
 قصد عقد کرنا اذہوکا انکار بلکہ قبر رسول مختار سے فریاد کرنے کا غم بظاہر
 وقوع عقد اور عایشہ کا اضطراب بخوبی ثابت ہو لیکن دعویٰ عام کا ثبوت
 کہ خلیفہ دوم کی زوجہ کا نام ام کلثوم تھا پس ثبوت اسکا ہی ہے و لیکن
 متنازعہ ہے کہ اسکا نام ام کلثوم تھا یا ام کلثوم بنت ابی بکر
 شیخ عبد الحق دہلوی نے اسکا نام ام کلثوم بنت ابی بکر

ام کلثوم بنت بنت
بن جبریل الخضر
سکانت زوج محمد بن
بنکام ۸۳ مہدی اللہ بن محمد
بنی انصاریہ بنی خنیسہ
وان عمر طلق ملقا
نزلت لا حکم
بعض الکواثر واما
الطبری قال تزوجا

سندرج ہے یہاں اصحابہ اور کامل سے اثبات کیا جاتا ہے اصحابہ
میں سے ام کلثوم بنت جبریل خراعی زوجہ عمر بن الخطاب والدہ عبید اللہ
بن عمر کلاؤسکا بنارمین بھی یا ہر بلا ذکر نام اور کتاب کامل میں عبید اللہ بن عمر زید
اصغر کی ماں ام کلثوم بنت جبریل خراعیہ کہ اسلام نے دونوں میں جدا والدہ کی اسی
عبارت سے دعویٰ چھپا رہے یعنی یہ بن عمر کا شکم ام کلثوم مذکور سے ہونا ہے
ثابت ہوا ہاں یہاں یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ ام کلثوم زوجہ خلیفہ دوم بسبب سلام
خلیفہ سے علیہ ہو گئیں پھر وہ یقین کمان جو محل اشتباہ رواہ میں پیش کر سکیں اور
اس کے قابل ہوں کہ خطبہ وانکار ام کلثوم دختر ابوبکر زوجہ بیت ام کلثوم
سابقہ نے رواہ کو مستبعد کیا مگر یہ شبہ محض وہی ہے کیونکہ جب اشتباہ
ہی ہے تو پھر رہنے کی کیا ضرورت ہر اشتباہ تو بلا وجود ہی ہو جاتا ہے
چھبائیگہ بیان تو وجہ بھی قائم ہے گو بغرض تسلیم اسکے زمانہ ممتد گذرا ہو
مگر ملک زوجہ بیت ام کلثوم کی خود اسلام کی حالت میں ثابت کرنا ہو
کیونکہ اس ام کلثوم کے پسرید کو زید اصغر کہتے ہیں اور حضرت ام کلثوم
فرضی پسرید اگر ہیں ضرور ہے کہ زید اصغر جو بنے ہوں زید اگر وہی
ہو وہ بدوی قبائل سے ام کلثوم بنت جبریل یا زید یا مشغوبہ بیت خلیفہ دوم
روایت زید اگر فرضی کے بعد تک جو متصل بوقت وفات خلیفہ دوم

ہاں کہ سے اور نیز ایک راہ میں عمر کی بی بی ام کلثوم خراعیہ مذکور ہے
میں کہ زید اگر فرضی کے بعد تک جو متصل بوقت وفات خلیفہ دوم

Contact : jabir.abbas@yahoo.com

وہی

بھی مہاگ کر آئے پس کفار قریش سے اغوا اور اقربا ام کلثوم کے آنحضرتؐ
 پاس آئے اور کہا کہ حسب شرائط صلحنا مردان لوگوں کو واپس کیجئے آنحضرتؐ
 نے عمارہ اور ولید برادران ام کلثوم کو حوالہ کر دیا جب ام کلثوم کی سزا
 کا دعویٰ کیا تو فرمایا وہ شرطین دربارہ مردوں کے تین دربارہ عورتوں کے
 اور بروایت ضحاک آنحضرتؐ نے فرمایا کہ شرط یہ تھی کہ اگر کسی عورت بجمالت کفر
 آئے تب واپس کیوں اور اگر مسلمان ہو کر آئے اور شوہر دار ہو تو جو کچھ اس کا
 شوہر کا خرچ ہوا ہو پیر دین پس بنا براسی قاعدہ کے آنحضرتؐ نے
 ام کلثوم سے بھلف پوچھا جو اس نے بیان کیا حضرت نے دے دیا بعد
 عمر نے اس ام کلثوم سے عقد کر لیا آئندہ پس اس روایت سے بعض وقوع
 طلاق ام کلثوم زوجہ ایام جاہلیت وقوع عقد خلیفہ دوم ام کلثوم نسبت
 بن ابی حنیفہ کے ساتھ ثابت ہوا اور محدثین میں بہت ماہون کہ شاید رواۃ اہل سنت
 بیان بھی شبہا ہوا کہ فرار ام کلثوم کو زوجیت عمر و خاص سے خلیفہ دوم کے
 تقارب سم بطور طلاق منسوب کرویا اور روایت کرنے لگے کہ خلیفہ دوم نے
 ام کلثوم کو طلاق دی یا بغرض مساوات خلیفہ اول یا بعد ایسی نسبت کے
 مرتکب ہوئے ہوں کیونکہ بوقت ہد نہ زوجہ ابو بکر و ابو بکر سے مناعت طلاق
 ہوتی ہے یہ کہتے ہیں اور عوسے بنو بنی ثابت ہوا کہ ام کلثوم خلیفہ دوم کی بیوی
 نہ تھیں بلکہ وہ ایام جاہلیت سے ان کی زوجیت میں تھیں اور ان کے

ام کلثوم کشتی بین و ہذہ عبادتہ و عاصم امہ ام کلثوم جمیلہ بنت عاصم بن ثابت
 حمی الدین یعنی عاصم بن عمر کی ماں ام کلثوم جمیلہ بنت عاصم بن ثابت ہے
 پس ایک نشدہ و شدہ بلکہ شدہ شکل بخوبی تصدیق ہوئی باقی رہا دعویٰ ہے منجم یعنی
 اسی ام کلثوم اوزریدیان بیٹے نے وقت واحد میں بعد معاویہ وفات
 کیا پس نبوت اسکا خود اسے سی ظاہر ہے کہ جناب ام کلثوم دختر جناب ام
 اپنی بھائی جناب سید الشہداء روحی اللہ العزاکے ساتھ معرکہ کربلا میں شریک
 رہیں اور سارے ظلم و جور و ستم و مصائب الامم میں اپنے بھائی امام حسینؑ
 کے غمخوار رہیں اور بعد شہادت سید الشہداء ایک مدت تک سیری میں امام
 سہاکین پس اگر حضرت ام کلثوم نے بعد معاویہ میں وفات پائی ہوتی جیسا
 کہ روایۃ اہلسنت کا بیان ہے تو معرکہ کربلا میں جو اسکی مدت بعد ہوا کیونکر
 شریک ہوتیں اور کاسیکو یہ مصائب و آلام جھیلنے پر تے پس معلوم ہوا
 کہ وفات کوئی والی اپنے بیٹے زید کے ساتھ بعد معاویہ دوسری ام کلثوم
 ہے یعنی زوجہ سابقہ خلیفہ دوم اور شریک معرکہ کربلا دوسری ام کلثوم
 ہیں یعنی دختر جناب میرزا خواہر جناب امام حسینؑ ہر دونوں میں کوئی واسطہ
 نہیں صرف نام کے اشتراک نے روایۃ کو شہتہ میں ڈالا اور بوجہ شہرت میں
 کے دو اور صورتوں کے مختلف قصا و ہر منسوب ہر اور صورتیکہ
 ہر صورت میں کہ قصہ اور مدینہ کا ہر حال بیان ہوا ہے تو اگر وہ ایک
 صورت میں کہ جناب شہداء کو ہے اور اگر اشتراک نام ہے تو
 ہر صورت میں کہ قصہ اور مدینہ کا ہر حال بیان ہوا ہے تو اگر وہ ایک

ما عین علی الجنان
 زیادۃ اسبابہا
 فقال الداودی
 و علی شخصہ المدنیہ
 فی قصۃ توفیق و غلطہ
 عقالتاری شرح
 صحیح بخاری
 فی مناقبہ

اسباب تشبہ

یہ امر روزمرہ کے مشاہدہ اور ہر روز کے تجربہ سے ہر شخص پر مشتمل بدیہیات کے ظاہر ہے کہ جو امور ہماری نگاہوں کے سامنے ہوتے ہیں اور دسٹین بلکہ سو نہراؤں کے دیکھنے والے ہوتے ہیں دیکھی ہوئی بات میں دوسرے وقت کیا وہو کہ واقع ہوتے ہیں حیران کن مشاہدات میں جبکی زیارت و حفاظت اتنا رہیں لوگ کو شان رستہ ہیں ایسے دہو کہ پڑتے ہیں کہ اصل امر کا دریافت محال ہو جاتا ہے چنانچہ مولوی حیدر علی دربارہ عدم معتین قبر سطر جناب سیدہ نسار العالمین بضعہ خیر السلین کہتے ہیں اگر مراد شائستہ کہ از عبارت کتاب مسطور دریافت میشود کہ مقام قبر اوسین نیست پس مسلم بسیارے از قبور بزرگان در صدر اول معلوم ہو و بعد از ان بحجت بعد زمان و تقادم عہد اختلاف روایات پیش از پیش پیداشت و تحقیق آن کما ینعنی پہلو استحالہ و کما فی الزاویہ الکتین پس جب ایسی قبر مبارک جو زیارت گاہ عام مسلمین تھی و صف سعی ضابطین آثار و حافطین اسرار و اخباریون محو ہو کہ تحقیق و سکی ہم پہلو سے محال متذرا پائی تو واسے بحال اخبار ہا چہ کہ مدارا و سکا نقل و حکایت پر اوہین مشاہدات کی ہے جو یون محو و سکا جی جاکہ بھر کیف جب دن مشاہدات کی نقل ہونے لگی تو خود دیکھنے والے اول ایک واقعہ کو کئی طرح سے بیان کرتے ہیں اور سننے والے لوگ اور اخبار ہا عید گو کہ مختلف طور سے سننے ہیں اور اس طرح جب نقل و سکا مستفیض ہوئی اور وہ خبر و خبر در رنگ شہر ہوئی تو بلا قصد و غیر قصد

ص ۹۱

واقعہ تو غایب ہو جاتا ہے اور سیکڑوں ہزاروں اضافہ و سپر ہو جاتے ہیں
 پس چینی آنکھوں کی دیکھی بھالی باتوں میں یہ شکوے پیدا ہوتے ہیں تنکا ہار
 بن جاتا ہے تو جن خبروں کو تیرہ سو برس گزر گئے اس کی کیا حالت ہو
 جنکا لکھنا پڑنا ہوا بھی تو دو سو سے برس کے بعد کہ او نہیں سنی سنا فی ہا تو کو
 لوگوں نے لکھا اور سنا بھی دیکھی زبانیں جو ایک طرف کے پکے طرفدار
 دوسری طرف کے پورے دشمن تھے اور حسب طرف کے طرفدار تھے وہ سب
 امراء اور سلاطین تھے آل رسول کے جانی دشمن جو صرف اس غرض سے
 کہ اہلبیت رسول کے تو ہیں دران امر کے اور ان کے بزرگوں کی مدح و ثنا
 میں احادیث و معنی بنائی جا سکتی ہزاروں کروڑوں روپیہ انعام میں خرچ
 کرتے تھے اور بنانے والے بھی ایسے تھے کہ خوشامد میں کبوتر باز قمار باز
 وغیرہ کے لئے خود رسول پر ہمت لگا دیتے تھے پس ان سب حالات میں آیا
 کامو ضمع ہو جانا اور غلط خبر کا شہر ہو جانا اور بد بیانات و سب
 اور جب بدوں ان امور کے بلکہ بلا سبب شتبا و غلط خبر کا
 اہستہ میں ملو ہیں تو یہاں باوجود سبب شتبا و بلا قرائن و ضمع و جعلی
 خبر کے کہ کو قیقین یا شتبا و جعل ہو پس ایک سبب قوی شتبا و
 شکر اک نام و احد ہے تین ہزار شخصوں میں ایک نام کا شہر و شکر ہو کر
 شکر ہو کر شکر ہو کر شکر ہو کر شکر ہو کر شکر ہو کر شکر ہو کر
 شکر ہو کر شکر ہو کر شکر ہو کر شکر ہو کر شکر ہو کر شکر ہو کر

بلکہ تفریق کرنا اور علیٰ کرنا خود نہایت مشکل کام ہے مجب بنجاری سا عالم
امام فن حدیث ایسے اشتباہ میں مبتلا ہوا کہ مکہ کے قصبہ کو مدینہ کے قصبہ
میں ملا کر اپنی صحیح میں داخل کر دیا اور تفریق نہ کر سکا تو دوسروں کا کیا ذکر ہے
اور جب خود امام اعظم ابو حنیفہ کے بار میں بہت سے علمائے اہلسنت کو
اسی حادثہ پیش آیا تو عورتوں کے بار میں اشتباہ ہونا کیونکہ تعجب انگیز ہو سکتا ہے
جنکی شان سے مستوریت ہر اور تحقیق کی کوئی ایسی ضرورت نہیں جو سرسبب
اشتباه ہو ہے کہ چونکہ حضرت ام کلثوم زینب خیران جناب میرزا نواسیان
حضرت رسول کے بسبب عظمت و جلالت و نہتہا سے شرافت و کرامت
نہایت و درجہ مشہور ہیں کہ قریب قریب ہر شخص ان سے واقف تھا اور
بخوبی انکو جانتا تھا تو اب ممکن ہے کہ جو واقعہ نسبت نامہ ام کلثوم کے
سنا گیا وہ بلا تحقیق و تفحص ان حضرت ام کلثوم کی طرف منسوب ہو گیا کیونکہ
قاعدہ ہے واقعات و حالات اوہنین لوگوں کے زیادہ ترند کو یہ ہیں
جو کی طرح کی غہریت رکھتے ہوں ورنہ گناہوں کو کوئی اتنا پوچھا نہیں
نہ اس سے واقف ہوتا ہے چنانچہ فقیر یہ معلوم ہوا کہ ابن عباس
عقلائی نے روایت شریف بنجاری ابو بکر بن سہیل شہرت کو پیش کیا ہے
میں اس سبب اشتباہ کا نام کلثوم و شریف بکر ہے عقد عمر سے کیونکہ اولاً ام کلثوم
سے لفظ عمر سے نہیں کا انتقال فوری طرف حضرت ام کلثوم
کے پاس سے نہ کیا گیا ہے نہ اس سے عقد عمر سے کیونکہ اولاً ام کلثوم
سے لفظ عمر سے نہیں کا انتقال فوری طرف حضرت ام کلثوم

دوم ابیر

دوم ابیر

جانبہ از غنی
جانان بیکہ زوجہ بیکہ
مکرلفظام عظم
سربا نواہ عبد بنو
معلوم مہا کوکبہ
سپست مہا لاکہ
اصلا اور کال معینہ
سبک ام عظمی

ایک نین معلوم ہے اور بالخصوص ابو بکر کی دختر ام کلثوم سے تو اور بھی
ناواقف تھ کیونکہ مشہور بیہیان اونکی اول درجہ توبی بی عایشہ تین بعد ازاں
اسما حالانکہ سما نین سب سے بڑی تین مگر حسب قدر لوگ بی بی عایشہ سے
واقف ہیں اسما سے ہرگز ادنا کوئی آشنا نین پھر ام کلثوم دختر ابو بکر سے
واقفیت کیونکہ ہوتی اور خود اسکی پیدائش سے تو بعد وفات ابو بکر سے
پس محض گمنامی ہی کی حالت میں رہے تو اب جسے خطبہ ام کلثوم کو
سناتا اور فوری طرف حضرت ام کلثوم کے ہوا ثانیاً جب اسے ساتھ
ام کلثوم کے انکار کو سنا تو اب یقین کلی ہو گیا کہ یہ وہی ام کلثوم دختر خباب
امیر المؤمنین ہیں نہ دختر ابو بکر سے اور انکار عقد عمر سے کیا مناسبت پس
بلا تحقیق و تفحص و نین پاک سیدہ کی طرف سارا واقعہ منسوب ہوا جو نوکی
رسول تین کہ بوجہ عظمت و جلالت اول سے سب واقف تھے اور اہل انکار
اہم کلثوم کو طرف جناب امیر کے منسوب کیا اگرچہ بعض لوگ تفرقہ کے
لئے جیسے بھی ذکر کرتے ہیں مگر نہ سکا یہ قاعدہ کلیہ ہے اور نہ ہر جگہ ہو سکتا
اور نہ ہی کوٹھا صکارا سکا خیال رہتا ہے چہ جائیکہ بالحدود و حد
سی ترکیب کی جائے کہ لوگ شائبہ ہو جائیں چاہے پست و تراویں
کے ایسی ہی تھی کہ علاوہ کدھت اقرار کے العہد ترکبت نہ لیسے تبس
مگر عادت ہو اور کی نسبت کون در سر سے کی طرف جسک عادت
مگر عادت کے ہر جگہ میں ہر جگہ میں ہر جگہ میں

خليفة دوم سے بہ نسبت جناب امیر اور اہلبیت طاہرین بخوبی واقف تھے
خواہ زبانی اقرار کریں یا نا اور انکی شرافت نسبی سے ہی بخوبی آگاہ تھے
جسپر اکثر صحابہ موخہ آتے تھے پس جب سنا کہ عمر نے ام کلثوم کی خواستگاری کی
اور اوہ ہر سے انکار ہوا تو بوجہ شہرت سب کو اس طرف تباہ ہوا کہ ام کلثوم بہ نسبت
جناب سیدہ سے خواستگاری کی ہوگی اور جب وہ روایتیں سنیں جنہیں
طالب خلیفہ دوم سے اپنی زوجہ سابقہ ام کلثوم سے کہ اکثر تعامل پر بلا ذکر
بنت و غیرہ نام ام کلثوم لیا کچھ اور حکم کیا یا بلا و غیرہ جو اکثر روایات
ایام خلافت میں مندرج ہے تو گمان غالب قریب یقین حاصل ہوا کہ
حیاذ باللہ انہیں حضرت ام کلثوم سے انکار عقد ہوا اور کچھ حالات اس میں ہیں
اور جب یہ سنا کہ ام کلثوم زوجہ عمر زید بن عمر ان بیٹی نے بوقت وحد
وفات کیا اور جناب ام حسین نے نماز جنازہ پڑھی تو یقین کلی ہو گیا کہ
یہ وہی جناب ام کلثوم دختر جناب امیر ہیں پس بلا تحقیق و غرض اس کے
مطلوبہ عمر کو کسی ام کلثوم سے اور زوجہ خلیفہ دوم ہیں سے اسکا کبر و اتہان
ظاہر کرنا اور حکم کرنا اور تکرار ہونا منقول ہے کو کسی ام کلثوم اور اپنے
بیٹے زید کے ساتھ مرنے والی کو کسی ام کلثوم ہے قبول کر لیا کہ برینا وہی
مستمر کے عقد واقع ہوا اور یہاں مورث ذکرہ بالا انہیں حضرت ام کلثوم سے
مسلک ہیں اور اس خیال سے کہ نسب والا خواہی خواہی تحصیل نسبت
و انہر ساعی ہوتا ہے اور یہی مطلب ہے کہ ام کلثوم سے اسکا نسب

زوچیک اسمت برحمت نغال
 علی ایما و عونا الحقن لهما
 علی ایما اناسی بنی دین
 الیافیکس ہا قلی عن الحرام
 حالانی غنا طاعتہ والذکر
 من قرئی لیکن حاکم علی الدار
 انما صارت فی النالی الموراج
 ۹۲
 انما ظرولہ مع الخاس
 انما خبازہ وطباختل قال علی
 الخشون فی ملک جالوسہ ملاک
 الامان الخفا مقصد دوم
 اور بی تصدیق
 اور بی تصدیق

[illegible]

[illegible]

<http://fb.com/ranajabirabbas>

بہت الجو کر کے بامستد علم سے اسما عون بن جعفر سے مقرر ہو تو ضرور ہے
 کہ آسمانی اسکی کوشش کی ہو اور حضرت امیر مہر نے ان جوہات سے
 خلیفہ دوم کی زیادہ تر فمائش وغیرہ کی ہو و سکونا واقفون نے اولاً
 اور سارا واقعہ انہیں دونوں حضرات کیلئے منسوب کر دیا چنانچہ
 اشتباہ یہ بیان ہوا کہ ام کلثوم زوجہ سابقہ زید پسر پر جناب امام حسینؑ
 نے نماز جنازہ پڑھی جیسا کہ شاہ صاحبؒ اسکو متواتر کہتا ہے حالانکہ عملاً نماز جنازہ
 پڑھنے کا وظیفہ متعلق بسطان حکام ہے حتیٰ کہ اہلسنت بیان کرتے ہیں کہ جناب امام
 کے جنازہ کی نماز سعید بن حاصؒ حاکم مدینہ نے پڑھی بالاسنہ ممکن ہے کہ چونکہ بیان چند
 مسائل شرعی کی تعلیم تھی مثل سقوط میراث و تقدیم رجال بر نساء اسلام ضرورت ہوئے
 کہ جناب امام حسینؑ نماز جنازہ پڑھیں کیونکہ حضرت بڑے کراویں عہد میں کوئی عالم احکام و شرایع نہ تھا
 اور بغیر امام ہی عقدہ حل نہیں ہو سکتا تھا ایسوجہ سے اسکی شہرت ہی زیادہ ہوئی و فقہاء
 مجتہدین اپنی سند و نہیں اسکو ذکر کرنا شروع کیا اب کہ بات اپنی دینی قرآن لگا کر سمجھ لیا کہ
 ام کلثوم وہی خواہر جناب امام حسینؑ ہیں زید و نہیں ام کلثوم کی بیٹی صل پر بخوبی مطلع
 نہوئی کہ یہ ام کلثوم وہ نہیں ہیں بلکہ ام کلثوم بنت جریج خراعی زوجہ سابقہ خلیفہ
 دوم ہا و زید بن عمر ہیں اور حضرت علیؑ اقربیت نما و نہیں پڑھی بلکہ دوسری ضرورت
 جسکا بیان سابقہ قروم ہوا اور فقہاء و مجتہدین اہلسنت ناقصین اس قصہ
 کو ہی لوگ نہیں جانتے تھے یا کہ بن جریج اسے تلبیس ابلیس میں قرار دیتے ہیں
 کہ قدیم فقہا صاحب علم قرآن و حدیث جو تھے تھے امت مسلمہ کی رہنمائی
 کے لئے ان کے علم و کرامت مستند و معتبر رہے۔

۲
 فہم فیہ
 سابقہ قروم
 امام حسینؑ

احوال فقہائے اہل سنت

ص ۵۲
انصاف
مترجمہ مولوی عبداللہ
چمپروی مطبوعہ دہلی
ص ۵۶

کے آخر ورجہ یہ نوبت آئی کہ استدلال و نکاح و آیات قرآنی سے ہوتا ہے
جسکے معنی بھی نہیں جانتے اور ان حدیثوں سے سند لاسے ہیں جسکی
صحت اور موضوعیت بھی انکو نہیں معلوم اور شاہ و سلف اللہ اپنے
رسالہ انصاف میں فرماتے ہیں دوسرے طبقہ جو اہل فقہ و نظر کا ہے پس
اکثر اوسکے حدیث نہیں جانتے مگر بہت ہی کم کہ اوسکی صحیح کو سقیم سے
جید کو رومی سے پہچانکر تمیز نہیں کر سکتے بعد اوسکے فرماتے ہیں اور وہی
اونکے زمانہ میں فقیہ مشہور اور انکے شہر و ملک میں بڑا رئیس ہو اگر تا وہ اس
حالت میں تھے کہ چپکے سے شیطان نے انہیں اپنی ایک حکمت عملی کی
اور اوسنے ایک بڑا دھوکہ دیا اس طرح سے ابلیس نے اپنی خیالات کو اوسپر
ٹیک بٹھا دیا اور بہت لوگوں نے اوسکی اطاعت و پیروی کی تا آخر ترجمہ
مولوی عبداللہ اور مولوی بشیر سہیلانی فرماتے ہیں اگر منقول ہے تو
انہیں فقہائے جو طبقہ سابقہ میں داخل ہیں کہ غث و رقیق میں فرق نہیں
کر سکتے جیسا کہ رسالہ سعی مشکور مولوی عبدالحی میں ہے اور مولوی
نے اس قول کا کوئی جواب نہیں دیا پس جب فقہاء مجتہدین اہل سنت کے
مذہب سے کلام حدیث سے سب خبر صحیح و سقیم و رومی و غیرہ سے
اور وہ میں تمیز نہیں کر سکتے اور شیطان کی طاعت و پیروی میں ہمارے
دشمن کی طرح ہو سکتے ہیں کہ اسل قصداً حلالہ میں تمیز کرتے
ہیں کہ اسل قصداً حلالہ میں تمیز کرتے ہیں کہ اسل قصداً حلالہ میں تمیز کرتے

تحقیقات کی ضرورت بھی نہ تھی کیونکہ غرض و نکل اصل مسئلہ سے تھی جب
 مرد و عورت کا جنازہ ساتھ آئی تو نماز کیونکر پڑھی جاتے اور میراث کیونکر تقسیم
 ہوگی جب قبیلہ امام معصوم سے صورت مسئلہ معلوم ہو گئی تو انکو اس تفتیش
 کی ضرورت کیا تھی کہ کونسی ام کلثوم تھی کونسی بلکہ مخفی ہی رہنے کی زیادہ
 ضرورت تھی تاکہ اپنے مقلدین کو بہکانے کا پورا موقع ملے کہ دیکھو جناب امام
 کی خواہر حضرت ام کلثوم کا عقد خلیفہ دوم سے ہوا اور نسب زید پیدا ہوئے
 جب انکا انتقال ہوا تو خود حضرت نے نمار جنازہ پڑھی پس اب مقلدین عوام الناس
 کے بہکنے اور ان قراین کے ساتھ اعتقاد کرنے اور ان فقہاء کے بہکانیں کیا
 تامل ہا کہ قبول شاہ ولے اللہ شیطان نے اپنی حکمت عملی زمین کیٹھری اور
 بڑا دانوں کیٹھلا اور اپنی خیالات ٹھیک بھادسی بہ کیف علاوہ انکے اور بت
 سے اسباب شتباہ ہیں جنکو سمجھنے اصل کتاب میں لکھا ہے کہ جن لوگوں نے
 بلا کسی عداوت و بغض و حسد اور بلا تهمت و وضع واقعات کے ان واقعات کو
 نقل کیا اور روایتیں اسکی بیان کی ان جوہ اشتباہ کے سبب مشتبہ ہو کر
 ان دونوں ام کلثوم کے مختلف واقعات کو تیسرے ام کلثوم بہنام کثیر
 منسوب کیا اور ان سب قصوں کو انہیں کا قصہ قرار دیا اور وضع واقعات کے
 لئے تو اگرچہ اسکی ضرورت نہیں ہے کہ پورا اصلیت ہی ہو مگر بیان کچھ اصلیت
 ہی ہوتی ہے بیان پورا موقع ہوتا ہے اور تالیس روایت پوری کار کوئی
 اور ایسی وہ بیان کی تیرہ یا بیس شکل میں ہوتی ہے جو مختلف
 صورتوں میں بیان کی گئی ہیں اور ان میں سے بعض روایتیں

۵۰
 زکریا عمر الماربع نفین
 من فی الحجة سنة ثلاث
 وعشرين وله من العمر
 وستون سنة اهما والکل
 ۶۳ ۲۳
 ہیں جب ۲۳ سال
 میں ۶۳ عمر ہوئے
 ۵۱
 قال ابن الضباع
 وكان ذكفني شتبع
 عترة من الحجة وخلق
 في دقيقة من السنة
 ۵۲
 كوفه اسراف الی

سنہ کو مہوگی کیونکہ بالاتفاق اسقاط محسن سالہ ہجری بعد وفات رسول
 لکھا ہے پس اس حساب سے ولادت حضرت ام کلثوم سنہ ہجری
 قرار پائی اور اگر حولین کا ملین مع ایام رضاعت کا حساب لیا جائے
 تو سنہ یا سنہ ہجری ہوگا کیونکہ بعد اسکے زمانہ ولادت رقیہ اور سقط
 محسن لے لے اقل زمانہ بہر برس کا ضرور ہے جو سنہ ہجری پورا ہوتا ہے پس
 از روئے حساب ول یعنی ولادت سنہ سن حضرت ام کلثوم کا سنہ
 ہجری گیارہ برس ہوتا ہے اور سنہ ہجری ۱۲ برس اور از روئے حساب
 ثانی یعنی ولادت سنہ ہجری جس سے کم سن ہو سکتا ہے سے تا بہ
 نو برس کا سن ہوتا ہے اور تا بہ سنہ ہجری ۱۲ برس کی عمر قرار پاتی ہے پس
 بیان کہ حضرت ام کلثوم وقت خطبہ عمر چار یا پنج برس کی متین روایات
 اہلسنت میں بالاتفاق والاختلاف مذکور ہے غلط ہو ایس جب صغر سن
 نہ ثابت ہوئی تو کل روایات عقد غلط ٹھہری کیونکہ صغر سن ہی ہونے بالاتفاق
 مذکور ہے پس جس روایت کا سرا غلط ہوا وہ اوشکی کیونکہ رہ جائے گی
 علاوہ برآن جب صغر سن نہ رہی تو ہیچنا ہی نامحرم کے پاس حرام ہوا
 نہ ہو گا کہ حرام بانیہ کی نسبت جناب سیرہ ساریہ میں اہتمام و خطبہ
 ہو کر سجادہ کی طرف کی جائے بالاطلاق روایات کذا فی کا اقرار کیا جائے
 کہ سیرہ بن حواری نے بنا لیا سی لہذا ہر نام بانیہ کے ہاں روایات
 میں کثرت شکی ہوئی ہوگی کہ سنہ ہجری ۱۲ برس کی ولادت ہوئی

سنہ ہجری ۱۲

علیہا السلام

ہر اولاد جناب سیرہ

میں دو دو برس کا

تفاوت رکھا جائے

مع قال الثلث

جسبہ و خضر الخ

نیک بیعت ہوئی

میں

ایضاً استعاق بصغر سنی کا بڑھدین ہلست و اعظم علمائے انکراشل
 محمد بن عبد بن احمد مقدسی و شمس الدین محمد بن محمد جریری وغیرہ کے
 بسلسلہ حضرت ام کلثوم کی جناب سیدہ سے احادیث روایت کرتے ہیں
 جیسے کہ اسنی المطالب میں مذکور ہے اور روایت کرنے کے لئے اقل
 مراتب ان محدثین نے بالاتفاق یہ قاعدہ مقرر کیا جو کہ وقت تحمل روایت
 راوی کا سبب پانچ برس ہو ورنہ اس سے روایت نہ لی جائے گی
 کما ثبت فی اصولہم پس لا اقل وقت وفات جناب سیدہ ۴۰
 کہ سیدہ سمری سے حضرت ام کلثوم ۲ پانچ برس کی ہوئیں تو سنی
 بارہ برس کے ہونگی ورنہ میں ۱۰ برس کی پس اس سے بھی دعویٰ ہلست
 بصغر سنی حضرت ام کلثوم کا و سو وقت میں چار پانچ برس کی سنیں غلط
 اور موید اسکی وہ روایات ہی ہیں جنہیں گواہی دینا حضرت ام کلثوم کا یہ کہ
 پر وقت طلب شہادت ابو بکر مذکور ہے گواہ میں روایت کو یہ لوگ مثل
 و عواسے جناب سیدہ و شہادت جناب امیر قبول نہیں کرتے مگر سنی
 یہ نہیں لکھا کہ حضرت ام کلثوم ۴۰ و سو وقت قابل اسے شہادت کا اقل
 مراتب پانچ برس سے دینا نہیاست کہ بروایت صواعی محرقہ
 جب جناب امیر نے حسین علیہ السلام سے فرمایا کہ ام کلثوم کا عفت
 خلیفہ دوم سے کرو تو حضرت نے عرض کیا انھا عفت یعنی عورت ہیں
 مثل سایر زنان اپنے امور میں مختار ہیں جس سے مدد و وجہ دعویٰ صغر سن

[illegible]

تحقیقات مولوی حیدر علی صریحاً اطلاق عورت بالغہ پر ہوتا ہے نہ کہ سن لڑکی
 پر اور دوسرے خود مختار ہونا بھی حق بالغہ پر نہ حق صغیرہ اور نیر قول
 سبط ابن جوزی سے بھی عدم صغر سنی ظاہر ہوئی جو اہل سنت کے مسلک صغیرہ
 کو باتفاق تمامی مسلمانان حرام کہا کیونکہ حرمت اسکی متعلق بنیالذہب سے ہے
 بھر کیف و عوالے صغر سنی بھر طور غلط ہو پس سیکہ ساتھ نم کا خطبہ
 کرنا جو اون روایات میں مذکور ہے وہ بھی غلط ہوا کیونکہ اس منہجہ کے
 بعد صغر سنی کا بیان ہوا ہے پس اگر اہل سنت قبول کر لیں کہ بعد روایات میں
 غلط ہیں تو بکھو زیادہ کہ کی ضرورت نہیں یہ بیان اس صغر سنی کا عذر بہت
 ام کلثوم بنت ابوبکر مخطوبہ عمر یقیناً صحیح ہو سکتا ہے کیونکہ ولادت اسکی
 باتفاق محدثین سنہ ۱۱ ہجری میں بعد وفات ابوبکر ہے پس سنہ ۱۱ میں اسکی عمر
 پانچ برس کی تھی تو اسکو چار پانچ کننا اردو سے واقعات نہایت درست
 و صحیح ہے پس البیہقی معلوم ہوا کہ یہ سارا حصہ خطبہ و انکار و اصل کا اسے
 ام کلثوم سے متعلق ہے جسکو رواۃ نے بوجہ شترکان نام بلاشتہ دیا ہے
 دوسرے ام کلثوم کی طرف منسوب کیا کیونکہ صغر سنی متفقہ اہل سنت سے
 اسکے دوسرے میں نہیں پائے جاسکتے ہیں اس عذر صغر سنی نے احتمال اشتباہ
 رواۃ کو بدرجہ یقین کامل پہونچا دیا اور جب ام کلثوم بنت ابوبکر خطبہ
 کی طرف اسوجہ سے کہ اسے بلا واسطہ رسولی اسے حدیث کو
 نقل کیا ہوا وہ روایت رسول بن داخل کیا تو اگر اشتباہ نام کے سبب
 اشتباہ نہ ہو تو اشتباہ کی وجہ سے اشتباہ کی وجہ سے اشتباہ کی وجہ سے

۱۰۳

۱۰۳

۱۰۳

۱۰۳

۱۰۳

۱۰۳

۱۰۳

۱۰۳

۱۰۳

۱۰۳

۱۰۳

۱۰۳

۱۰۳

۱۰۳

۱۰۳

۱۰۳

۱۰۳

۱۰۳

۱۰۳

۱۰۳

۱۰۳

۱۰۳

۱۰۳

۱۰ و مرام کلشم
 ۱۱ جل جلاله
 ۱۲ قرار یافت بود
 ۱۳ جلالت انعمین
 ۱۴ انوار المطا
 ۱۵ صراط المستقیم
 ۱۶ اذنی
 ۱۷ جلالت
 ۱۸ جلالت
 ۱۹ جلالت
 ۲۰ جلالت

ہوتا ہے اگرچہ ایک عورت نے روبرو سے خلیفہ تبادلات آیہ قرآنی و
 حکم پر اعتراض بھی کیا مگر خلیفہ نے اپنا مذہب نہ بدلا اور وہی حکم نازل شد
 حق بنارہا سکوت خلیفہ صرف بغرض تھا وہ بباکتا بار لٹ تھانہ ازراہ عمر
 اور نا حق ہونے اس حکم کے جیسا کہ شاہ صاحب تحفہ میں تصحیح کی اور
 سنہ مائے ہین کہ احادیث صحیحہ میں نہیں وارد ہے زیادتی مہر سے چنانچہ
 حضرت نے فرمایا کہ کمی کر دہر میں اور بہترین عورت وہی ہے جسکا مہر
 کم ہو اور خیر اور برکت زیادہ اوس میں ہے کہ جسکا مہر کم ہو شاہ صاحب
 اسلئے بعد کہتے ہیں کہ آیہ قرآنی سے اگر ثابت بھی ہوتا ہے تو جواز وہی
 کہ اہست کے ساتھ پس جب نصوص نبوی مخالفت زیادتی مہر میں جو
 اور خلیفہ کا مذہب بھی وہی ہے کہ زیادتی نہوختے کہ بمشکل تمام دونوں
 تک کی رخصت دی جیسا کہ از الہ الخفا میں ہے ان عمر رخصت ان
 صدقہ طلاق بالغین جس سے ہمسقار کی رخصت ہی بہرہت تمام
 معلوم ہوتی ہے تو کیونکر ممکن ہے کہ خلیفہ اس قدر مقرر دین اور جناب
 علیہ السلام کو منظر کرین جو تمام ازواج و بنات نبی کے خلاف اور رسم و
 ازواج خاندانی و آیات و احادیث رسول ربانی کے مخالف ہو علاوہ آن
 خلیفہ کی نادارسی کی کچھ صورت تھی کہ آخر مرتے وقت ہیست المال
 سے

میں ہر ایک کے قرضہ ادا کر دیتا تھا فرمایا ہے جسکو حوائج مسلمین

میں ہر ایک کے قرضہ ادا کر دیتا تھا فرمایا ہے جسکو حوائج مسلمین

چاہنا ہین طعن آنکہ سکوت شمار
 جواب آن زن بنابر خبر او است
 از جواب با صواب تا بموجب نظر
 اونی الواقع لازم آید یکبارگی کمال
 است آنکہ لایستکہ در مقابل آن
 چون چنانچہ مدون و فزون آنست
 و توجیہ خیر کردن مناسب حال
 از ظلم آن بیان نیست ایشان غرض
 تعلیم و ترویج و بطا بالفاظ صحیح است
 منی تأیید الا اگر مخصوصان زن
 از ملا دستا بن آید اثبات خدای
 بتلاوات ہو و بدین معنی خلافت
 بتلاوات ہو و بدین معنی خلافت

مقرر دین اس سے بھی معلوم ہوا کہ روایت نے بالاشتباہ بوجہ اشتراک
نام ایسا بیان کیا کیونکہ یہ ہمارے ام کلثوم کا تھا جو ایام جاہلیت سے
انکی زوجیت میں تھیں کیونکہ ایام جاہلیت میں بہت بہت سال محضین
دیا جاتا تھا یا دن ام کلثوم کا ہر ہر جسے بمقام حدیثیہ سلام میں عقد کیا
کیونکہ اون دنوں کا وہ بار خلافت سے تو کچھ تعلق تھا ہی نہیں بلکہ ہر شوق
بالا سواق و تحصیل مال ہی مشغولیت تھی اور وقت کھا لگا اس نکتہ میں جہاں کنکرت
نئی آئی ہو گئے پس جہاں روایت نے با اشتراک نام اسکو بیان کیا کہ حضرت ام کلثوم
سے عقد ہوا وہاں سابق کے دونوں ام کلثوم سے کسی کا محض ہی انکی
طرف منسوب کر دیا ولیمیل چھپا رہم یہ کہ روایات اہلسنت میں یہ بھی
بیان کیا گیا ہے کہ بعد فوت خلیفہ دوم عقد حضرت ام کلثوم کا بجز جناب
امیر علیہ السلام عون بن جعفر کے ساتھ ہوا اور خود حضرت نے یہ عقد
کیا اگرچہ بعض علما اس کے قائل ہیں کہ بعد عمر پہلے محمد بن جعفر سے عقد ہوا
تب عون بن جعفر سے مگر یہ سب کو اتفاق سے ہے کہ بعد عمر عون بن جعفر
عقد ہوا خواہ مقدم بر عقد محمد یا موخر ان اب ہاں مگر وہ کیسا چاہئے کہ
واقعات تاریخی سے کس قدر صحیح ہے کیونکہ علامہ ابن عبد البر کی راوی
علامہ ابن حجر عسقلانی وغیرہ علما کے فن رجال جہتوں نے حضرت عون
بن جعفر کے لئے لوگ بالاتفاق ناقل ہیں کہ عون بن جعفر کے

[illegible]

ذكره عن ابن جعفر الفياض
في عهد رسول الله
أما أيضا أسماؤه
أيضا بـتـر ولا غضب
وفاؤ القبي ص ١١٣

<http://fb.com/ranajabirabbas>

خود عون کے خیال سے زیادہ کوشش کر نیکی حاجت تھی بھوکھین اس
 رو سے بھی شنبہ روات کا قایل ہونا ضروری ہو اور نہ اسکا اثبات کریں
 کہ جو شخص عہد عمر میں مر چکا وہ بعد حلیہ یا نکاح نہ ہو اور اسے نکل ح کیا
 دلیل بنی خجہ ام بھی و ن روایات متذکرہ بالا میں بالاتفاق بیان ہوا ہے
 کہ بعد وفات عون و محمد فرزندان جعفر کی بعد دیگرے عقد حضرت ام کلثوم
 کا ساتھ عبداللہ بن جعفر کے ہوا بلکہ خود جناب امیرؑ نے یہ عقد کر دیا اور زمانہ
 معاویہ میں حضرت ام کلثوم اور ان کے فرزند زید نے ساتھ ہی وفات
 کیا اب یہ کہنا چاہئے کہ یہاں صحیح ہو سکتا ہے یا نہیں کیونکہ حضرت عبداللہ
 بن جعفر شوہر تھے حضرت رینب خواہر حضرت ام کلثوم کی اور حضرت زینب
 علیہا السلام بھی مثل حضرت ام کلثوم بالاتفاق تابعہ حرکت کر بلا بلکہ بعد اسکے
 زندہ رہیں اور کسی نے یہ نہیں بیان کیا کہ معاذ اللہ حضرت عبداللہ نے
 جناب زینب کو کبھی طلاق دیا ہو پس بدون وفات حضرت رینبؑ کیونکر ممکن
 ہے کہ حضرت عبداللہ جناب ام کلثوم سے عقد کر کے جمع بین لائیں
 مرتکب ہوں اور خود جناب امیرؑ ایسا نکاح کر جاتین تو اب ضرور ہوا اگر یا حلیہ
 حضرت ام کلثومؑ کے تا بعد وفات حضرت رینب قایل ہوں جو بعد ہر
 کہ بلا سے یا قایل بعد وقوع نکاح ہوں صورت اول میں وہ نکاح
 طلاق ہوتے ہیں میں وفات حضرت ام کلثوم بعد فرجی کے ساتھ ہوتا
 میں مذکور ہے صورت ثانی میں نکاح بعد وفات ہوتا ہے
 نکاح کا ایک مرتبہ ہوتا ہے کہ نکاح بعد وفات ہوتا ہے

۹۰
 باجم کلثوم
 قبل وفات حضرت
 نکاح میں نکاح
 نکاح اور نکاح
 کرد چون بعد سے
 ادعا میں را
 بیک گفت و را بہ
 برادرش عبداللہ
 نکاح کرد از اللہ
 ص ۹۲
 ہا پر ص ۹۳
 نکاح و نکاح
 نکاح و نکاح

بعد اونکے محمد بن جعفر کے ساتھ بعد اونکے عبداللہ بن جعفر کے ساتھ
 مذکور ہے یہاں اس سے بھی مطلوب الحق حاصل ہوا غریب طرف کی شہادت
 کثرت و اس سلسلہ میں مگر چونکہ روایات و اہمید و دونوں صورتوں کی اہمیت
 کے بیان اس کثرت سے ہیں کہ انکار کلی و نکاح نہیں کر سکتے نہ خود میر
 ابھی فرمائش ہے لہذا ضرور ہے کہ بنا بر دلائل محققین محدثین اہمیت اس
 قاعدہ پر عمل کریں جو محدثین میں بکثرت جاری ہے جسکا ارتکاب و ادا
 امرون کے لیے کرتے ہیں یعنی یہ کہ قایل ہوں بومسم و اشتباہ
 رواۃ کہ راوے لوگ بوجہ اشتراک اسی مبتلا سے مرض اشتباہ
 ہوئے اور دوسرے خطا میں گرفتار ہو کر ایک ہمنام کا واقعہ
 دوسرے ہمنام کی طرف منسوب کر دیا کیونکہ ممکن ہے اوسے
 ام کلثوم بنت ابوبکر کا یہ واقعہ ہے جو جسکا خطبہ خلیفہ دوم نے
 کیا اوسکا انکار سے بے بے عایت مفسط ہو میں جناب امیر
 علیہ السلام نے بوجہ بات مصرحہ بالا حمایت عالیشانہ کے ہوا اور
 بعد رفع فتوہ و فساد اوسام کلثوم کا عفت دعویٰ بن جعفر سے
 اور بعد شہادت اونکے عبدعزیز بن عبداللہ بن جعفر سے ہوا جو
 کہ راویوں نے با اشتباہ و اشتراک اسی جناب ام کلثوم کا
 کی طرف منسوب کیا اور یہ نہ سمجھا کہ باوصف زوجیت و وجود کے
 حضرت زینب فقیہہ علیہ السلام کی اصل خاتون و بیوی تھیں
 حضرت زینب فقیہہ علیہ السلام کی اصل خاتون و بیوی تھیں

ازالة الضيق
صلى الله عليه وسلم
في خاتمة الجلاله
والانكسار كان لفاطمة
الحسين بن الحسن
وام كلثوم وحسن بن
في الحسن بن الحسين
وكلثوم بن الحسين
في الحسن بن الحسين
وكلثوم بن الحسين
وكلثوم بن الحسين

کبر فریضی سے تو وہ روایت غلط ہوتی ہے جس میں طلاق ام کلثوم خراعیہ بعد
 نزول آیہ لامسکوا درج ہے کیونکہ جب وہ زوجیت ہی میں نہ رہی تو زید اصغر
 اس سے پیدا کیونکر ہوا حالانکہ ولادت زید ام کلثوم خراعیہ سے لگتی ہے
 اور اگر یہ احتمال پیدا کیوں کہ زید بن ام کلثوم خراعیہ بڑا تھا اس زید فریضی سے
 جسے بطن جناب ام کلثوم سے قرار دیتے ہیں تو پھر یہ زید اکبر کیونکر ہو سکتے
 علاوہ برآن جب زید بن عمر ہوئے دوام کلثوم سے تو حالات اس کے
 بھی لگ لگ ہونے چاہیے کہ یہ زید اور ام کلثوم فلان وقت مرے
 دوسرے زید و ام کلثوم کی یون و فوات ہوئی جیسا کہ کل ولادت کے
 دختر خلیفہ دوم کا حال علیہ علیہ با جمال و تفصیل عقد وغیرہ مرقوم ہے
 بخلاف ان دونوں زید اور دونوں ام کلثوم کے کہیں نہج ایک وقت و فوات
 ایک زید اور ایک ام کلثوم کی دوسرے ام کلثوم و زید مان بیٹے کا کوئی
 حال بل وصف تفحص و تلاش میں ملتا جس سے بہرہ لیت عقل سلیم معلوم ہوا
 کہ دراصل ایک ہی زید بن عمر تھا بطن ام کلثوم بہت جلد خراعی زوجہ بنا
 جس سے پیدا ہوا نہ دوسرا نہ تیسرا جان راویوں نے بوجہ اشتراک نام
 دوم کلثوم بلکہ تین ام کلثوم کے مختلف کے تصور کو چھوڑنے سے علم کی طرف
 تشریح کیا وہاں اصل زید کی نسبت بھی اوپر ہی لکادی او سکے ساتھ
 زید و ام کلثوم کے حالات بھی سی فریضی زید و ام کلثوم کے ساتھ
 بہت فوات ہوئے فریضی میں لگے لگے

کیونکہ سنی عقد جیسا کہ سابقہ قوم ہوا دایرہ ہے درمیان سنیہ اور سنیہ
اور حضرت ام کلثوم کا وقت عقد چار پانچ برس بیان ہوتا ہے اور وفات
خلیفہ دوم سنیہ ہجری ہے بسبب و شہادت سالکی پس اگر سنیہ میں چار سالہ سنیہ
تو سنیہ میں کہ سنیہ وفات خلیفہ ہے دس برس کی ہونگی اور سنیہ کی اردو
کے لڑکا ہونا خالی راستہ و مہین خصوصاً در صورتیکہ دو تین برس قبل
از وفات خلیفہ کے قوت باہ کو زوال کلی ہو گیا ہو چنانچہ عقد عام منعم
والی روایت سے ظاہر ہے کہ خلیفہ نے فرمایا ولو کان فی بیکم حرکت الی
لہ لیسبقہ احد الیہا یعنی اپنی اولاد کو جمع کر کے کہا اگر تمہارے یا پٹن
رہتے حرکت نسوانی باقی ہوتی تو اس بار میں کوئی ادبیر سبقت نہ لیجاتا
جس سے فقدان باہ اس زمانہ میں یقیناً ثابت ہوا چہ جائیکہ از رو سے
فطرت بھی یہ قوت کم تھی اور دوسری قوت کو غلبہ تھا چنانچہ ان روایات
سے یہ امر بخوبی ثابت ہوتا ہے جنہیں خلیفہ نے کہا ہم تب منع و تکلف عورتوں
تعلق کرتے ہیں اور جب قدر عورتوں سے خطبہ کرنا ہم گران ہوتا ہے دوسرا
کوئی امر جنہیں گران ہوتا بلکہ خود ان روایات موضوعہ عقد سے ظاہر ہے
کہ خلیفہ نے کہا کہ ہوا اب باہ نہیں ہے نسوان کی حاجت باقی نہیں ہے
پس وہ سنیہ کی سنیہ بیان پیری و علشہ شیخ المشائخ لڑکا ہونا سنیہ میں
حالیکہ اگر سنیہ کی سنیہ سنیہ سنیہ سنیہ سنیہ سنیہ سنیہ سنیہ
سنیہ سنیہ سنیہ سنیہ سنیہ سنیہ سنیہ سنیہ سنیہ سنیہ سنیہ سنیہ

ص ۱۹۶
ازالۃ الغم
مقصد ۲

چہ جائے تحمل حمل ورنہ سالگی پوری ہوتے ہی سترہ مین اب ایک سال
 کل خلیفہ کی حیات کا زمانہ باقی ہے اس میں دو دلازمین کیونکر ممکن ہے
 اور اگر سترہ مین عقد مانا جائے تو جو لڑکی و سوقت چار سالہ ہی سترہ مین
 کہیں وفات ہے ہفت سالیہ ہشت سالہ ہوگی اس سنکی لڑکی نسا بالغ ہوتی
 نہ حاملہ ہو سکتی ہے یقیناً محال ہے پس تولد زیادہ سال م کلثوم جسکو وقت
 عقد سترہ مین چار سالہ بیان کرتی ہیں یقیناً محال ہے چہ جائیکہ ایک لڑکی
 لڑکی بعد اوسکے پیدا ہو چہ جائیکہ وہ زید اکبر ہو کہ اصغر کا ہونا ہی محال ہے
 حالانکہ اصغر اولاد عمر اس سے بڑی کو کہتے ہیں نہ رقیہ کو بلکہ زینب کو اصغر اولاد عمر
 بیان کرتے ہیں جو بطن ام کلثوم سے پیدا ہوئے مگر کیف یقیناً معلوم ہوا
 کہ زید نہ کورا اصلی زوجہ ام کلثوم بنت جردل خزاہیہ سے تھا جسکو مقصد موضوعہ
 عقد کے ساتھ حضرت ام کلثوم علیہا السلام کی طرف منسوب کر دیا دوسرے
 وفات زید و ام کلثوم مادرش بوقت واحد عہد معاویہ میں اور بھی اسکی تائید
 ہوئی کہ یہ وہی ام کلثوم ہے جو ایام جاہلیت سے خلیفہ دوم کی زوجہ
 تھی جسکے بطن سے زید بن عمر منولہ ہوئے کیونکہ جناب ام کلثوم بنت جردل
 امیرہ یا اتفاق روایات فریقین شریک محکمہ کبلاہ میں چنانچہ مقتل ابو مخنف اور
 مشہور ابو اسحق سفرائینی اور روفیہ الشہداء اولاد میں اسکی روایت ہے

روضة الطالبين

حکیم شاهی عبدالعزیز صاحب یقین سید فرید الدین امام کلثوم و قریب
 امام حسین و ائمه پیش بر و دوزخ نیاید که چشم بر حسین افتاد و ای ان قال با گاه کلثوم
 بر اسب غایت گفت اجازت و الهی که نیت گفت این و ...

کتابخانه عمومی مسجد جامع اصفهان

94

جس کا وجہ تو اس سے بھی بڑا ہے کہ یقین میں باتفاق یہ اسلم و اور چونکہ شیعہ کیلئے شیعہ خلیفہ
روایت شدہ کو جو علامات جعل و وضع سے خالی ہو بالاس العین قبول فرماتے ہیں تو اس باب میں
روایات شیعہ بھی یقیناً علامات جعل و وضع سے مبرا ہیں بل ہو کر جو بحایت اشد تائید و
تائید کرتے کہ ہر کہ وہ اس سے واقف ہوا در اخبار اور اقوال ان حضرات کے
علیہ علیہ کتب سیر و تواریخ و لغت وغیرہ میں بھی قوم جناب پوچھنا یہاں
شیر میں ہے جو کتب مشترکہ معتبرہ اہلسنت سے ہے بذیل لغت فرست فی حدیث
ام کلثوم بنت علی قالت لعل الکوفۃ قد روت ای کبد فرشتہ رسول اللہ ص الفرس تفتت
بالغیر والادی فیہ یعنی حضرت ام کلثوم اہل کوفہ سے فرمایا جانتے ہو کس جگہ کو روئے
کے غم و الم سے پار و پارہ کیا پس جب اتفاق فریقین جناب ام کلثوم شریک
سعر کر بلا ہوئیں تو انکا انتقال تنہا خواہ ہوا ہے زید ایام خلافت معاویہ
میں یقیناً غلط ہوا اور اس طرح وفات اولیٰ مصر سنی میں جیسا کہ ہوا
السودان غلط ہوا لہذا بغرض تصحیح روایات متناقضہ و تطبیق وقایع متخالفہ
بنا بر و اب یقین محمد بن ضرور ہو اگر قابل ہوتا تھا تو اس سے پہلے ہی معلوم
تھا ویت صحاح وغیرہ میں ہی بنیاد پر جمع و توفیق کی جاتی ہے پس معلوم
ہو کہ ایک ہمنام کا واقعہ دوسرے ہمنام کی طرف منسوب کیا کیونکہ ان میں
روایت صحیحہ ام کلثوم زوجہ سابقہ خلیفہ دوم ہوا و ام کلثوم بنت علی
بن ابی طالب سنی ساتھ مرے اور جناب ام کلثوم شریک
سعر کر بلا ہوئیں تو انکا انتقال تنہا خواہ ہوا ہے زید ایام خلافت معاویہ
میں یقیناً غلط ہوا اور اس طرح وفات اولیٰ مصر سنی میں جیسا کہ ہوا

۱۱۶

کا عقد کرنا حضرت ام کلثوم سے بعد محمد روایات اہلسنت میں بالاتفاق
 مذکور ہے گو اسمین اختلاف ہے کہ وفات عبداللہ قبل ہے یا وفات
 حضرت ام کلثوم مگر عقد عبداللہ بن جعفر مسلم ہے تو اب یہ بیان کہ بعد
 معاویہ وفات کیا غلط ہوا کیونکہ باوجود موجودگی حضرت زینب عفتہ
 عبداللہ محال ہے اور حیات جناب زینب ام کلثوم تا معرکہ کربلا کہ
 سنہ ہجری ۶۱ء مسلم تو لا بد وقوع عقد بعد وفات حضرت زینب
 ہوگا اس سے بھی بیان وفات بعد معاویہ مع زید غلط ہوا چنانچہ تیار
 اس امر کی اس روایت اصحابہ سے بھی سوتی ہے فتوہ جہا انوہ
 عبداللہ بن جعفر فمات عندہ یعنی عبداللہ بن جعفر نے حضرت ام کلثوم
 سے عقد کیا اور اس سیدہ نے انہیں کے بیان انتقال کیا کیونکہ
 اس روایت میں کسی ذکر زید وغیرہ کی وفات کا نہیں ہے پس صحیح
 یہ دعویٰ غلط ہوا خصوصاً اور صورتیکہ وفات عبداللہ مقدم ہو برضا
 حضرت ام کلثوم پس اس صورت میں اور بھی یہ بیان کہ ان بیٹے نے
 ساتھ بعد معاویہ وفات کیا غلط ہوتا ہے کیونکہ حضرت عبداللہ
 سے بعد خلافت عبدالملک میں انتقال کیا پس اس صورت میں
 تصحیح روایات سے کہ غلط روایات کا تحلیل ہونا ضروری ہوا

۱۱۷
 اصحابہ نقل از انہیں

عبداللہ بن جعفر فمات عندہ
 یعنی عبداللہ بن جعفر نے حضرت ام کلثوم
 سے عقد کیا اور اس سیدہ نے انہیں کے بیان
 انتقال کیا کیونکہ اس روایت میں کسی ذکر
 زید وغیرہ کی وفات کا نہیں ہے پس صحیح
 یہ دعویٰ غلط ہوا خصوصاً اور صورتیکہ
 وفات عبداللہ مقدم ہو برضا حضرت ام
 کلثوم پس اس صورت میں اور بھی یہ بیان
 کہ ان بیٹے نے ساتھ بعد معاویہ وفات
 کیا غلط ہوتا ہے کیونکہ حضرت عبداللہ
 سے بعد خلافت عبدالملک میں انتقال کیا
 پس اس صورت میں تصحیح روایات سے کہ
 غلط روایات کا تحلیل ہونا ضروری ہوا

بعد وفات حضرت زینب ممکن ہے اور تقدم وفات عبداللہ یا حضرت
ام کلثوم بھی ممکن ہے جسکو ہم بعد اسکے لکھیں گے قلبیہ واضح
رہے کہ ہر حنیفہ ادا ہو نہ ہو اسے ابطال واقعہ کا ثبوت کے لئے کافی اور
احتمال اشتباہ روادۃ الہست کے لئے حجت شافی ہیں کہ اگر مدۃ العمر میں غم و
اپنی کریم تو ان دلائل کو اوٹھا نہیں سکتے مگر چونکہ غرض راقم تحقیق اصل
واقعہ پر محاذ لہ و مکابرہ بالہست اسوجہ سے بطور مصالحہ و مسالہ
مفتگو کی در قابل بہ اشتباہ روادۃ ہوئی جسکو ہر اردن جگہ علمائے
الہست اپنی روایات صحیحہ میں صرف کرتے ہیں لہذا قرآن اور دلائل و
سلیب اشتباہ پیش کئے اب اسکی حاجت نہ رہی کہ ہم اور ولیمین اسپر
حاکم کریم مگر چونکہ تحقیق کے لئے ہر پہلو و جوانب پر غور کرنا لازم ہے
لہذا کچھ محاضرات خارجہ در کچھ مویات داخلہ اور ذکر کرتے ہیں تاکہ
تحقیق کے لئے کوئی حاجت منتظرہ باقی نہ رہے اور محققان و انشراح
مستغنیان نگاہ میں کی جاتی تھی۔

اول قصہ بخیر بن شعبہ ہے ہم جس سکا کا یہ واقعہ کمال خلط کیا

کیا جاتا ہے اور سکی سکا کا یہ واقعہ بھی ہے کہ بخیر بن شعبہ صحابی سنہ

میں تھے اور عمت اور احباب خاص خلیفہ و مہتمم تھے

سکا کا یہ واقعہ بھی ہے کہ بخیر بن شعبہ صحابی سنہ

میں تھے اور عمت اور احباب خاص خلیفہ و مہتمم تھے

کہ جس طرح سلاسی سرسہ دانی میں جاتی ہے اسی طرح نہیں دیکھا جس
 خلاف حکم و اسے جناب میرزا کیونکہ حضرت کو اسکے رجم کرنے پر ایسا
 حتم تھا کہ ہمیشہ بعد اسکے فرماتے رہے اگر میرا دست رس ہوتا تو مغیرہ پر
 حد جاری کرتا مغیرہ کو خلیفہ دوم نے حد زنا سے رہائی دی اور اصحاب
 ثلاثہ پیرت لگانے کی حد جاری ہوئی جب موسم حج میں خلیفہ دوم نے
 ام جمیل مذکور کو دیکھا تو مغیرہ سے پوچھا اس عورت کو پہچانتا ہے مغیرہ نے
 (بزمیاد) اس عداوت کے جو جناب میرزا سے اوسکو مثل دیکر صفا حاصل
 تھے دنیا سوجھ سے کہ حضرت کو اسکے حد جاری ہونے پر اصرار تھا
 کہا ہاں سعادۃ اللہ علیہ السلام کا ثوم بنت علی ہے عمر نے کہا تو ہنس کر جمیل
 کا نام لے کر تاسے مجھے ہرگز گمان نہیں ہے کہ ابوبکر مولے رسول نے
 تجھ پر جوئی گواہی ہو اس حد نہ جاری کرنے پر مجھے والتدہر وقت
 گمان ہوتا ہے کہ کہیں آسمان سے مجھ پر سنگ باران نہو اسے تھوڑا ہی
 طبری اس روایت کے شرح پر ہرگز کسی مسلمان قادر نہیں کہ مغیرہ نے
 کس بے ادبی کا کلمہ استعمال کیا اور خلیفہ نے تنبیہ و تاوید میں ملعون
 کی نہ کی کہ ان کے معنی مقام پر مذکور ہے کہ نام لیتے ہیں اور
 ان کے معنی ہیں کہ ان کو اللہ تعالیٰ اور یہ ملعون ان کا مہلے ادب اور

الغلام محبت و دلا سے صحابہ و خلیفہ دوم با جناب امیر و اہلبیت علیہم السلام
ظاہر ہوتا ہے اوس طرح الغلام وقوع عقد مذکور ہی ظاہر ہوتا ہے
اور وضعیت روایات ہی ہو یہ اسے کیونکہ پہلا جملہ صغریٰ تو اس تمثیل سے
بالبدیہ باطل ہوا اس لئے کہ ممکن نہیں کہ کسی احمق ہی ایسی تمثیل مہل مرج
البطلان بیان کرے کہ تیس چالیس برس کی عورت کو تین چار برس کے
لڑکی قرار دی خصوصاً مغیرہ ایسا عاقل جس کو اہلسنت نے عقلائے عرب سے
منتخب کیا ہے بہر کیف اسکے ساتھ دوسرا جملہ یعنی وقوع عقد ہی باطل ہوا
کیونکہ اگر عقد ہوا ہوتا تو کیونکر ممکن تھا کہ مغیرہ ایسا کلمہ خلیفہ کے روبرو نکالتا
اور خلیفہ کو اپنا ناموس کا ننگ عاہی نہوتا جس سے بالیقین معلوم ہوا کہ
یہ واقعہ عقد محض غلط اور سراسر ہمت اور افتراء ہے پس تصحیح روایات کر
افتراء یا اشتباہ روادہ ضروری ہوا دوسرے مسئلہ کفارہ ترجمہ
صواعق محرقة میں ہے بدانکہ از احادیث سابقہ معلوم شد کہ انجہ صاحب
مخلص از اصحاب گفتہ کہ از خصایص مغیرہ است کہ اولاد نہایت آنحضرت
آنحضرت منسوب بہ کفارہ و غیر آن و اما اولاد نہایت دیگر اصحاب
منسوب نشوند در کفارہ و غیر ذلک قول او موجب است و معنی انشتاب سول
کہ از خصوصیات آنحضرت است آنست کہ میتوان گفت آنحضرت پر انشتاب
انشتابان پس آنحضرت اندتا در کفارہ معتبر باشد چنانچہ زنی نے شرفی
دور سے غیر شریف نسبت کیا تو گفتہ اند کہ با شرفی و سطر کے

۴ ایسی یہود و نصاریٰ کیوں نہ تھیں و
مشرکین کوئی وجہ نہایت ضروری
اور مسلمان چار برس کے لڑکے کو اور ام
جس کی کوئی نہایت نسبت نہیں

ص ۱۱۰

11.

عن أبي سلمة عن أبي عبد الله
خطب عمر بن الخطاب
فاستشار علي بن أبي طالب
وعقيل بن خالد
وعقيل بن خالد

مستور رہتا ہے لیس اس سے معلوم ہوا کہ کفو یا شمی کا مطلب ہی ہمارے
کے سوا دوسرے کوئی نہیں ہے اور نکاح میں لزوم کفو یا شمی خود خلیفہ دوم کا
بھی مذہب تھا از الہ الحفائین ہر قال لا منعن فزوج ذواتہا لخصامہ النساء
الاس لا کفاء کیا ہے یعنی مانع ہوں گا کہ زنان صاحب حس کا نکاح غیر کفو
جمہر سے ہوا یعنی خلیفہ صاحب غلام کے نکاح کرنے کو زن آزاد سے
بھی منع فرمایا ہے اور عربی عورتوں سے عجم مردوں کے نکاح کے
ممانعت کی لیس یا انیمہ حدیث نبوی جب کا نتیجہ صاحب صواعق نے
یہ نکالا کہ زن ثریفہ یا شمیہ کفو مرد غیر ثریف نیست و با این مذہب خلیفہ
کیونکر ممکن ہے کہ خلیفہ دوم نے ایسا خطبہ کیا ہو اور بلا الحاق کفویت جناب
علیہ السلام پر یہ جبر شدید کیا ہو کہ جناب ام کلثوم کا اسے عقد کر دینا اور جناب
امیر نے خلاف حکام رسول عباد اہل اسرار کو قبول کیا ہو اور خلیفہ دوم
کا کفو ہونا اس درجہ واضح ہے کہ خود امین روایات سے ظاہر ہے کہ جب
حضرت عقیل نے منع کیا اور غیظ و غضب ظاہر کیا تو جناب امیر نے روایات
کی بات سے ہٹ کر خلیفہ اس عقد سے کیا ہے فقط حدیث نبوی پر عمل کیا
جس سے صاف معلوم ہوا کہ حضرت عقیل بلکہ جناب امیر نے کفویت کو
بھی ترک فرمایا تھا لیکن خلیفہ اول اور امین نے جو جب کو عقیل

عده بود که با یک طرفه میسر
نست که استینا جو زنی
بگویم یا الغرض از کتابی
نست که بماند به هم و در هیچ
ص ۱۴۳ دود الفقار احمد بر جلد دوم
ص ۱۱۱ لا اظنه هو
ص ۱۵۰ حسیک نصر بن محمد
اول استقصاء الاغنام
ص ۲۱۵ من قابل لا اظنه هو

کہ جب ابو ہریرہ نے یہ حدیث بیان کی کہ ولد الزنا یا بی بیہ ترین خلیفہ ہے
راہی و راجح سے ولد الزنا بدتر ہے تو فوراً فرزند خلیفہ عبد اللہ بن عمر
ادس قول ابو ہریرہ کے کہ حدیث رسول تھی تردید کی اور کہا ولد الزنا
یا بیہ ترین خلیفہ ہے (کنز العمال) شاید خلیفہ ثانی
ہی رسول تھیں کی بدولت ابو ہریرہ کو اسخ کیا کہ جناب رسول

卷之五

کوڑے مارے کیچپا رے کی پشت خوشے تر ہو گئی (ی م)
 مسلمانوں کو کمان ہو کس خواب غفلت میں پڑے ہو ذرا چونکو برا خدا
 غور کر کسی مذہب میں بھی دل الزنا اچھا سمجھا گیا ہے جو اس سلام میں
 کہ اشرف ادیان ہوا کی تعریف کجا چہ جائیکہ مقتدا دین خلیفہ سید المرسلین پاتے
 ہر جہاں دین عمر تو ممکن ہوا سو وقت ابو ہریرہ کی تعریف کا جواب یا ہلوب کیا ضرورت
 کہ اسپر ترقی کر کے یہ قاعدہ بنائیں کہ دل الزنا انجیب یعنی دلہ نہا سب سے
 زیادہ نجیب ہے جیسا کہ محاضرات امام رغب صفحہ ۱۱ میں ہے کہ کہا قدامت
 اولاد زنا انجیب ہے کیونکہ مرد جو زنا کرتا ہے تو بر خبت تمام و نشاء کامل اس سے
 ہوا لڑکا پیدا ہوتا ہے وہ کامل ہوتا ہے اور جو حلال سے پیدا ہوتا ہے
 نہیں چونکہ مرد اپنی زوجہ حلال سے تبضع و تکلف تعلق کرتا ہے لہذا لڑکا
 کامل سنیں ہوتا علامہ قطب الدین شیرازی بھی اپنی مرتبہ اقلوب میں اس
 افادہ پر فائدہ سے تانہ کی قلب جگر حاصل کرتے ہیں کما فی فصل فی اشخاص
 الانعام زنجاست کہ چونکہ مولوی حیدر علی کو حضرت خلیفہ دوم سے تعلق
 خاص ہے لہذا شیعوں کی ایسی روایتوں پر بہین مذمت دل الزنا وارد ہے
 بہت کچھ اعتراض کیے بدالنت خودیڑے شدہ مدعیہ کمال ابطال کا
 اور اپنی بہ نسبت انکار کلی کیا کہ اہلسنت کے بیان کو ہی روایت دے گا
 بہت جلد میں ہے شملہ مین بعد نقل بعض روایتیں شیخین و صحابہ
 میں عرف تہذیب و کمال دیکھیں ان کی تہذیب و کمال دیکھیں ان کی تہذیب و کمال

صواعق
استغفار
جلد اول

۱۲۳

صفحہ ۶۸۵ لغایت صفحہ ۸۵۳
استقصار الفہام مجلد اول

ہویدامی شود استقہ جواب سکا تو کتاب سبط اب استقصار الفہام میں قابل
ملاحظہ ہے کہ امام احمد بن حنبل بن ابی شیبہ عبد بن حمید سفیان بن زور
عبد الرزاق ابو عیسیٰ ترمذی نسائی ابو داؤد ابن ماجہ حاکم ابو حاتم دارقطنی
بیہقی ابو نعیم اصغہانی ابن فیل ابو العباس خراسانی ابن ابی شیبہ ابو الشیخ ابو
سلیمان بنی طرس بلہانی ابو العلی خطیب بغدادی ابن مردویہ ابن نجاط القاسم
رافعی منذری ثعلبی زحشری ابن اثیر جزیری ابو الحسن ابن اثیر جزیری
ابن مندہ ابن السکن نجم الدین قزوئی عبد الغزیز وغیرہ وغیرہ جنکی معتاد
شچاس سے زیادہ ہے بالاتفاق احادیث کثیرہ میں جسکی معتاد
صد ہا سے متجاوز ہے مذمت اولاد زنا اور انکے جہنمی ہونے کے
مذہب میں یہاں تک کہ سات پشت تک بھی حکم او پیر جاری ہو بارہمہ کو
حیدر علی کی ایسی روایات سے انکار کرنے اور ان احادیث کی نقل و نقل
منعقدین سے نکالتے اور اس کدوکاوش سے نفی مذمت اولاد زنا
میں یہودیہ کا مذہب معتاد ہے روزگار پر ظاہر ہو گیا ہے کہ یہ
برائے اللہ کی جو مذہب ہے جسکی تخرج نہیں کہ کیوں
ایسی کد پڑھی بھر کیف با انجس کیونکر ممکن ہے کہ خلیفہ خلاف انہی مذہب کے
مذہب مذمت اولاد زنا میں کفو کو ضروری قرار دے یا سبط اور علوفہ کے ذریعہ
کے مذہب میں انہی مذہب کے خلاف مذہب کے خلاف مذہب کے خلاف

ابو بکر ہے کہ روایت نے بھت شرکت نام و حسد تام اس طرف منسوب کیا
متاخرین نے تقلید متقدمین و ائمہ میں اوہین موضوعات کو مشتہر کیا
وہ کیے باتفاق تمامی مورخین و محدثین اہلسنت جناب رسالت مآب نے
اپنی بیویان رقیہ و ام کلثوم کو پسراں ابو لہب کا فرسے جو بنی ہاشم میں تھا
بیابا مگر حضرت نے شیخین سے کسی کو اس لائق نہ جانا کہ کوئی بیٹی اپنی اولاد سے
بیاتھے پس نہ عدم کفایت کون باعث تھا جناب سید و نساء العالمین
صلوات اللہ و سلامہ علیہا کی بارہین شیخین نے یکے بعد دیگرے خطبہ کیا مگر یہ دفعہ نامنظور ہوا
پس جب خاندان رسالت میں اس قدر پابندی کفایت اور
قرابت خاندانی کی گئی تھی کہ جناب رسالت مآب نے فرمایا اگر علیؑ
کو نہایت ہوتے تو فاطمہؑ کا کوئی کھنوا جسمین بلا استئذان سبک خل میں
اور ہمیشہ عمل درآمد بھی ہی پر رہا کہ اپنے ہی خاندان میں وصال ہو گیا
ہوا کیا اور خود خلیفہ کا بھی یہی مذہب تھا کہ کالح میں کھنوا ضرور ہے چنانچہ
سابقہ مذکور ہوا اور کنز العمال میں ہے ان عمر کان یشدد فی کافلہ یعنی عمر
کو نہایت سختی تھی کفایت کے بار میں تو کیونکر ممکن ہے کہ خلیفہ اس قدر

کے لیے اس کا دل نہ جناب میرے بر خلاف میرے ہوتے ہی
طلب گوارا کرتے اور نہایت کہ خود غلامی کے ہوتے
میں سے بہت بہت رحمت و شفقت کا اعلیٰ
میں سے بہت بہت رحمت و شفقت کا اعلیٰ

۱۵
 واضح ہو کہ مولوی عبدالحق
 نے ترجیح اصل سے روایت میں
 نہایت کیا دی کی کہ یہ
 وقار المعنی میں یہ ہے
 فغضب تعظیم و قال لعل
 فغضب تعظیم و قال لعل
 مانعہ کے الایام و الشہور
 کے فائدہ
 الامنی فی ما
 لکن فعلت بکیون و بکیون
 جمع غنیمت یعنی غنیمت
 غنیمت غنیمت کہ ہے
 کہ ہے

صریحی ہٹ دہری ہے کیونکہ بھیا مر صاف صاف اوہین روایات میں
مرقوم ہے کہ حضرت ام کلثوم کی نسبت فرزند جعفر سے مقرر تھی مہر کیون وہ
نسبت ترک کی گئی سوار اسکے ابتداء اسلام تو وہ تھا جس میں شیخین نے عیاد اب اللہ
جناب سید مکے باریین استدعا کی درنا منظور ہوئی پس جب وہاں جناب
رسالت مآب نے اس قابل نہ جانا تو اس صورت خاص میں کیونکہ ممکن ہے
کہ جناب میرزا منظور فرما وینگے سبحان اللہ جس کو ابو بکر و عثمان اپنا کفو
نجانین جناب میرزا کا کیونکہ کفو ہو سکتا ہے خصوصاً در صورتیکہ تمام کی نسبت
قبیلہ از خود تا بزرگ اس امر میں تا راضی کہ پڑا و رخود و خرنیک ختر بہی فہا ہند
اپنی بیان کرے او سپر بھیہ جبر شریہ کیا جائے لا واللہ لا یکن
مکمل ابداً سبھا احتمال شتباہ رواۃ بوجہ شتر اکنا م یا عرف کذا میں وضای
دوسرا احتمال یہوین سکتا تلیہ سے کچھ بھی ان سب روایات میں
بیان ہوا ہے کہ مقصود خلیفہ اس عقد سے محض اتصال یا سبب و نسب
رسول اللہ دیگر امور از قسم خانہ داری وغیرہ از الہ التین میں ہے
خاروق جوابش گفت کہ مقصود میں خانہ داری نیست ولیکن از جناب
است آب شنیدہ ام ایضا عمر گفت کہ بخدا خطبہ و نہ کردہ ام فقط

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

مقصود اوبالذات عمل نمودن است بر حدیث حضرت رسالت مآب کہ
 فرمود کل سبیل نوح اقوال و لا بہ بدینہ عقل یہ بات اس روایت سے
 ظاہر ہوتی ہے کہ خلیفہ دوم جناب میرچکے نے وہیک بہ قیال اس عقد کے
 نہ تھے کیونکہ اس کلام سے جو حضرت نے عقل سے کیا صاف ظاہر ہے
 کہ لائق اس عقد کے نہیں ہیں صرف بغرض افعال سبب و نسب یہ
 عقد کیا جاتا ہے پس بہلا کوئی عاقل قبول کر سکتا ہے کہ دوسرے کی
 شرافت حاصل ہونے کے واسطے اپنی پیرایسا ننگ و عار گوارا کرے گا
 اور بالفرض اگر ایسا ہی تھا تو جناب رسالت مآب نے کیوں نہ ایسی
 دختر نیک اختر کا اسے عقد کیا حالانکہ ان لوگوں نے استدعا بھی کی تھی
 اور حضرت کی ضرورت اور محبت کو دشمن کے ساتھ بہ نسبت جناب امیر
 علیہ السلام کے زیادہ مانتے ہیں سبحان اللہ کفو کا خیال جنگ جال
 تک میں سوا اور بیٹی بیابانی میں نہو جناب امام حسین علیہ السلام ملوث
 اولیٰ ملوک و العار مرنا بہتر ہے نیک و عار قبول کرنے سے فرمایا اور

جناب امیر جنگ گوارا کرین لا حاشہ لا و اللہ ثانی یہ ممانعت حضرت
 عقیل عدالت خیر خواہی کیونکر ہو گئی جو حضرت نے فرمایا اور حضرت
 نے فرمایا یہی نسبت تم پر جاندار رسالت کو اس نسبت پر منع کیا

تو حضرت نے حضرت کے مذکورہ بیوی عاقل کو ہی عاقل قرار دیا
 اور حضرت نے فرمایا کہ اگر عاقل کو ہی عاقل قرار دیا جائے
 تو حضرت کے مذکورہ بیوی عاقل کو ہی عاقل قرار دیا جائے

علاقی بیان اصل مشاعر عقد

١٠٢

ص ۲۳
کامل جلد

کہ بعد اس عقد موضوع کے خلیفہ نے تین عورتوں سے عقد کیا
بلکہ اسی کتاب کامل میں ہے کہ آخر اولاد عمر زنیب سے بطن فکیہ
سے پس اگر منشاء عقد صرف اتصال سبب رسول تھا تو بعد حصول
اوسکے دو تین عورتوں سے کیونکر عقد کرتے حالانکہ مواہب لدنیہ
تطلائ میں ہے کہ کما شیخ ابو علی شافعی فرمایا ہر عقد کرنا دوسری سے بعد عقد بخت بنی ہے
اور ذخائر العقبہ میں ہے مسو بن خضر سے کہ حسن بن حسن نے مسو کی بیٹی سے عقد کرنا
وعدہ کیا اور پیغام دیا مسو بوقت شام ملاقات کے اور بعد حمد شامی آئی کہ کسی نسبت
دامادی تم اہلیت یا وہ مجھ کو نہیں مگر رسول نے فرمایا ہے کہ فاطمہ بارہ جگر پری
جس سے فاطمہ کو رنج ہو سکتا ہے وہ مجھ کو رنجیدہ کرتا ہے اور جو خوب
مست فاطمہ سے میری مسرت کا باعث ہے اور یہ کہ وں رایا حضرت
برنسب منقطع ہو گا بروز قیامت مگر میرا نسب و سبب بعد اسکے مسو
حسن بن حسن سے کہا کہ فرزند رسول کے بیٹی تمہاری زوجہ میں اگر میں اپنے
بیٹی تم سے سیاہوں تو اس سے ضرور اونکو رنج ہو چکا پس حسن بن
حسن نے اسکا عذر قبول کیا مصنف ذخائر العقبہ کہتے ہیں کہ یہ روایت
اسکی اصل ہے کہ مردہ سے بھی وں مردوں کے رعایت کی جائے مرد کی
رعایت زندوں سے کی جاتی ہے حالانکہ ذکر کیا ہے شیخ ابو علی شافعی نے
کہ وں مردانہی سے عقد کرنے کے بعد دوسرے سے عقد کرنا حرام
تمام ہوا ترجمہ ذخائر العقبہ اور عہد گاہ خود اہلیت اسکی تخریج کرتے
ہے کہ یہ روایت صحیح ہے

موجب ایذا سے سرور کائنات ہے اور ایذا حضرت حرام ہے جیسا
 کہ سابقاً صحیح بخاری سے قصہ موضوعہ خطبہ جناب میرزا عین واسطی دختر
 ابو جہل کے مذکور ہوا اور خود فتح الباری شرح صحیح بخاری میں ہے
 کہ کہا ابن تین نے کہ آنحضرت ص نے جناب میرزا پر اسوجہ سے جمع دختر
 بنی و دختر ابو جہل کو حرام کیا کہ یہ جمع موجب ایذا سے آنحضرت سے اور
 ایذا سے آنحضرت حرام ہے بالاتفاق انتہی پس جب مطلق ایذا
 جناب سیدہ کے خیال سے تاحیات معصومہ جناب میرزا پر دوسرا
 عقد حرام ہوا تو اس عقد خلیفہ دوم سے بھی (جسکو بعد عقد حضرت ام
 علیہ السلام بیان کرتے ہیں) ضرور جناب ام کلثوم کو ایذا ہوگی اور حضرت
 کی ایذا ایذا سے جناب سیدہ سے ہے اور ایذا سے جناب سیدہ ایذا سے
 جناب رسول ہے جو حرام ہے ازینجا ست کہ شیخ عبدالحق صاحب
 تکمیل الایمان میں فرماتے ہیں و بعضی دیگر گویند کہ قتل حضرت امام
 علیہ السلام گناہ کیسے قتل نفس مومن یا مومنہ ہذا حق کیسے نہ کہ
 لعنت مخصوص کا و تہمت ولایت شرعی کا رباب بن قائل کا بل ج
 احادیث نبوی کہ ناطق اند با آنکہ بعض و ایذا و امانت فاطمہ ع و اولاد
 علیہا لعن و ایذا و امانت رسول ست صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم یہ گویا
 و ان سب کفر و موجب لعن و خلود نار جہنم ست بلا شک و ریب و اللہ
 یعلم و اللہ رحمہ اللہ فی الدنیا و الاخرۃ علیہ السلام و علیہا لعن و ایذا و امانت
 علیہا لعن و ایذا و امانت رسول ست صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم یہ گویا

جناب سیدہ و رسول ہے تو ایذا سے جناب ام کلثوم کیونکر نہ موجب
ایذا سے جناب سیدہ و رسول خدا ہو گا پس بدون انکار وقوع عقد
حضرت ام کلثوم اہلسنت کوئی چارہ نہ رہا **سبحان اللہ** ام کلثوم ختم
ابوبکر کے عقد کرنے سے تو باین خیال کہ شاید کسی مقصور اس سے
سرزد ہو اور اسکی تہنیتہ کی جائے تو حق تلفی ابوبکر لازم آوے گی خلیفہ ضا
باز آئین اور رضوہ رسول کے عقد کرنے میں با انیمہ فصوص صریحہ و احکام
واضحہ و عدم کفایت نہ حرمت کا خیال ہو نہ ایذا سے رسول کا لگا ہوا
سخا ہی عقد ہو جائے اور جناب امیر ماقبول فرامین جاشاد و کلا کوئی
عاقل منصف مزاج اسکو قبول نہیں کر سکتا چوتھے فضائل خلیفہ
دوم میں بیان ہوا ہے کہ بعد حصول خلافت خلیفہ دوم نے اپنی زوجہ
محبوبہ کی جس سے نہایت محبت تھی طلاق دی یا خیال کہ شاید اسکی سے
اور سفارش سے تقیل احکام و حدود دین کوتاہی ہو چکیں جب انکو اسد
عدالت کا لحاظ تھا تو کیونکر ممکن ہے کہ اس جبر شریعہ سے خلاف عدالت
ایسا عقد کریں علاوہ برآن اس عقد سے بھی تو اوسے تقیلی احکام کا
تخوف پیدا ہونا چاہیے تھا بلکہ اس سے زیادہ کیونکہ ایک تہ خاندان
رسالت سے ہونا ہے احتمال سعی و سفارش کے لیے کافی تھا
نہایتیکہ غیاذ ابابکر زوجہ خلیفہ ہوں وہ بھی اس صرار و مبالغہ سے جسکو
محبوبہ لازم ہے کہ ایسی حالتیں خواہی خواہی ہی جاسکے کہ
میں کا یہ سختی سے موبہات و غیبتیں

از انجیلہ حضرت
طلاق و افسوس کے
باب و محبت و افسوس
فی الامیہ و ملانہ
عمر خلافت کا نہ
زوجہ محبوبہ کی غیبت
ان شریعت کی غیبت
نہیں بلکہ غیبت
و طلب غنا
از انجیلہ حضرت

نکاح

اول حالت نکاح ہے پس چاہنا چاہیے کہ وقوع نکاح مذکور میں صرف
 تین مختلف قول متحمل ہیں ایک یہ کہ جناب میرے نے فرمایا کہ اگر تم صغریٰ سے
 تو یہ تمہاری زوجہ ہے مولوی سید رعلی کے نزدیک یہی جملہ وقوع نکاح
 کے لئے کافی ہے دوسرے یہ کہ فرز جیفہ نکاح کر دیا جس سے پہلی
 صورت نکاح کی غلط ٹھہری کیونکہ جب نکاح ہو چکا تھا تو پھر نکاح کرنا کیسا
 معذکات باس میں اختلاف ہے کہ پہلے عمر کے پاس ہیجاتب عقد ہوا یا
 عقد ہوا تب عمر کے پاس ہیجا اور حسینؑ سے اجازت لینا کہ بعد عقد ہوا یا حضرت عباسؑ
 کے مشورہ کو بعد چنانچہ مقالہ تانیہ میں یہ بحث آوے گی انشاء اللہ تالیس قول ہے کہ
 حضرت عباسؑ نے جناب میرے کو سمجھا ہوا تھا کہ راضی کیا اور خود و کا نکاح کر دیا یہ
 تینوں قول ای وصف اختلاف شدید ایسے ابہام اور اجمال سے بیان کیا
 کہ ہرگز اس مرعظیہ نشان میں جسکا ابتداء سے قصہ اس شد و مد سے بیان ہو
 اصل امر جو نتیجہ شد و مد سے کہی یوں بیان نہیں ہو سکتا پس یہ بیان محمل و سہم
 و مختلف باشند اختلاف خود و مرید سے جدا اختیار رواۃ کا ہے کسی سے جدا
 طلبہ وغیرہ کا نہ گورنہ و اولیٰ علیٰ علیہ السلام کہ وہ انسانی اہل سنت و جماعت
 ظاہر ہے کہ یہ معاملہ عقد طول کہنیا اور طریقین سے کہ و کاوش کی بہت ہو
 بالائیں اور ان آیات سے یہ بے مطلوب ہوتا ہے کہ نکاح کے وقفہ بلکہ بعد
 نکاح بھی طحا بہ کیا رہا جو میں اولین اس سے ناواقف ہوں کیونکہ جب

نکاح

بیان کیا صحابہ نے اس پر اعتراض کیا کہ ایسی کم سن لڑکی سے عقد کرنا
 کیا فائدہ دے گا اس سے بھی معلوم ہوا کہ عقد وغیرہ نہیں ہوا ورنہ لایا
 اور نہ مباحثین اولین کی وراعتراض بعد العقد خارج از عقل و قیاس ہے
 چنانچہ خود مولوی حیدر علی دربارہ روانگی شکر قتل مرتدین کے
 فقیر الکلام میں فرماتے ہیں: اختفا واستتار یا مقسم امور کہ در مجامع اصحاب
 بر اسناد اصاغروا کا بر جاری شود از محالات عادیہ بہت چنانچہ گفتہ اندس
 نمان کے مانند آن راز سے کہ سازند محفل ما پس اگر یہ نکاح ہوا ہوتا تو ان
 صحابہ پر کیونکر مخفی ہوتا جو خلیفہ سے پوچھ رہے ہیں وراعتراض کرتے ہیں
 جس سے صاف لاعلمی و نکی ظاہر ہے ازینجا ست کر وایتین ہی باخود
 مختلف اور ایک دوسرے کے عارض ہیں کیونکہ ایک روایت کا محصل
 یہ ہے کہ عمر نے استدعا کی حضرت نے منع فرمایا و تقرری نسبت کا ذکر کیا
 عمر نے اس پر احتجاج اور اصرار کیا اور سو وقت حضرت نے فرمایا سننے تک
 کر دیا پس وہ روایتیں جہیز مشورہ لینا حضرت کا عباس اور عقیل سے اور
 ناراضی عقیل پہلو اسکے بعد عقد کر دینا اور بعد مشورہ حسین و ناراضی تم
 عقد کر دینا اور بعد تکلم امام حسن و سکوت امام حسین ابھیجا حضرت کا عمر
 پاس و ریغام پہچانا اور عمر کا گلے سے لگانا و اعلام حضار مجلس و کافرا
 ترویج میکنم ایشان گفتند این صبیہ صغیر بہت چگونہ ترویج میکنی جیسا کہ
 صوفیوں میں سبب انکسار سکے عارض و مخالف ہیں یہ کیفیت اس طرح ہے
 جب جب عقد ہو سکتا ہے اس کے بعد ہوا اور عیال میں

قریب قریب محال علوی ہے حالانکہ عہد مانکاج میں تاکید شدید
 ہے کہ فرمایا حضرت نے انکار اکینہ ابن عقد شری را کہ نکاح سہت
 و ہر دینداز و مسی دیو بنید بر آن دفنا اور نیز فرمایا فرق کہ میان حلال و حرام
 آواز کردن دف کردن سہت و مراد با و از کردن تشریت میان مردم
 کمانے نہ شرح المشکوۃ اور نو خلیفہ کا بھی نہ سبب ہے کہ نکاح بین اعلان
 کیا جاسے اور اہل قریہ اور اہل شہر کا مجمع ہوتے کہ میں نکاح پر ایک مرد و یک
 عورت شاہد ہوں او سکوا باطل کر دیتے تھے کمانے نے اراکۃ الخفا پس جب
 عموم نکاح کی یہ حالت ہو تو یہ نکاح خاص میں ایسی کرد و کاوش کی گئے
 اور بدقت تمام معاذ اللہ یہ منقبت عظمی خلیفہ کو حاصل ہوئی بدرجہ اولیٰ
 مستحق اعلان شہادت تھا کہ مجمع عام کیا جاسے اور حضار جلسہ کے سامنے
 خطبہ ہوتا یقین مہر ہوتا عقد واقع ہوتا دیکھئے جناب سیدہ کے عقدین
 نہ کوئی کرد و کاوش ہوئے نہ کوئی اصرار و انکار اور سیر بھی مہاجر و انصار جمع
 نہ کیے گئے جناب خدیجہ کے عقدین بھی قریش کا مجمع کیا گیا اور خود انحضرت
 نے اسکا حکم قطعی دیا پس اوصاف انبیورہ کورہ بالا ان باتوں کا نہ ہونا
 سہلے خود دلیل قطعی عدم وقوع نکاح و شبہاء رواۃ ہے کہ پوچھتے تھے
 نام مشتبہ ہوئے اسطرح و لہر و غمرہ کا مذکور نہ ہونا کیسے روایت میں
 مغیب اشتباہ ہر ماۃ ہے تیسری تاریخ روز حنین سال وقوع عقد
 مذکور کا ہی کسی روایت میں مذکور نہیں ہے حالانکہ یہ امر اون تاریخ
 ظہر سے ہے کہ مگر میں اس کے تاریخ و غیرہ کو ضبط نہ کریں حالانکہ قاضی

گواہان شہادت
 واسطے میں
 عیال میں
 عقد کو جمع
 گواہان شہادت
 عیال میں
 عقد کو جمع

بنت الولید سے جو خلیفہ نے عقد کیا اور صلی تاریخ تک تحریر کرتے ہیں
 چونکہ ولادت زید کا بھی کوئی سن و ماہ و تاریخ وغیرہ کسی روایت سے
 ظاہر نہیں ہوتا پس یہی کل مورقہ قرینہ قویہ ہیں غلطی روایات و اشتباہ روایات
 کے کیونکہ اگرچہ بھی اصلیت اس واقعہ کی ہوتی تو ضرور ناقلان احبار و
 سامان آثار ان امور کو نقل کرتے خصوصاً وہ لوگ جنہوں نے ایسے امور
 بجزیہ کو نقل کیے جو کہیں بیان بھی نہیں ہوتے مثلاً اسکے کہ بوسہ لیا اور
 ساق پا کھولی بازو تھا ماسینہ سے لگایا بلکہ وہ باتیں نقل کیں جو درون
 خانہ کے متین حدیث اعیان کو اطلاع بھی نہیں ہوتی مثلاً مشورہ حضرت عقیل
 و عباس بن حسین علیہم السلام اور غضبنا کی حضرت عقیل و درجناب امیر
 پس ایسے امور کا نقل نہ کرنا جو اصل واقعہ سے تعلق خاص ہے
 اور صاحبان تحقیق کو اسکے نقیض کی ضرورت ہے دلیل عدم وقوع
 ہے جیسا کہ واقعہ بھی ہے کہ نہوی کیونکہ عقد ہی ہوا قصہ تو اصل سچہ
 ہے کہ خواستگاری خلیفہ دوم اور انکار ام کلثوم بنت ابوبکر کو جو حیات
 و ام کلثوم کے ساتھ ملاہلا کو درمیان قصہ سے حضرت ام کلثوم
 کی طرف منسوب کر دیا اور ان جملہ واقعات مختلفہ الاشخاص کو بالکل اشتباہ
 سے پیغام کا قصہ قرار دیا خطبہ یا مجمع اعیان و صحابہ و انصار و علیہ السلام
 کو کیلیا و غیرہ کہنا جسے کہتے ہیں کیونکہ یہاں مورخوں کا ازم نواح میں
 تاثر ہو گیا ہے اور نقل ہی ہوئی بیان کو اصل سے الگ کر دیا ہے

حافظہ نہیں ہوتا نہ عقل ہوتی ہی ہو جتنی طبیعت سے بھی نہ بڑا سکے ورنہ
اونکو کوئے وقت نہ تھے سپر ح ام کلثوم دختر ابو بکر کے عقد فاسد
وغیرہ کا حال نہ معلوم ہوتا اور اس طرح ام کلثوم بنت جبرول کی بھی
سابقہ عمر کے وفات وغیرہ کا مذکور نہ ہونا اور زید بن عمر کے حالات کا یہ
نہ ملنا بجز اسکے کہ ایک زید بن عمر اور اسکی ماں ام کلثوم نے سب وفات
سبب اشتباہ وارتباب ہے کہ رواۃ نے بوجہ اشتراک نام اشتباہ میں اگر
ایک حال دوسرے طرف منسوب کیا کہ تین شخصوں کی بیوی صورت کو متشعر
کر کے چوتھی صورت قایم کی خطبہ انکار امیر اعتزال تقریباً نسبت کو ام کلثوم
بنت ابو بکر سے متشعر کیا اور وقوع عقد عمر و تولد زید و وفات بعد
معاویہ کو ام کلثوم بنت جبرول خراعیہ زوجہ سابقہ عمر سے متشعر کیا اور
چالیس ہزار عمر ہوا یا اسل ام کلثوم خراعی سے لیا یا ام کلثوم اسلامیہ
حدیبیہ سے چہینا ان سہوں کو ملا جلا کر علیا مکرمہ حضرت ام کلثوم بنت جبرول
زوجہ محمد بن جعفر کی طرف منسوب کیا جنہیں نہ ام کلثوم بنت ابو بکر کی طرف منسوب
جاتی نہ ام کلثوم بنت جبرول خراعی و نہ زید بن علی و وفات بعد معاویہ کی طرف منسوب
بارہ برس کا ہونا ابتدای قصہ میں و شریک معرکہ کر بلا ہونا آخر قصہ میں باتفاق و تحقیق
میں کی جیسی ہو تین کہ اس قدر قباح و شناعة لازم اوی ملا لازم محال کامیاب
نہیں کہ علامہ سلطان بن خوری حید علی جنہ نے روایات کشف ساقی پادشہ
کے تحت ملان کیا و خاص میں ملاحظہ فرمائیے بغافل رشید روایت کے

توضیح اشتباہ روایات و کیفیت
اشتراک و اختلاف حالات

باطل کین اور موضوعات منقریات و ضاعین و کذابین سے قرار دین جیسا
 کہ فی الواقع تمام تر رواۃ و ناقلین اس قصہ کے ان عیوب کے ساتھ
 منصف ہیں کما یجی انشاء اللہ مگر فقیر بنا بر مصالحہ و مساہلہ حسب حکم
 مولوی حیدر علی ہی قایل بہ شبہاہ رواۃ ہے کہ بوجہ اشتراک نام ام
 کلثوم کے درمیان چار شخصوں کے در صورت عدم افترا پر رواۃ مشتبہ
 ہوئے فرق حق و باطل نہ کر سکے تین شخصوں کا مختلف قصہ چوستے ہیں
 کی طرف منسوب کر دیا خواہ بالقصد یا لا عن قصد چنانچہ نظیر اسکی قصہ امام
 اعظم کو فی ہے جسکو مولوی حیدر علی یون بیان کرتے ہیں مغلطہ ثانیہ
 انکہ ابو حنیفہ کنیت بسیارے از فقہا بودہ یکی از ایشان امام اعظم نعمان
 بن ثابت است بعضی از ہنیا در حقیقت از فقہ بھرہ درشتند و بھرہ را سے
 و قیاس فتوے میدادند و مخالفت احادیث میکردند و این اخبار بہت
 شریک نام و حسد حاسد ان بنوع دیگر در قلوب خاص و عام جا میگ
 تا انکہ اکابر و ابرار را تردد و انقباض عارض می شد و بروقت ملاقات
 نہایل میگشت پس از جہارت خویش بعد انکشاف حقیقت حال عذر میگروند
 و ساینکہ پایہ تحقیق در بارہ ابو حنیفہ رسیدند و حقیقت کا انکشاف
 و بیان آمدن اعتبار و کدورت باقی ماند کہ مدار فقہ ابو حنیفہ مذکور بر را سے
 و بہت بیایات قیاسی و احادیثی خاتمہ سلیمین اور کار نیست

ص
 منہی الکلام

نظیر شبہاہ نام ابو حنیفہ

الفقرہ اول البغدادی، جس کے کلام میں مذکور ہے کہ یہاں شنباد اور القبا من وجہ
شکست نام حکمرانوں سے واقع ہوئے تو ان کی بنا یا سبب کیا اس قسم کا اشتباہ و

القباس ہیں و میدان کے عمارت میں چوہان ذکر ہے و بہر شوق بیان کیا
نہاں بہاں لایں خورشید جو رخ و صدف و زلف و صورت و چہرہ و لب و لعل و لبت و نکت

و نیز در تعیین قیاس است و باید که در این باب به حدیث و روایات معتبره رجوع شود
و در بیان و بساطت و قرائن و شواهد و تزیینات مذکور هر چه در دسترس باشد و معانی

ظاہرین دُوریات خیر المسلمین زیادہ تھی یا حاسدین اور عینفہ جنکو خلفا
بنی عباسیہ منتخب کر کے امام اعظم بنایا اور تمامی اہلسنت کا امام اور سقوت

ہم نے کوئی رہنما سنے کہ ان کے خوف سے یقین برسر ملک مام مالک
شکر مارسی میں تھیں سب اور کاروبار کو ملا تھا مگر ان کے

درقع اشتباہ ہو جائے بجلاف بیان کے کیونکہ فرق پرکھ دیکھو کہ وہ
رجال و منافق قسبے ظاہر ہے اور وہ بیان ضرورت تو ہے

میں جہاں سے یہ لوگ آئے ہیں ان میں سے کچھ لوگ
جو کہ وہاں کے باشندے ہیں اور کچھ تو

باقی رہے مخالفین پس وہ تو تین ہی وقت اس قصہ کے وضع و افتراج میں
وہمت ہی میں مشغول تھے کہ بطرح اہلبیت کو قتل و غارت کر کے اپنے
خلفا کی سلطنت کو مستحکم کی وسیطرح اونکی توہین و تحقیر کر کے اپنی خلفا
غرت و شرافت ثابت کوں پھراؤنکو رفع اشتباہ سے کیا واسطہ تھے کہ
عسین اہلبیت سے اسکی چہرہ چار بھی زیادہ نہ کی کہ پردہ درسی و واضعین کے
ہوئی زنجارست کہ جسقدر امتداد آیا مائتہ معصومین علیہم السلام کو ہوتا گیا
اسمیں شور و غل مڑھتا گھاتا انیکار اب اس زمانہ میں خاص بھی مسئلہ مدار
حقیقت مذہب اہلست کے نزدیک قرار پایا پس جس تحقیق کیا اور اسکو
اصلیت معلوم ہوئے اور جن لوگوں نے اسکی تحقیق نہ کی اور درپے
تفحص نہ ہوئے بریباد اشتباہ باطل و تشدد خلیفہ دوم تسلیم کر لیا یہ جائز
تو زمانہ سابق کے تھیں و اسے بر حال متاخرین اہلست کے طوق قتل
انہیں خلاق غلامی ساختہ ہو کر گزر گئے تحقیق حال نہ بد اختیار بلکہ دام نزور
و پردہ تلبیس بر رواند اختیار فسوس صد افسوس کہ ابو حنیفہ کو
جو نہ خلیفہ ستے نہ خلیفہ زادہ نہ صحابی تھے نہ صحابی زادہ نہ رسول نہ رسول زادہ
نہ ان کے اہلست کے فطرت کے سیطرہ کے ہونے چکے کا بدھدین
کے لئے سازش جاری ہوئی بھی بنایا جیسا کہ وہ انکار حیدر حیدر دل
کے کہ ہم حیدر کی حالت میں تو مولویا سے بے ہوش و غرو ہو گیا
نہایت عجب ہے کہ وہ لوگوں نے اسکی حالت کو نہ دیکھا نہ

۹۴۷
آثار الخميني

آئمہ دین و محدثین و مورخین کے اقوال کو ملاحظہ فرماتے جنکی بدولت
 کاخ صداقت آنحضرت کی قائم ہے کہ وہ حضرات ہی مثل شیعیہ شرکت حضرت
 ام کلثوم کو معرکہ کربلا میں مع مرتبہ وغیرہ روایت کرتے ہیں مسلم گچ کا صدق بیا
 سے اپنی صداقت ثابت کرتے ہیں حتیٰ کہ خود مشکین انکے جنکا کام مرث
 انکار امور واقعہ اور تکذیب روایات صحیحہ و اضلال عوام الناس و جملہ
 مثل شاہ سلامت اللہ شفیق صاحب معرکہ آرا کی کہ وہ بھی ناقل ہیں کما مر
 پس وہ اہتمام تو غلط ہوا باقی رہا شہتباہ حضرت زینب ؑ کا ام کلثوم
 کے ساتھ پس کی طرح ممکن نہیں عقلا و عادات کمال ہے کیونکہ ایک ہی جن
 نے قطع محبت و مروت کے لئے تلوار چلائی طفل صغیر برنا و پیر کو از قلم
 رجال تہ تیغ بیدریغ کیا کہ سزا امام زین العابدین از قلم رجال و جناب
 امام محمد باقر از قلم اطفال کوئی نہ بچا و ان اشقیائے امت نے
 از قلم نسوان تمامی سراوق عصمت و طہارت کو شہر شہر و ربد پھرایا
 اور دربار کوفہ و شام میں ہر ہر معطرہ کو نام بنام بتایا اور شتران بے کجا
 و عمار ہی پر بے مقصد و چادر و ن صاحبان تطہیر کے تشہیر کی کہ ہر شخص
 شہرہ جنکی تعداد لاکھوں سے زیادہ متجاوز ہے بحشم خود ان معظمت کو
 ہر ہر روز کشادہ ہو مشاہد کیا اور ہر محذورہ کا واقعہ اور انکے کلمات
 و کلمات کو الگ الگ بیان کیا جیسا کہ اقوال بلا حسین کا شے اور

عالمین و محدثین و مورخین کے اقوال کو ملاحظہ فرماتے جنکی بدولت
 کاخ صداقت آنحضرت کی قائم ہے کہ وہ حضرات ہی مثل شیعیہ شرکت حضرت
 ام کلثوم کو معرکہ کربلا میں مع مرتبہ وغیرہ روایت کرتے ہیں مسلم گچ کا صدق بیا
 سے اپنی صداقت ثابت کرتے ہیں حتیٰ کہ خود مشکین انکے جنکا کام مرث
 انکار امور واقعہ اور تکذیب روایات صحیحہ و اضلال عوام الناس و جملہ
 مثل شاہ سلامت اللہ شفیق صاحب معرکہ آرا کی کہ وہ بھی ناقل ہیں کما مر
 پس وہ اہتمام تو غلط ہوا باقی رہا شہتباہ حضرت زینب ؑ کا ام کلثوم
 کے ساتھ پس کی طرح ممکن نہیں عقلا و عادات کمال ہے کیونکہ ایک ہی جن
 نے قطع محبت و مروت کے لئے تلوار چلائی طفل صغیر برنا و پیر کو از قلم
 رجال تہ تیغ بیدریغ کیا کہ سزا امام زین العابدین از قلم رجال و جناب
 امام محمد باقر از قلم اطفال کوئی نہ بچا و ان اشقیائے امت نے
 از قلم نسوان تمامی سراوق عصمت و طہارت کو شہر شہر و ربد پھرایا
 اور دربار کوفہ و شام میں ہر ہر معطرہ کو نام بنام بتایا اور شتران بے کجا
 و عمار ہی پر بے مقصد و چادر و ن صاحبان تطہیر کے تشہیر کی کہ ہر شخص
 شہرہ جنکی تعداد لاکھوں سے زیادہ متجاوز ہے بحشم خود ان معظمت کو
 ہر ہر روز کشادہ ہو مشاہد کیا اور ہر محذورہ کا واقعہ اور انکے کلمات
 و کلمات کو الگ الگ بیان کیا جیسا کہ اقوال بلا حسین کا شے اور

کیونکر ہو سکتا ہے بخلاف اوں مواقع کے جنہیں میں اشتباہ و منشا اشتباہ
 ولایل و اسباب غیرہ بیان کئے کہ در صورت عدم افتراءے روایت کے ان
 اشتباہ یقینی ہے علاوہ برآن کہ اگر فیض محال مثل شریک باری یا اشتباہ
 مان بھی لیا جائے تو بدقت تمام فقط اسکا ثبوت ہوگا کہ وہ حضرت نبی
 تین لیکن وفات حضرت ام کلثوم بعد معاویہ کیونکر ثابت ہوگی کیونکہ
 روایت عقد عبداللہ جو اتفاقی اہلسنت ہے مانع قوی موجود ہے اور
 اور دیگر فسادات و لزوم محالات و مخالفت واقعات کا و فعیہ کیونکر ہوگا
 مثل نعوت صخر سنی و استحالة عقد باعون بن جعفر عبداللہ بن جعفر
 جنہیں ہم سابقہ کے چکے ہیں جن کو لغدام وقوع کالج لازم ہے بچوں
 منشا ان موضوعات کا ہے ہر کیفیت اس قول سے بھی مولو لیا صاحب
 ہوگا اجازت ملی کہ اشتباہ رواۃ کے قایل ہوں اور چونکہ شرکت حضرت
 ام کلثوم مع کر بلا میں با اتفاق و یقین مسلم ہے جسے کہ غالباً اس امر
 برابر و مسلک ہی امر متواتر ہو تو حکم مولو لیا صاحب یا اشتباہ و یقین کی نسبت
 ہوگا جواب یکنا پاس ہے کہ عقل و نقل سے کوئی اشتباہ کا احتمال
 ہو سکتا ہے نہ یہ کہ یونہی بلا سبب محض ہٹ دھرمی سے اشتباہ ہو سکا
 قایل ہوں ہونہ عقلاً درست ہو سکے نہ نقلاً جیسا کہ روایت میں ہے
 کی حالت میں چنانچہ غریب معلوم ہوتا ہے کہ علامہ کی روایات میں
 عقیدے کے محض روایت میں ہے اور حیا میں نظر نہیں آتا

مثال کے مین سمجھتے خصوصاً جب وہ واقعہ یا مسئلہ خلاف ہے۔ ان
 واقعات و مسائل کے جنہ پر اور اعتقاد و بیہ کیا ہو اور لغو ہائیوں کے
 ذریعہ سے اسکا ایسا لہتن ہو گیا ہو کہ کس طرح اس کے خلاف کو نہ با
 کرے نہ قبول کرے لہذا پیش کرنا نظایر کا ضروری ہو اور چونکہ یہ مسئلہ صرف
 امر عقلی ہی نہیں ہے جس پر فقط عقلی استدلال کافی ہو بلکہ ایک تاریخی واقعہ
 ہے کہ مشہور واقعہ کو غلط ٹھہرا کر اصلی واقعہ کا اثبات کیا جاتا ہے اور
 تعلق اسکا اس نطوہ سے ہے جس کے خاندان سے ایک دنیا کی
 دنیا منحرف ہے اور عالم کا عالم دشمن جان و آبرو ہے کہ کس طرح تحقیقات
 واقعی کو قبول نہیں کرتے ورنہ استبدادات عقلی ہی کافی ہوتی جیسا کہ
 عباسہ خواہر بارون برشید کی پلہ دارسی مذکور ہوئی لہذا اور بھی نظایر کا
 دنیا ضروری ہو چکا ہے نظیر قول بولوسے حیدر علی ہے دربارہ ابو حنیفہ
 کوئی بڑا بھی مذکور ہوا اور دوسری نظیر جو خاص سی ام کلثوم کے نام سے
 متعلق ہے یہ بھی کہ اصحابہ فی معرفۃ الصحابہ علامہ ابن حجر عسقلانی ہیں ہے
 کہ ام کلثوم بنت ابوبکر صدیق یتیمہ تابعیہ ہے کہ بعد مرنے اپنے باپ
 ابوبکر کے پیدا ہوئے اور یہ قصہ اسکا موطا وغیرہ میں بھی ہے چونکہ
 بعض روایتیں بلا سند دیگرے خود جناب رسالت مآب سے نقل کیں
 ہو چکی ہیں لیکن اور کئی حدیث نے اسکو صحابہ میں لکھ دیا ہے لہذا
 حدیث حدیث کے ساتھ ساتھ اسکا سند کبیرہ ہے اور اسکا
 سند کبیرہ ہے اسکا سند کبیرہ ہے اسکا سند کبیرہ ہے

صد ۳۳۳
 اصحابہ فی معرفۃ الصحابہ

کتاب نقل فی تفسیر القرآن
جلد اول ص ۵۳

کہ اس روایت میں خدشہ ہے کیونکہ یہ عمر فرزند حضرت ام سلمہ وقت وفات
رسول نورس کے تھے اور عقد حضرت ام سلمہ بیٹھیں ہوا تو اس وقت عمر بن
ام سلمہ تین برس کی ہونگلی و ایسا شخص اس قابل نہیں ہے کہ وکالت نکال
کر سکے جب یہ اعتراض امام احمد بن حنبل پر پیش کیا گیا تو اوہ نہ ہونے کہا کہ
کہتا ہے کہ عمر بن ابی سلمہ اس وقت کم سن تھی ابن جوزی نے کہا کہ شاید
امام احمد بن حنبل کو عمر بن ابی سلمہ کے سن کی اس وقت خبر نہ تھی حالانکہ
یہ سن عمر بن ابی سلمہ کا بہت سرور خین نے لکھا ہے انتہی اس سے
غلطی اس روایت کی تاریخی واقعات سے اور اشتباہ اور کاجبجہی معلوم ہوا
تھے کہ امام احمد بن حنبل سے امام محمد بن ابی روایت غلطی پر ایسا ثابت قدم
ہو گا کہ اصل کسنی عمر بن ابی سلمہ کا نکال کر دیا جو باتفاق مورخین ثابت ہے
آخر ان خلاط اور مخالفت واقعات کے دفعیہ کے لئے علماء و اہل سنت
کا قلیل ہوتا ہے اگرچہ شہر اکل سمی راوی شہید ہوا چنانچہ وہی بن القیم
بعد ان مراحل کے فرماتے ہیں کہ حقیقت یہ ہے جو بعض علماء نے کہا
کہ اصل وکیل نکاح از طرف ام سلمہ عمر بن الخطاب تھے جس سے ام سلمہ سے
وکیل کے بعد قرابت ملتی ہے چونکہ نام عمر بن الخطاب ام سلمہ سے ملتا
ہے اور ان دونوں کو شہادہ و ولادہ وکالت نکاح کو طرف عمر بن ام سلمہ کے
کہا گیا تو اس وقت قرابت کسنی کے لئے کافی ہے وکالت میں کہتے

اشتباہ نامہ

دہم ہوا کہ اوہ نو نے بھیہ روایت کیا کہ رسول نے فرمایا اسے لڑکے اور ٹھہ اپنی
 مان کا نکاح کر دے اسے متھے محصلا جس سے صاف معلوم ہوا کہ چونکہ
 واقعات تاریخی کی مخالفت لازم آتی ہے اور خلاف قیاس بھی ہے
 کہ سہ سالہ لڑکا وکالت نکاح کرے (حالانکہ الفاظ روایت کے صاف صاف
 اسی پر دل ہیں کہ اوہ نین عمرون ام سلمہ نے وکالت نکاح کی کیونکہ
 روایت میں ہے فقالت لا یبھا عمر ام سلمہ نے اپنے بیٹے عمر سے نکاح
 کر لیا کو کہا اور دوسری روایت میں یہ ہے کہ رسول نے فرمایا اے لڑکے
 اور ٹھہ اپنی مان کا نکاح کر دے جس سے بجز عمر بن ام سلمہ کے دوسرے عمر
 ہرگز نین سمجھا جاسکتا بالاسنمہ اشتباہ رواد کے قایل ہوئے اور
 اشتراک نام عمر بن خطاب عمر بن ام سلمہ کو اس اشتباہ کی دلیل قرار دیا
 پس جائے غور ہے کہ جب صرف اسی بنیاد پر کہ سہ سالہ لڑکا کی وکالت
 کر سکتا ہے اشتباہ رواد کے قایل ہوئے حالانکہ سیکڑوں مثالیں ایسی
 افعال کے اطفال خرد سال سے خود اہل سنت کے یہاں موجود ہیں یا
 اینہم غلطی ٹھہرا ہی گئی وہ بھی خاص سند امام احمد میں جسکو رفع اختلاف
 کے لیے امام کہتے ہیں تو اس مسئلہ عقد حضرت ام کلثوم بن ابون
 ایسے اشتباہ رواد کے بوجہ اشتراک ہی قایل نہیں ہوتے جس میں کسی طرح
 مخالفت واقعات تاریخی بھی ہے اور محال بھی لازم آتا ہے کہ
 کہ جو لڑکی سہ سالہ بن کر سے کم یا پنج برس کی سے کم ہوگی
 عمر بن ام سلمہ کی وکالت نکاح کے لیے لڑکی کی وکالت نکاح کے لیے

و مشاہدین وقت نکل جا یا پانچ برس کی تھی و سس ایسی سال ہم سترے
 کیونکر ممکن ہوگی ورجو لڑکی سہ یا سہاٹین چار یا پانچ برس کی ہو قبل از
 ۲۳ سالہ اس سے دوا لڑکے فیہ تو ام کیونکر یہ ایہو سکتے ہیں اور جو شخص
 عہد خلیفہ دوم میں شہید ہو چکا تھا وہ کیونکر بعد خلیفہ دوم زندہ ہوا اور پھر اسکا
 نکاح ہوا اور جس نے عہد معاویہ میں وفات کی اور جناب امام حسینؑ نے نما جنازہ
 پڑھی وہ اسکے مدت بعد شریک معرکہ کربلا کیونکر ہوئیں کہ مصائب کربلا کو فہ
 و شام جیل کردینہ منورہ واپس آئیں اور مثل اسکے کہ انکا نکاح چارمین
 حضرت عبداللہ بن جعفر شہر ریب سے ہوا حالانکہ حضرت زینبؑ سوقت
 موجود تھیں کہ اس صورت میں از کتاب مرام یعنی جمع بین الاختین لازم
 آتا ہے و غیر ذلک جو اصل کتاب میں بشرح و بسط تمام مذکور ہے اور
 سابقا مرقوم ہوا پس ایسی صورت میں شبابہ رواۃ کے بوجہ شتران نام
 کیونکہ قابل ہونگے محققین اخبار و ناقدین آثار سے امید ذاتی یقین کا مل
 ہے کہ معروضہ فقیر کو جو سابقا مقدمہ میں مذکور ہوا خیال کر کے بلا تعصب
 و حمت صرف ان واقعات پر غور کر کے ان غلط و تحریفیات کا دفعہ
 لیکر چوتھے نظیر صحیح بخاری میں ہے انس بن مالک سے کہ ہم شراب
 پیاتے تھے ابو عبیدہؓ و عمارؓ اور ابو طلحہؓ انصاریؓ و ابی بن کعبؓ کو بھی
 پیتے تھے کہیں اگر خبر دی کہ شراب مرام ہو گئی ابو طلحہؓ نے کہا شراب گرا و د
 سہاٹین کے مستطانی نسخہ انصاریؓ صحیح بخاری میں مذکور ہے

صحیح بخاری میں مذکور ہے کہ
 انس بن مالک سے کہ ہم شراب
 پیاتے تھے ابو عبیدہؓ و عمارؓ
 اور ابو طلحہؓ انصاریؓ و ابی بن کعبؓ
 کو بھی پیتے تھے کہیں اگر خبر دی
 کہ شراب مرام ہو گئی ابو طلحہؓ نے
 کہا شراب گرا و د سہاٹین کے
 مستطانی نسخہ انصاریؓ صحیح
 بخاری میں مذکور ہے

فلان فلان دسج ہے پھر بعد چند روایات کے کہتے ہیں کہ انس کی روایت سے معلوم ہوا کہ شراب پیو والے اس جلسہ میں گمارہ آدمی تھے کہ سات آدمیوں کا نام معلوم ہوا اور ابن مردویہ نے اپنی تفسیر میں روایت کی ہے کہ ابو بکر و عمر بھی اس جلسہ میں تھے مگر کچھ روایت باوصف صحت و پاکیزگی سند نہایت برسی معلوم ہوتی ہے مجھے گمان ہوتا ہے کہ غلط ہوا اور یہ بھی احتمال ہو سکتا ہے کہ اس روز ابو بکر و عمر ملاقات ابو طلحہ کو گئے ہوں لیکن شراب نہ پی ہو بعد اس کے روایت بزار سے معلوم ہوا کہ انس نے کہا کہ ہم شراب پلاتے تھے ایک جماعت کو جن میں ابو بکر بھی تھے ابن جریر کہتے ہیں کہ یہ ابو بکر مشورہ ابن اشعوبہ سے روایت میں ابو بکر کے نام ہونے سے لوگوں نے یہ سمجھا کہ وہ ابو بکر صدیق تھے حالانکہ ایسا سنیں ہے وہ دوسرا شخص ہے مگر ذکر عمر ابو بکر کے ساتھ اس کا قرینہ ہے کہ راوی کی غلطی نہیں ہے اور وہ ابو بکر صدیق ہی تھے اختصاراً و ملخصاً چونکہ مقصود ہر اتم بیان یہ ہے کہ مجلس میں شراب خواہی خلیفہ اول حبشہ پر مخصص روایات ابن مردویہ و بزار و دیگر واقعات ابن جریر عسقلانی موجود ہے نہ اعلام می نوشی خلیفہ دوم جو اقرار ہیں جو اظہار ابن الخطیب صاحب مستطرف و علامہ زبیدی صاحب مجمع الابرار ثابت ہے کہ ان لوگوں میں سے کسی کا نہ ہونا ممکن ہے شراب سے بلکہ مقصود یہ بیان ہے کہ ان لوگوں میں سے کسی کا نہ ہونا ممکن ہے ان روایات سے یہ ثابت ہوا کہ ان لوگوں میں سے کسی کا نہ ہونا ممکن ہے

مسند روایت می ابو بکر

مسند روایت باوصف صحت سند

قال شراب فی مجلس
الحاجیہ فاشا
بقول فخر الاسلام
فیج رسول اللہ

فہم جہانہ
فہم جہانہ
فہم جہانہ
فہم جہانہ

غرض سے کہ ہر رت حضرت شیخ نیتق عیب شراب خواری سے ثابت ہو
 باوصف وجود قراین متعبدہ و جنکا خود اقرار کیا بلکہ باوصفیکہ بالاتفاق
 چالیس برس تک اس سے اگر کبیرا یعنی شرک و بت پرستی میں مبتلا تھے
 اور کوی اونکی عصمت کا بھی قایل نہیں اور سند رواست میں کوی جاسے
 گفتگو نہیں یا انہیہ بلا وجہ و بلا سبب نقطہ ہوا خواہی خلیفہ اول الیسی تاویل
 و تحریف کے قابل ہوئے کہ راوی بوجہ اشتراک نام مشتبہ مولود و سر
 ابو بکر کا حال ابو بکر صدیق کی طرف منسوب کر دیا پس ان روایات عقیدین
 اگر ذرا بھی خیال خدا و رسول ہوگا اور ذرہ برابر بھی محبت اہلبیت طہارین
 ہوگی بلکہ اگر کچھ بھی عقل و نقل سے کام لیا جاوے گا تو ضرور اشتباہ روا
 کے بوجہ اشتراک نام قایل ہونگے جسکے خلاف میں بیش از بیش منادات
 و لزوم محالات در پیش ہیں خصوصاً در صورتیکہ برعکس اس روایت
 صحیح بخاری کی جسکی صحت پر اجماع اہلسنت ہر روایات عقدہ و مصنوع
 اور غلط ہوں اور تمام تر راوی اسکے وضاع و دجال و کذاب مقرر ہیں
 جیسا کہ ما بعد مذکور ہوگا انشاء اللہ **نظم خمس** شیخ عبدالحق جنکو محقق
 دیکھو می کہتے ہیں اپنے اسماء الرجال مشکوٰۃ میں بذیل ذکر ابیہ و خلیفہ
 دوم فرماتے ہیں کہ انکے تین بیٹے تھے ابو عبد الرحمن تھا عبد الرحمن اکبر
 عبد الرحمن اوسط عبد الرحمن اصغر و انکی اسناد انکے باپ سے
 صحیح ہے ان کے تین بیٹے تھے ابو عبد الرحمن اکبر عبد الرحمن اوسط عبد الرحمن اصغر

خط نسخہ
 کتابہ النسخہ

ص ۱۲۹

اور تیز نہیں کر سکتے بلکہ باوصفیکہ دارقطنی سے ناقل ہیں کہ جب الرحمن
 اوسط ہی ابو شحمہ تمام مذکور تین تین ہوتا لطف برآن فرید ہے
 کہ مثل عدم تعیین شخص کے اصل قصہ بھی مختلف ہو گیا ہیں نہ شاہ ولی اللہ
 صاحب یہاں تین روایت نقل کر دی ہیں اول یہ کہ جس رست کے ساتھ ابو شحمہ فرجالت نشہ
 زنا کیا اور اوسنہ لڑکا جنایا وہ عورت خیمت خلیفہ بین لڑکا لائی اور فریادی ہو خلیفہ ابو شحمہ
 کو پکڑوایا اور اخلح سے حد جاری کر لی ادھر حد تمام ہوئی اور ابو شحمہ
 دوشمہ سیدہ کہ ابو شحمہ نے خود بلا کسی مالش فریاد کی قرار کیا کہ ہم نے
 زنا کیا حد لگاؤ خلیفہ نے چار مرتبہ قرار لیکر حد جاری کرنا چاہا اوسپر
 ابو شحمہ نے کہا (عجب تعریف لطیف جگر سوز ہے) جس نے زمانہ جاہلیت
 یا اسلام میں میری حرکت کی ہو وہ مجاہدین ہے کہ ہم پر حد لگائے
 پس جناب امیر ۱۲۰ سے بٹھا اور امام حسن ۴۰ سے فرمایا داہنا ہاتھ لواتھ لواتھ اور امام
 علیہ السلام سے فرمایا دست چپ تمام کو بعد ازاں حضرت نے سولہ
 کوڑے مارے تھے کہ ابو شحمہ کو خوش آگیا گر پڑا حضرت ۴۰ نے حد موت
 کی اور فرمایا (سبحان اللہ) جاؤ اسے کہہ دینا مجھ پر اوسے حد جاری کی
 جسکے ذمے تیری کوئی حد نہیں ہے تب عمر کو جو شایا اور اوس
 مردہ صفت سے تعریف کا بدلہ لینے چلے گئی ہوئی اور پورے
 سو کوڑے مارے کہ وہ مر گیا پھر سب سے یہ کہ عمر و حاصن جن زانیہ
 حاکم مصر تھا عبد الرحمن بن عمر ابو شحمہ اور ابو سہرودہ نے آکر ایک
 لوگوں نے کل شراب اور عوامین نے ہر ایک ریاکار

اگر حد نہ جاری کرو گے تو اپنے باپ عمر کو خبر کرینگے تب عمر و عاص نے
 حد لگائی اسکے بعد خلیفہ دوم کا خط عتاب آمیز آیا اور عبد الرحمن کو طلب کیا
 بعد حاضری چاہا کہ حد لگائیں عبد الرحمن بن عوف نے کہا کہ حد تو اسپر
 جاری ہو چکی مگر عمر نے نہ مانا اور دوبارہ حد لگا کر قید کیا شاہ و سہ لاء اللہ
 فرماتے ہیں کہ ابو عمر نے استیعاب میں کہا عبد الرحمن اوسط بھی ہو شمعہ ہر
 جسپر عمر و عاص نے مصر میں جاری کیے بعد ازاں عمر نے بلوایہ بھیجا اور دوبارہ
 بطور ادب والد حد جاری کی کہ بیمار ہو کر مر گیا مگر اہل عراق کا قول ہے
 کہ عمر کے کوڑے مارنے میں وہ مر گیا اور یہ قول غلط ہے کہا زہیر نے
 کہ عمر نے حد شراب جاری کی اس سے بیمار ہوا اور مر گیا انتہی اصل
 قصہ سے ہم کو غرض نہیں ہے کیونکہ سیکڑوں مثالیں اسکی حکام جوڑیں
 موجود ہیں کہ بغرض اپنے ناموری و راستہ تار عدالت ولی بونی کے
 ایسے امور ناجائز کے مرتکب ہوتے ہیں جتنے کہ حکام انگریز سے
 ہندو مذہب کی نہاروں نظیرین روزمرہ دیکھی جاتی ہیں لیکن یہ امر عجیب
 ثابت ہوا کہ بوجہ اشتراک نام رواۃ کو اشتباہ ہوا اور تعین ابو شمعہ
 حد و دی کی نہوی کہ تین عبد الرحمن میں یہ شخص کون تھا یا نہ تھا کہ
 اصل قصہ ہی ایسا مختلف اور مشتبہ ہوا کہ ایک کو دوسرے سے
 محاکمہ میں حالانکہ خاص حلقہ دوم کے فرزند ارجمند کا واقعہ ہے جس
 حلقہ کے حلقہ و حد کی فضیلت و عدالت ثابت کی جاتی ہے
 اسکا اسکا سرور و کامیابی اسکا سرور و کامیابی

علیہا السلام کو بایں بھی ایسے ہی اشتباہ و رواۃ کو کیوں نہیں مانتے کہ
 جو ہر شے تک نام واحد چار شخصوں میں رواۃ کو اشتباہ ہوا اور تین شخصوں کے
 مختلف حالات کو چوتھے ہمنام کی طرف منسوب کیا حالانکہ بغیر ضابطہ
 مناقب خلیفہ دوم تو ہین اہلبیت طاہرین بیان انکو ضرورت وضع واقرا
 بھی درپیش ہر چہ پیٹری لفظ حسین خود مولوی حیدر علی عالمگیری مبتلا ہوئے ہر گز آخر
 رسالہ واہیدہ حاطیہ میں فضل بن روز بہان مصنف ابطال الباطل کو روز بہان
 بقلی مصنف عرائس قصو کر دی ہیں حالانکہ روز بہان بقلی صواعق عرائس بہت مقدم ہے فضل بن
 روز بہان پر شتر اک لفظ روز بہان نے ایک جگہ صرف روز بہان ہے
 دوسری جگہ فضل بن روز بہان انکو اشتباہ میں ڈالایں جہاں اس کے
 ار اید اشتراک نام ہوا اور اسباب اشتباہ بھی موجود ہوں اگر رواۃ اشتباہ
 ہو جائیں جبکی جمالت کا ہی قرار ہے تو کیونکر تعجب ہوتا ہے جیسا کہ نابز
 قصہ موضوع میں مشاہد ہے ساتھ میں نظر اشتباہ بلا اشتراک
 نام و بلا سبب صحیح بخاری و صحیح مسلم میں بذیل حدیث مرقوم ہے
 کہ جب سعد بن جبہ نے منافقتیں کی حاکمیت کی تو سعد بن جبہ نے
 اونکا جواب دیا اور سخت نزاع واقع ہوئی امام ابو موسیٰ اسکی شرح میں فرماتے ہیں
 کہ کما قاضی عیاض نے بیان سخت اشکال ہے جسکو آجتاک کسی نے
 نہیں لکھا کیونکہ سعد بن جبہ دو برس قبل اس واقعہ کے شدید ہو چکے تھے
 پس شبہی سے کہ اشتباہ رواۃ ہونے میں پس جب بلا اشتباہ
 ہوتا ہے اشتباہ میں ہوتا ہے اشتباہ میں ہوتا ہے اشتباہ میں ہوتا ہے

میں جو موجب حصول یقین ہے یہ تامل کیجاتی ہے اور اشتباہ درہم
 رواۃ کا قایل ہوتا پڑتا ہے تو جہاں اس قدر مخالفت واقعات و لزوم محال
 کا سامنا ہوا اور اسباب اشتباہ اور قراین و شواہد بھی اوسکے موجود ہوں
 کیونکہ اشتباہ رواۃ کا اقرار کرینگے خصوصاً در صورتیکہ اصل روایات
 موضوع و مذبذب ہوں اور رواۃ اوسکے دجال و ضاع ہوں انہوں نے
 اسی قصداً کہ میں سے صحیح بخاری میں کہ حدیث کیا مسروق نے امرومان
 ما درعائشہ سے الخ اسیر حافظ ابو علی سفید خطیب بغدادی ابن عبد البر
 قاضی عیاض ابراہیم بن یوسف ابوالقاسم سیلانی ابوالفتح اندلسی علامہ
 علامہ ذہبی ابوشعبہ صلاح الدین وغیرہ جو اکابر محدثین و اعظام ائمہ
 اہلسنت سے ہیں بالاتفاق متعرض ہیں کہ امرومان تو بعد آنحضرت
 ہجریں مری کہ خود حضرت اوسکے قبر میں اترے اور وہاں فرما کی اور کہا
 بچھاؤ حورالعین کی صورت دیکھنا منظور ہو وہ امرومان کو دیکھنے پس ام
 مرومان سے اور مسروق سے ملاقات کیونکر ممکن ہے کیونکہ امرومان
 سیدہ میں مرے اور مسروق خلافت ابو بکر یا عمر میں آیا پس روایت کرنا
 کیونکر ممکن ہے اسکا تامل و تامل یہ کمالی کیناوی سے نہ خلاف ثبات نہ ہوا
 اور یہ محمول کہا ہو جسکے معنی یہ ہوے کہ امرومان ہر کہنی سوال کیا تھیں
 کہ سلطنت کے لئے کہنی یہ ہوے کہنے خود پوچھا یہ خط ہے
 کہ سلطنت کے لئے کہنی یہ ہوے کہنے خود پوچھا یہ خط ہے

قصہ وفات امرومان
 و اعتراض علی

غلط کیا جس سے وہ سارے فضائل موضوع بھی ہوا ہو کے چھانچہ
تفصیل اس کی عقبات لاناوار میں مذکور ہے پس جب مقتدر اعظم علماء کے
نزویک شتبار رواۃ کا ہونا خود صحیح بخاری کی روایت میں ممکن ہو تو ان
روایات عقیدین شتبار رواۃ پر کیونکر تعجب ہو سکتا ہے؟ نوین نظر
صحیح بخاری میں مسروق کی روایت ہو کہ کہا ابن مسعود نے کہ جب ویش نے
اسلام قبول کرنے میں دیر کی تو جناب رسالت مآب نے اپنے ہر دعا
جسکے بدولت وہ سب قحاشد یدین مبتلا ہوئے بہت سے لوگ ہلاک ہوئے
ہڈیان مردار کھانے کی نوبت آئی تب یوسفیان حضرت کے پاس آیا وہ
کہا اسے محمد تم حکم کرتے ہو کہ ہلوگ صلہ رحم کون حالانکہ تمہاری قوم
ہلاک ہوئی خدا سے دعا کرو پس حضرت نے ایسا فرمایا کہ یوم تالی السماء بدخان
مبین کی تلاوت کی بعد ازاں پورا دن سوئے کفر کی طرف رجوع کیا اسکے طرف
اشارہ ہے قول بخاری میں یوم یطش العیشتہ الکبریٰ کہ مراد اس سے روز بد
اور اس سبب بلا نے منصور سے اس روایت پر پیچ زیادہ کیا کہ حضرت نے دعا کی
ثوبت ارشاد میں سات روز تک پانی برشایا جب لوگوں نے کثرت بارش
کی شکایت کی تو حضرت نے فرمایا اللہم جالینا ولا علینا تب ابرو نے
دفع ہوا اور اطراف کے لوگ سیلاب ہوئی تمام ہوئی روایت صحیح بخاری کی
علامہ محمود بن احمد حنفی عمدۃ القاریین ابخرج اسکے فرماتے ہیں لوگوں نے
اس سبب امدادی روایت پر اعتراض کیا ہے کہ امدادی نے قصیدہ میں
قصیدہ قریشی میں ذکر کیا کہ عبد الملک بن کعب یاری سبب و ہم و ہم

صد ۲۹۶
عقبات لاناوار جلد اول
لدھیانہ

صد ۱۳۹
باب ۱۰۰ شفع المسکین
المسلمین عند الموت
مساجد و کتب خانہ

برقاع حضرت
محمد صلی اللہ علیہ وسلم

کیونکہ سند عبد اللہ بن مسعود میں اور قول انس بن مالک میں (یعنی باریک
والا مضمون) ترکیب کر دیا ایک کی سند کو دوسرے کی متن روایت سے
ملا دیا و میا طمی نے کہا کہ پہلی روایت عبد اللہ بن مسعود سے ہے جو واقعہ
مکہ ہے اور سہمین یہ قصہ دوسری روایت کا نہیں ہے یہ تعجب ہی نہ ہو کہ
کہ اس روایت مختلف کو نقل کیا حالانکہ بہت سی روایتیں اسکے مخالف ہیں
بعض نے تا یہ نہ جاری ہیں کہا ممکن ہے دو مرتبہ یہ قصہ واقع ہوا ہو مگر یہ
احتمال محض ہے کہ اگر کوئی کہے کہ قصہ قریش مع التماس بنو سہم
مکہ میں ہوا تھا نہ مدینہ میں تو ہم کہیں گے کہ اصل قصہ مکہ کا ہے اور جبکہ اس بارے
ملا دیا وہ مدنیہ کا قصہ ہے (تمام ہوا کلام عینی) پس جب خود صحیح بخاری میں
اختلاف ہوا کہ مکہ کا قصہ مدینہ کا قصہ میں مگر راویوں نے مہجون مکرنا یا
جسکی بدولت نہ جاری صحیح ہوئی تو ان روایات عقد میں اگرچہ صحیح ہیں
نہ صحیح مستند ہیں کسی کتاب مقررہ میں نہ کوئی روایت ہی صحیح ہو
ایسا اختلاف اور امتزاج ہوا کہ تین ام کلثوم کے مختلف حالات کو جو اشتراک
نام چوتھی ہنام کی طرف منسوب کیا تو کیونکر تعجب ہو سکتا ہے بھر کیف اگرچہ
ایسے اشتباہ روایات اہل سنت میں ہزاروں مقام پر ہیں چنانچہ کتاب
مستطاب استقصار الاخام میں عقبات الانوار و شرحہ اشعار میں غصلا و غیر
مستطاب بیان میں لکھ سکے لیکن وہ خستہ و خطا کی نظر دینا اور

مستطاب میں تصحیح و رد و غیرہ ہے جو اس میں خطا و غلطی کے

پہلے کچھ کہ بن عمر نے گمان کیا کہ حضرت نے قبل تشریف لیجانے کے فرمایا کہ
 رمضان کا عمرہ برابر حج ہے حالانکہ کچھ صریح غلطی ہے کیونکہ حضرت نے
 بعد معاودت از حجۃ انوداع عید نہ پایا نہ قبل دوسرے یہ کہ بیان کرتے ہیں
 حضرت پختہ بندہ ۲۴ ذیقعدہ کو روانہ ہوئے حالانکہ تشریف لیجانا حضرت کا
 پختہ بندہ ۲۵ روز شنبہ کو ہے تیسرے کچھ کہ طبری نے بعض کا قول ذکر کیا
 کہ حضرت بروز جمعہ بعد نماز روانہ ہوئے حالانکہ محض غلط ہے کیونکہ روایتی
 حضرت کے روز شنبہ ہے چنانچہ طبری اور واقدی کا ہی یہی قول ہے
 مگر اسپر بھی واقدی نے تین خطا کی ایک یہ کہ کہا حضرت نے ذی الحلیفہ
 میں نماز دو رکعت پڑھے دوسرے یہ کہ کہا حضرت نے اوسے روز بعد نماز
 احرام باندھا حالانکہ غلط ہے کیونکہ حضرت شب ذی الحلیفہ میں مقیم رہے
 دوسرے روز احرام باندھا تیسرے یہ کہ کہا کہ وقفہ روز شنبہ کو ہوا حالانکہ
 غلط ہے چوتھے یہ کہ قاضی عیاض نے کہا کہ حضرت نے وہیں قبل غسل
 خوشبو لگائی اور وقت غسل دھو ڈالے حالانکہ محض وہم ہے چنانچہ
 ابو عمر نے کہا کہ احرام قبل نماز باندھا حالانکہ غلط ہے کسی حدیث میں
 منقول نہیں ہے چنانچہ ابو عمر نے کہا کہ حضرت کے ساتھ اندر اظہار
 لیکن احتساب تحریر یہ ہے غلط ہے ساتہین یہ کہ بعض نے کہا کہ حضرت نے
 وقت احرام تقیین نہ کیا حالانکہ غلط ہے اور چنے کہا کہ عمرہ مفردہ
 کے تقیین کے مع تمنع عیسا کا قاضی ابو یعلیٰ و صاحب مخنی و غیر کا قول ہے
 حضرت غلطی کی اور چنے کہا کہ عمرہ مفردہ کی تقیین کی کہ حضرت نے

۵
 مقام کا اسرار
 جو دنیا کی کوئی چیز
 منہ ہے

عمرہ نہ کیا اور سنہ بھی وہم کیا اور جسے کہا کہ تعین عمرہ مفردہ کے کی تھی اور
 اوپر حج کو داخل کیا اور سنہ بھی وہم کیا اور جسے کہا کہ حج مفردہ کے تعین سے
 اوپر عمرہ کو داخل کیا بعد حج اور سنہ بھی وہم کیا آٹھویں یہ کہ طبری نے کہا
 اتھارے راہ میں حجۃ الوداع کے اب وقتا وہ نے جو محرم نہ تھا حمار وحشی کا
 شکار کیا اور حضرت نے کہا یا حالانکہ یہ قصہ عمرہ حدیبیہ کا ہی نہ حجۃ الوداع
 نوین طبری نے بعض سے نقل کیا ہے کہ حضرت مکہ میں مسکنہ کو داخل
 ہوئے حالانکہ یہ غلط ہے داخلہ حضرت کا مکہ نہ وہی لکھ کو ہے تین
 قاضی معمرہ کا قول ہے کہ حضرت بعد طواف سعی محل ہوئے حالانکہ غلط ہے
 گیارہویں بعض نے گمان کیا کہ حضرت وقت طواف رکن یحییٰ کا بوسہ لیتے
 حالانکہ غلط ہے کیونکہ حضرت نے تفصیل حج اسود قرمانی سے بارہویں قول
 ابن خرم ہے کہ حضرت نے وقت سعی تین ٹھوٹوں میں مل کیا اور چار ٹھوٹوں میں
 حالانکہ غلط ہے اور دعویٰ اتفاق اس پر غلط ترتیب دین وہم کیا جسے کہا کہ
 طواف درمیان صفا و مردہ کے چودہ ٹھوٹوں اور نو ہات سعی ایک مرتبہ
 چودہویں جسے گمان کیا کہ حضرت نے بر وقت قبل از وقت نماز صبح طہریٰ کو
 پہلی طہریٰ کی پیدہ ہوئی تو قائل ہوا کہ حضرت نے طہریٰ کو چودہ ٹھوٹوں میں
 کیا اور سب کو دو اذان دو اقامت کر رہے تھے اسے بھی غلطی کی اور
 کہا کہ صرف دو اقامت کرنا کافی ہے اذان مطلقاً نہیں دینی
 اس میں بھی کوئی حرج نہ ہے اور حضرت نے اسے بھی غلطی کی

اقامت فرمائی سو لوگوں میں وہم کیا اوسے جو قائل ہوا کہ حضرت نے
 بروز عرفہ دو خطبہ پڑھے اور درمیان میں بیٹھ گئے اور مودن نے اذان بھی
 بعد اذان دوسرا خطبہ شروع کیا اوسکے بعد اقامت صلاۃ ہوئی کہ کسے
 حدیث میں یہ مضمون نہیں بلکہ جابر رضی اللہ عنہ حدیث میں تصریح ہے کہ بعد اقامت
 خطبہ بلال نے اذان و اقامت کہی پس حضرت نے نماز پڑھی بعد خطبہ
 کے ستر سو تین سو نو گھوڑے لے کر جب حضرت منبر پر تشریف لیگے مودن نے
 اذان کہی بعد فراغ اذان حضرت نے کھڑے ہو کر خطبہ پڑھا حالانکہ یہ
 قول وہم ظاہر ہے کیونکہ اذان بعد خطبہ ہے اور حبش نے یہ روایت کی
 کہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا کو آئین اور حضرت نے حکم دیا کہ وقت نماز صبح مکہ میں آئین
 اوسے ہی خطبہ کی باتا روین جسے گمان تھا کہ حضرت نے بروز عرفہ
 زیارت کورات ہونے تک سوخا دیا اوسے ہی خطبہ کی اونیسیویں کہے گئے
 خطبہ کی جو قائل ہوا کہ حضرت نے دو مرتبہ کوچ کیا ایک ن کو دوسرے شبہ
 بیسیویں اوسے ہی وہم کیا جس نے یہ بیان کیا کہ بروز عرفہ طواف قدم کیا اور
 زیارت کا طواف کیا اور اوسے ہی وہم کیا ہے کیا کہ حضرت نے اسی
 فرمائی طواف کے ساتھ اکیسویں جو قائل ہوا کہ حضرت نے بروز عرفہ مکہ میں نماز پڑھی
 پڑھی اوسے ہی وہم کیا اور جسے گمان تھا کہ حضرت نے وادی محسر طواف
 نہ کی اوسے ہی وہم کیا بائیسویں طواف وغیرہ کو وہم ہوا کہ قائل ہوئے
 حضرت ہر شب کو منی سے غار کعبہ میں تشریف لائے تھے بیسیویں اوسے
 وہم کیا جو قائل ہوا کہ حضرت نے دو مرتبہ طواف کیا اور جسے گمان تھا کہ حضرت نے

<http://fb.com/ranajabirabbas>

صاحب
محمّد بن علی ابن ابراهیم
تاریخ ۱۲۰۵
کتابخانه
مکتب
مکتب

متوجہ جائز ہے جتنے کہ شمس الایمہ رحمہ اللہ نے دلائل جواز متعہ بھی امام
مالک سے نقل کئے کہ کن دلیلون سے وہ جائز تبتا۔ تے ہیں جب قوال
ان علماء فحول کے اہل سنت کے سامنے پیش کئے گئے تو ان سے بکا جواب

یجی دیا چنانچہ قول فاضل رشیدیہر از صاحب ہدایہ در نقل مذہب مالک خطا
شده و بعض علماء کہ صاحب رسالہ نامبروہ در مولفات خود تعجبت صاحب

نمودہ اندیشیں ہر گاہ اس مسئلہ میں کہ قدیم الایام سے اسکے خلعت و حرمت میں

درمیان شیعه و سنی گفتگو جلیلی ہے اور الزام عظیم خلیفہ دوم پر وارد کیا ہے

جیسا کہ ناظرین کتب کلامیہ پر مخفی نہیں ہے بقول فاضل رشید صاحب ہدایہ

ایسی غلطی صریح کی کہ اس متعہ کے جواز و حلال ہونے کے نزداما مالک

قابل ہوے جسکو کس مشقت خلیفہ دوم نے حرام کیا تھا اور بقول فاضل غلام

فیلر علمائے بھی خطائے فاحش میں صاحب ہدایہ کی متابعت لی اور انہیں

بدلے نقل کرتے چلے گئے تبیین یہ کوی وجہ اس خطای معلوم ہوئی

وہ کوئی باب سبباً و بلکہ اس پر ہے کہ یہ غلط علم ہے کہ

و غره قاندا بھونکتی تھی جس سے معلوم ہوا کہ ایک کتاب رسالت ہے

مستن کیا تھا اور یہ لوگ کہ کوئی دوسرا

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

بلکہ امام محمد بن رازی نے جو دربارہ جواز متعہ عمران بن حصین صحابہ سے نقل کیا اسکے بار میں رشادت پناہ فرماتے ہیں کہ امام رازی سے خطا ہوئی اور اس عار کے دفعیہ کے لئے علماء سے کرام کے تخطیہ باخود ہاگو نقل کرتے ہیں حالانکہ علامہ نیشاپوری و امام ثعلبی وغیرہ بھی اس مسئلہ کے ناقل ہیں جس میں امام رازی خطا واربنا سے جاتے ہیں پس جب ایک ایک مسئلہ میں اتنے صحابہ و خلفاء و ائمہ و علماء خطا کریں سہو فرما میں تو اس مسئلہ عقد حضرت ام کلثوم میں اگر ایسی خطا سے فاحش ان علماء سے سرزد ہوتی ہو جنہوں نے یہ روایت ذکر کی اور یکے بعد دیگرے اسکو نقل کرتے گئے کہ تعداد اس جماعت خاطیئین کی کم ہے پچلے جماعتوں سے تو کیونکر جابا معجب ہو سکتا ہے حالانکہ دونوں باتوں میں فرق بین نمایان ہے کہ یہاں بقطع نظر از ضرورت حمل و اقرا اشتباہ روایات بہت اچھی طرح ثابت ہوئی اور اسباب اشتباہ بھی موجود بخلاف مسئلہ متعہ کے کہ کوئی خاص وجہ اشتباہ و صدور خطا بتا باعث یکے بعد دیگرے نہیں معلوم ہوتی ہیں اور یہ دونوں خطا و غلطیوں میں تو یہ کہ اب اسکو اس میں شبہ رہیگا کہ روایات اس مسئلہ میں جو اس خطا نام مشتبہ ہوئے اور با اشتباہ تین مہناموں کے دو مختلف واقعات تھے مہنامہ کی طرف منسوب کروئے اور دیگر علماء نے تبعیت و تکی کے اور با تحقیق و تفحص اس واقعہ کو اسی حقیقت سے لکھ دیا یا نہیماست کہ جناب شیخ محمد علی رحمہ اللہ راجحی بخلاف اگر اس مسئلہ کے بار میں فرماتے ہیں کہ جو روایت عقد حضرت ام کلثوم میں نقل کر رہے ہیں اس طرح ثابت نہیں ہو سکتا کہ اس

اس مسئلہ میں
جو روایت ہے
اس کا حوالہ
دینا چاہیے

بن بکار ہے اور وہ نقل میں موثوق بہین تھا اور مستم تھا اور کتاب میں جبکہ وہ
 ذکر کرتا ہے سبب شہنی امیر المؤمنین علیہ السلام کے اور وہ غیر مومن سپہ سالار تک
 کہ فرماتے ہیں ان میں یہ ہے کہ ابی محمد حسن بن یحییٰ صاحب علم النسب نے
 اپنی کتاب میں اس روایت کو نقل کیا چونکہ وہ شخص سادات علوی میں سے تھا
 لوگوں نے یہ گمان کیا کہ یہ مرقع اور واقعی ہے ورنہ یہ علوی کیوں نقل کر لیا حالانکہ
 انہوں نے اس پر نہیں غور کیا کہ اس علوی نے زبیر بن بکار سے روایت کی ہے اس
 کلام الشریف قبل الحاق چھپوا س سے صاف معلوم ہوا کہ اول موجد اس فقرہ کا
 زبیر بن بکار نا صبی ہے کہ اس سے ابی محمد حسن بن یحییٰ نے نقل کیا بعد اسکے
 لوگ اسوہ سے متنبہ ہوئی اور یہاں اشتباہ برپا اور بقول مولوی حیدر علی جسر طر ح
 ابو حنیفہ میں بہت سو مسائل خلاف واقع ابو حنیفہ کو فی کب طرف ہو جو بہ اشتراک
 نام منسوب ہو جسکی تحقیق بعضوں کو واسوحت ہوئی بعضوں کو نہ ہوے اور
 متاخرین نے طوق تقلید گلے میں لکھ لیا تحقیق تفحص دن معائب کو نقل کیا
 اور سطر ح اس مسئلہ میں بھی شاخین نے بمقلید و ضعیف متقدمین یا پیش
 سابقین بلا تحقیق و تفحص ان روایات کو نقل کیا اور پے تحقیق نہ ہوے اور متعدد
 نام مکتوم کے مختلف حالات میں جو مجموعہ بنا کر ایک کی طرف منسوب ہوئے
 تیسرے کر سکے یا بالقصد یا زائستہ و الا حق واضح ہوتا ہے انھیں انھیں ہم سبنا
 اور دوسری تقریر و نقل و تقریر مستوی مختلفات میں جو فرق سے غنی نہیں اور
 اس کی علت کا اس سے سبب تحقیق کا بیان ظاہر ہے کہ سبب

۱۹۸
سنی مسکود
ان الر افقتہ
اقایون ان بابو
کانونین
قبولہ نقیب
الساجدین و قبولہ
لمزل نقل من اصل
الطاهرین ۱۲ مواہب
کما نقل فی تنقضا الزکاء
صفحہ ۱۵۷ و ۱۵۸
۶۸۵ مع مالہ و ما علیہ
من شاعر تفصیل
منع الیہ ۱۲

پور ہی نہ کی اس میں مسابلاہ و سستی کی منتہی اور شیخ عبدالحق صاحب ریح اللہ
میں فرماتے ہیں متاخرین اثبات کردہ اندک اباد و اجداد حضرت پاک و مصفا
بودند از دس شرک و کفر جس سے معلوم ہوا کہ متقدمین اہلسنت کو سلی تحقیق
نہوئی یا دیدہ و دانستہ امر خلاف کما یل ہوئے ہا کی فتنہ صرف
خلفا کے معائب پوشی نے ان لوگوں کو کن کن امر و عین مبتلا کیا کہ ابا را نبیا
گرام کے کفر کے قایل ہوئے بلکہ ہوا خواہی حضرت فاروق بغرض مساوات
نسب سول میں بھی قبح کی حے کہ تبصریح محمد بن فضل اللہ الحمبی خلاصہ الاتر
فے اعیان القرن الحادے عشرین ملا علی قاری نے ایک رسالہ شمل بر
اسات ادب الدین حضرت تصنیف کیا اگر تصنیف نہوتی تو او سکے
تالیفات و تصنیفات کے فوائد سے دنیا مملو ہوتی منتہی چونکہ یہ واقعہ نہایت
شرمناک واقعہ سے جس سے مخالفین اسلام کو خندہ زنی کا موقع ملتا ہے
لہذا ہم بیان نہیں بلکہ سکتے اصل کتاب پر مع رد محول سے بہر کیف جب سلسلے
امور عظیمہ میں ان لوگوں نے مسابلاہ کیا بلکہ درحقیقت اقرار کیا ادا انساب نبیا
ان اغراض باطلہ سے مقدوح و مخدوش کیا تو اگر انہیں اغراض سے اس
میں مسابلاہ کیا اور طالب تحقیق نہوئے یا دیدہ و دانستہ ہوا کہ
فاروق کے لئے اقرار و اذیان کین ہوں کما ہوا فی الواقع تو کوئی دلیل
نہوئی کہ انہیں کیونکر اس کے لئے حاضر و غائب بنایا گیا ہے کہ انسا
ن کے لئے اس سے بڑھ کر کوئی اور اس کے لئے حاضر و غائب بنایا گیا ہے

مع نظیر و دلائل و وجوہ اشتباہ بیان کیلئے ثابت قدم ہیں مصائب گنگھو
 کرتے ہیں کہ روایۃ کو بوجہ شتر اک نام اس مسئلہ میں اشتباہ ہوا در اس
 میں اونسے خطا ہوتی دیگر علماء و روایۃ بھی تبعیت اوتکے بتلا سے خطا و
 وہم و اشتباہ ہوتے گئے درپے تحقیق نہوے ورنہ جیسا بعد مدت مدیدہ
 اسلام ابا و اجداد انبیاء کرام علیہم السلام کا انکو تہ ملا اور طہارت نسبت رانام
 کا سراغ لگا کچھ بھی ضرور معلوم ہوتا کہ یہ نسبتیں بھی محض غلط اور سرسری تھمتیں
 بہت ہیں خلیفہ نے خواستگاری کی نہ عقد ہوا نہ دوسرا کوئی امر بلکہ اہلیت
 اسقدر ہے کہ خلیفہ دوم نے ام کلثوم دختر ابوبکر سے خطبہ خقد کیا اوسنے
 انکار کیا حسب استدعای بی بی عائشہ عمر و عاص نے کرو حیلہ سے کام لیا کہ
 یہ عقد نہ ہو اوروہ بیت ام کلثوم بنت جبرول خراعی جو یام جالبیت خلیفہ دوم
 کے زوجہ تھی اور اوسکے بطن سے عبد اللہ بن عمر و زید بن عمر وغیرہ پیدا ہوئے
 کہ ان مان بیٹے نے بعد معاویہ ساتھ وفات کی اوزنیر زوجیت ام کلثوم
 بنت عقبہ جس سے بمقام حدیبہ خلیفہ نے بعد اسلام عقد کیا تھا اشتباہ
 روایۃ ہوا جسکے سبب اکثر فاضل و قویٰ عقیدہ تولد زید و وفات زید
 وغیرہ سب امور حضرت ام کلثوم بنت جناب امیر مکی طرف منسوب ہو گئے
 تا کہیں انمار و عا طین اخبار نے بالخصوص من و ن حملانے جنکو اثبات مؤافقت
 اٹھا اور اہلبیت کے سب زیاد و حکمرانی سی مثل ابن یثمان مصنف کتاب الیوم
 وغیرہ کی روایتیں غلط اور بہت سی خبر و کلام غرض اسلئے اپنی جگہ پر مستحکم کیا
 حضرت اہلبیت کی کوئی خدایہ من کا حق نہ تھا کہ انکو اس قدر شہرت دے

قبول کر لیں تو سبحان للہ نعم الوفاق کیونکہ ہمارا ونکی حقیقت و بطلان کا کچھ اسی
 قصہ پر نہیں ہے نہ خلیفہ دوم کے ایمان و فضیلت کا ثبوت اس عقیدہ پر منحصر ہے کہ یوں
 ناحق انہی خود اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فرائض کوٹ کر اور
 خلاف حکم خدا و رسول حبیب و اہل قصہ کی طرح اپنی اپنی روایات موضوعہ
 و امیر پر اڑے بیٹتے تو بدتر جہنم سے بھی بھیج دیں گے۔ ونکی خدمت گزاری سے باز نہ رہیں
 اور نہیں کے قواعد اصول کے مطابق غلطی بلکہ موضوعیت انکی روایات کی
 ثابت کر دکھائیں گے بحوالہ شد و قوتہ تعالیٰ **مقالہ ثانیہ** یہ مروت
 یقینی ہے کہ جب کسی کو خدا و رسول کا خوف نہیں ہوتا تو نہ اس کو کچھ دین یا کما
 پاس ہوتا ہے نہ کذب و افتراء سے پرہیز و خدا و صورتیکہ اس جھوٹ سے
 کوئی غرض بھی نکالنا ہو خواہ وہ غرض کیسی عداوت سے متعلق ہو یا کسی
 بجا محبت سے دیکھتے حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر اعدائے دین نے
 کیا کیا تمسبات لگائیں جبکہ وہ پروردگار عالم کو اپنے کلام مجید میں کرنی پڑی چند
 سو روئیں اور نکلیا کہ امسی و عصمت و عفت پر شہادتیں فرمائیں حالانکہ وہ ان
 لگائیوں کو صرف عداوت اسکا باعث ہو کیونکہ اس تمت سے عباد ایا و عجز
 ابطال ایک یا آہی ہے ثبوت صادق حضرت علی سی روح اللہ علیہ السلام
 علیہ الصلوٰۃ کے دوسرے کوئی فائدہ نہ تھا بخلاف اس مسئلہ عقیدہ مریم مائے
 رحمت ہم کلام علیہ السلام کے کہ عداوت اور محبت کی دو دنوں غرضین
 سے متعلق ہیں نہ کہ عداوت اور محبت علیہ السلام کی کسی صورت سے

مقالہ ثانیہ اثبات
 عقیدہ غیبت روایات

کیا کیا بہتان بن جوڑے گئے تھے کہ عیب پوشی نسب کے لیے
 نسب موطر سرور عالم بین قبیح کی گئی بلکہ بالخصوص نسب خلیفہ دوم کے
 مماثلت میں اس کو پیش بھی کیا اور خوف وارد گیر المقتدی سے آخر
 اس کے قیامت پر متنبہ ہو کر خود ہی اس کو باطل ہی کیا اور اس کے
 قایل کو کافی بنا یا پس ان لوگوں سے ایسا اتہام لگانا کیونکر
 تعجب بخیز ہو سکتا ہے خصوصاً در صورتیکہ یہی بعض من و نفاق و خل
 اصول مذہب و تدریاتی اور اہالیان سلطنت کی ہی دلی خواہش
 کیا خوب تقریر کی ہے ابو جعفر اسکا فی سنے بجواب جافظ عثمانی
 کہ اگر خیال غلبہ جبل و جب تقلید نہوتا تو اس عثمانی کے جواب
 دینے کی ضرورت نہ تھی کیونکہ سب جانتے ہیں دولت و سلطنت
 اوسین کے موافق ہوتی ہے جو ارباب سلطنت کے اہل
 ہوں اور سب آگاہ ہیں کہ قدر و منزلت اوسین علماء و شیوخ کے
 ہوتے تھے جو غنائی و کربانی کرتا ہی نہیں سکتا تھا
 صرف رٹا کید دے تھے ہے کہ بدون اس کے کی طرح دیا ہے
 متع ممکن نہ تھا پس ان محدثین نے ہی کوئی دقیقہ ایسی رعایت کے
 ہلکے فہمین اوجھل نہ رکھا اور چونکہ یہ امر بدون احاطہ سے نہ
 ممکن اسباب ممکن نہ تھا بطرح درپے درپے کر کے
 وہ دوسرے کو جو کہیں ہوتا ہے ان کے متبادل و متناقض ہونے کے
 متعین نہ تھا

کہ نقل خلیفہ
 الثالث من
 عیضا شہداء الامار
 فی صریح الاولات
 ص ۷۰

کرین اور نہیرون پر لعن کرین اور اونکے لیئے اولاد علی کی یہ حالت تھی کہ اونکے دشمنوں کی قطار روزمرہ بڑھتے جاتی سے اور تلوارین اونکے خون سے رنگی جاتی ہیں تعداد کم ہوتی جاتی ہے کوئی کسین قتل ہوتا ہے کوئی اسیر ہوتا ہے کوئی کسین پوشیدہ ہو رہا ہے غرض عجیب عالم خوف و بیم و ترس ہے یہاں تک کہ فقیہ محدث قاضی متکلم سبکے سب گون کو عقوبت سلطانی سے ڈراتے ہیں کہ انکے فضائل نہ بیان کرو انکے گرو نہ پیشگو نوبت بدینجا رسید کہ محدثین مارے خوف کے جناب میرا کا نام نہیں لے سکتے اگر کسی حدیث میں حضرت کا ذکر ہے تو یوں تعبیر کرتے ہیں کہ کما ایکم در نے قریش سے یا ایسا کما ایکم در قریش نے مگر نام نہیں لے سکتے انکی تو یہ حالت اما اہل مذہب عتبری میں وہ سب اسی پر تلے بیٹھے ہیں کہ فضائل و مناقب کو انکی باطل کرین تا وہیلات بعید اور حیلہ و مکر سے کام لیں خارجی ہوں یا ناصبی عثمانی ہو یا معتزلے یا جو فرقے ان فرقوں سے پیدا ہوئے سبکی ہی خواہش ہے کہ کس طرح انکی فضائل و مناقب کو مخفی کرین حتیٰ کہ زمانہ معاویہ و یزید سے مابعد والی سلاطین بنی امیہ تک کلاستی سال تک اونکی سلطنت رہی کوئی دقیقہ سبب و شتم و لعن طعن میں انحضرت کے اوٹھانہ رکھا سپر ہی نور خدا ہمیشہ غالب ہوتا کیا فضائل و مناقب انکے مشہور ہوتے گئے انتہی بہرہ دوسرے مقام پر کہتے ہیں تم خوب جانتے ہو کہ سلاطین و ملوک کو سی دین یا کوئی بدعت قائم کرتے ہیں تو اپنی رعایا کو اسکی تعمیل پر ایسا مجبور کرتے ہیں کہ اس میں و بدعت کے دوسرے سے واقف تک ہوئے نہیں دیتے جیسا کہ جلال بن

یوسف نے کہ عامل عبدالملک بن مروان تھا علاوہ اون ظلم و ستم کے جو اولاد علی
برکسی لوگوں کو مجبور کیا کہ قرآن کو بقراءت عثمان پڑھیں اور قراءت ابن مسعود
بن کعب کو ترک کریں کل بیس سال و سکی سلطنت رہی مگر و سکی زندگی ہی
تمامی ملک عراق قراءت عثمان پر متفق ہو گیا اپنی جو اولاد میں ہونین تو
سوائے اس قراءت عثمانی کے دوسری قراءتوں سے بالکل ناواقف تھے
خواہ اسوجہ سے کہ ان کے مان بایا نفع ہوے یا اسوجہ سے کہ معلمین
نے اسکی تعلیم ہی موقوف کر لی تھی اگر کوئی شخص عبداللہ بن مسعود یا
بن کعب کے قراءت پر پڑھتا تو اسکو وہ لوگ قرآن نہ جانتے تھے بلکہ پڑھنے
والے کی لطیفات موضوعات سے قرار دیتے تھے پس یہ حال تو ان سلمان
ورعایا کا اس قراءت کے بائین تھا جسکے خلاف کے رواج سے بچنا
زوال ملک تھا نہ کسی فساد کا ڈر بخلاف اہل ارضائے اعلیٰ کے اور انکی اولاد
کی بزرگیوں کے ظاہر ہونے میں تو ہر طرح کا خوف تھا اسلئے اس میں بے کد کے
مگر خدا نے ان لوگوں کے عظمت و جلالت کو دربر و طاہر کیا اسنے مختصر میں
ایسی حالتوں میں جو کچھ ان میں پڑستوں کے اتہامات کو فروغ ہو تھوڑا ہے اور جو
کچھ نہ اسنے موضوعات کو ترقی ہو کم ہے کیونکہ اسکا کام سلطنت و حصول
وجاہ کا اسی پر دار و مدار تھا جلب نیا بغیر اسکے محال تھا چہ جائیکہ بغیر ضرورت
بھی موضوعات بنائی جائیں اور اسنے اسنے امر و نہی کے لئے اسکا ارتکاب
ہو چنانچہ علامہ ابن اثیر جامع الاصول میں بذیل طبقات بحرین فرماتے ہیں
کہ بدترین طبقات مرجع سے افترا کرنا ہے رسول مقبول پر جسکے بائین

یوسف قراءت عثمان

حضرت سنے فرمایا ہے جو جان بوجہ کر مجھ پر فراق گاسے اس کی جگہ جہنم میں
 لگراس بلا میں بہت بڑی جماعت مبتلا ہوئے جنکی مقاصد و مطالب جدا گانہ
 ہیں بعض ان سے زنادقہ ہیں مثل مغیرہ بن سعد کوفی و محمد بن سعید شامی کی تہوں نے
 اس غرض سے احادیث وضع کئے کہ لوگوں کے دل میں شک پیدا کریں
 بعضوں نے اپنے خواہشوں کے مطابق حدیثیں بنائیں جس سے بعض
 توبہ بھی کی وراپنی وضع کا اقرار کیا چنانچہ ایک شیخ نے شریخ خارج سے
 بعد توبہ کہا کہ یہ حدیثیں دین میں دیکھو تم اپنے دین کو کس سے لیتے ہو ہم لوگ
 جب کوئی بات چاہتے تھے تو اسکو حدیث بناتے تھے ابوالعباس کہتا ہے
 کہ سنے اور جاحظ نے حدیث فدر کنبائی اور شیوخ بعداد کے سامنے پیش کی
 سنے قبول کر لیا میں شبہ علوی نے کہ وہ یہ جان گیا اور کہا اول حدیث آخر سے
 نہیں ملتی سلیم بن صرکتیا ہے کہ ایک شیخ کی خدمت میں گیا دیکھا کہ وہ روتا
 سنے وجہ پوچھی تو اسنے کہا کہ چار تھے حدیثیں بنا کر بننے داخل کر دیں ایک باروں
 بعضوں نے بغرض خوشنود سے خدا حدیثیں بنائیں تاکہ لوگوں کو فضائل اعمال
 کی طرف رغبت دلائیں مثل ابی عصمہ و نوح بن مریم و زمری محمد بن عکاشہ کرنا
 واحد بن عبد اللہ جو ثباری وغیرہ کے چنانچہ کیسے ابی عصمہ سے پوچھا کہ تم
 حدیثیں ہر ہر سورہ کی فضیلت میں ابن عباس سے بذریعہ عکرمہ روایت
 کرتے ہو حالانکہ دوسرے شاگردان عکرمہ اس سے واقف نہیں تو ابی عصمہ
 نے کہا ہونکہ میں نے دیکھا کہ لوگ فقہ ابو حنیفہ و مغازی بن اسحق میں مشغول ہیں
 قرآن سے بالکل روگردان ہیں اسلئے میں نے قرآن سے اللہ تعالیٰ احادیث

ماہر حدیث و روایہ

دفعہ حدیث و روایہ

۱۵ ایک خارجی قبول کرتا ہے
 ۱۶ الحال کے بیان سے صحاح
 ۱۷ حدیثیں اور انکی فانی ہیں
 ۱۸ اس کو معلوم ہوا کہ حدیث
 ۱۹ کہ وہ اس سے اخذ ہو
 ۲۰ حدیثیں کو دعویٰ ہو
 ۲۱ حدیثیں کو دعویٰ ہو
 ۲۲ حدیثیں کو دعویٰ ہو
 ۲۳ حدیثیں کو دعویٰ ہو
 ۲۴ حدیثیں کو دعویٰ ہو
 ۲۵ حدیثیں کو دعویٰ ہو
 ۲۶ حدیثیں کو دعویٰ ہو
 ۲۷ حدیثیں کو دعویٰ ہو
 ۲۸ حدیثیں کو دعویٰ ہو
 ۲۹ حدیثیں کو دعویٰ ہو
 ۳۰ حدیثیں کو دعویٰ ہو

۱۷۲

وضع کی بعضوں نے خوشامد میں بادشاہوں کے حدیثیں بنائیں چنانچہ
غیاث بن ابراہیم محدث مہدی خلیفہ کو یہاں گیا چونکہ اوسے اور نیوالے کبوتروں کا
بڑا شوق تھا کہ دور و در مقامات سے منگاتا تھا اسلئے غیاث نے ایک
حدیث نقل کی کہ فرمایا حضرت نے سبق نہیں ہے مگر خف اور حاضر و فصل اور
جناح میں جس پر مہدی خلیفہ نے دس ہزار درہم دلوائے جب غیاث وہاں سے
چلنے لگا تو مہدی خلیفہ نے کہا میں گواہی دیتا ہوں کہ تیری قضا جو ٹھون
کی ایسی ہے بعد اوسکے کل کبوتروں کو ذبح کر ڈالا کیسے نہ کما کبوتروں کا
کیا قصو ہے اوپر خلیفہ نے کہا انہیں کی بدولت تو رسول پر ہمت دی گئی
کیسے مامون بن احمد مروزی سے کہا شافعی کی عظمت و جلالت کتنے ہو
کہ خراسان والے اس کے کیسے مطیع و منقاد ہیں مامون نے یہ حدیث بتائی
کہ فرمایا حضرت نے ہماری امت میں ایک مرو ہوگا جسکو محمد بن ادیس
کہینگے اوسکی منہرت ہماری امت کے لئے ابلیس سے بھی زیادہ ہوگے
اور ایک شخص ہماری امت سے ابو حنیفہ نامی ہوگا جو چراغ ہے ہماری امت کا
بعض انہیں سے وہ لوگ ہیں جو دروازہ پر سوال کرتے پھرتے ہیں دربار انہیں
کھڑے ہو کر حضرت کی طرف موضوعات کی نسبت کرتے ہیں چونکہ سیدنا
صحیح یاد کر لی ہیں انہیں اسناد صحیحہ کے ساتھ اپنے موضوعات کو بیان دہیں
اسلئے آخر عبارت جامع الاصول واضح ہو کہ یہ خلیفہ مہدی عباسی وہاں ہے
جسکے لئے اس قدر موضوعات بنائے گئے کہ مہدی موعود اہلسنت کا وارث
پایا اور اسکے بدولت یہ حدیث بتائی گئی کہ مہدی کا نام میرزا نام ہوگا اور اسکا

وضع حدیث مکتبہ دارالاندلس

اصل حدیث
پیروی سابقہ
مکتبہ دارالاندلس
غیاث بن ابراہیم
ابو جناح
دیار ۱۱۲

وضع حدیث مکتبہ دارالاندلس

وضع حدیث مکتبہ دارالاندلس
وضع حدیث مکتبہ دارالاندلس

صالح الخلفاء علامہ مدنی

اسم الی کو دیا جائے مہدی عباسی
بارئین وار دیا ہے

شرح فقہ اکبر چیمپا
کہ شیعہ راوی کیا
وضاحت ہے کہ اگر سکو
کوئی شخص دیکھے
وہ پتیا تو اس کو
جہنم بنا کر سناوٹیا
عظیم المہین
شرح فقہ اکبر چیمپا
چیمپا دہلی

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

روایات عقد کی ان ادلہ سے بخوبی ہوتی ہے دلیل اول یہ ہے کہ جب تک کہ جتنی روایتیں دربارہ اس عقد موضوع کے حضرات اہلسنت پیش کرتے ہیں کوئی روایت اسکی نہ صحیح بخاری میں ہے نہ صحیح مسلم میں نہ دیگر صحاح ستہ میں چنانچہ مطالعہ انکشاف یہ ہے یہاں اور حوا عن مرقہ وازالہ الغین اس پر گواہ ہے اور صحیحین میں مذکور نہ ہونا دلیل عدم توثیق بہ صحت روایت ہے کیونکہ قاضی محمد بن ابراہیم کتاب سنن الاروس فی علم اصول الحدیث میں فرماتے ہیں ولیرفع الزائد علیہما بالنصر علی معتد من اما معتد فی السعی للمعتد لا یجوز وجودہ فیہا الا اذا اشتراط فیہا مولفہا الصیغہ کتاب بن خلیل وانی بکی البقا فی منقولہا یعنی جو حدیث کہ صحیحین سے خارج ہو اسکی صحت قابل قبول نہیں جب تک کوئی امام معتدین معتدہ میں اسکی صحت پر فیض نہ کرے فقط کے کتاب معتدین پائی جانے سے وہ صحیح نہیں ہو سکتے ہاں اگر کتاب معتدین شرط کر لی ہو کہ بجز روایت صحیح کے کسی حدیث کا استخراج نہ کرینگے تو البتہ حکم صحت و سپر جاری ہو سکتا ہے مثل کتاب ابن خضیرہ و ابو بکر قافی کے اس میں پس روایات عقد جو خارج از صحیحین ہیں حکم صحت سے بھی خارج ہیں کیونکہ قبول ہونگے اور ابن القیم کہتے ہیں دربارہ حدیث معتدہ کے جو صحیح مسلم سے منقول ہیں کہ بخاری نے اپنی صحیح میں اس روایت کو نہ لکھا با وصف شدہ حاجت کے کیونکہ اصول اسلام سے ہے پس اگر وہ حدیث صحیح ہوتے تو ممکن نہ تھا کہ بخاری اسکو روایت نہ کرنا اور اس سے احتجاج نہ کرنا اس طرح لکھا ابن تیمیہ نے دربارہ حدیث الامور من کے جو صحیح مسلم میں ہے

میں
وہیں

صحت ورق

کہ بخاری نے اس سے اعراض کیا اور اپنی صحیح میں اس کو نہ لکھا جس سے معلوم ہوا کہ صرف بخاری کا کسی روایت کو نہ لکھنا اور نقل نہ کرنا قلع و قمع روایت ہر گو و صحیح مسلم میں بھی ہو چہ جائیکہ نہ صحیح بخاری میں ہو نہ صحیح مسلم میں نہ دیگر صحاح ستہ میں جیسا کہ ان روایات عقد میں مشاہد ہے اور حدیث غدیر ایسے متواتر یقینی حدیث میں جس کے صرف طرق روایت کے جمع میں ابن عقدہ اور طبرانی اور عیسیٰ بن ابی نعیم سجستانی اور علامہ ذہبی نے مصنفات خاص اس کے بار میں تصنیف کر دی اور ابوالمعالی جوینی کا بیان ہے کہ میں نے بغداد میں ایک صحابہ کے ہاتھ میں ایک کتاب دیکھی جس میں اسی حدیث غدیر کے طرق روایت کو جمع کیا ہے اور پیر لکھا تھا کہ یہ اٹھالیسویں جلد ہے طرق من کنت مولا میں اور دو تیسویں جلد اسکے بعد آتی ہے الخ اور ثلثو صحابی سے زیادہ اس حدیث کے راوی ہیں اور علامہ ذہبی اور علامہ شیخ طبری ملا علی قاری جلال الدین محدث اور ملا علی قاری محدثین اہل امیر ضیاء الدین مقدس محمد صدر عالم قاضی شمس الدین پانی پتی علم الہدی اہلسنت و جہل میں وغیرہ بالاتفاق بیان کرتے ہیں کہ یہ حدیث متواتر ہے چنانچہ جناب الشیخ الحداد فی العالمین علی التقدیم مقامہ فی اعلیٰ علیین نے مجلدات عقبات الانوار نے حدیث الغدیر میں نمونہ اعجاز ید اللہ دکھایا ہے اہلسنت بھی حدیثیں کرتے اور اوسکی صحت تو اترو بوجہ نہ درج ہوئے صحیحین کے باطل کرتے ہیں چنانچہ امام فخر الدین رازی اور عضد الدین صاحب مواقف و علامہ تفتازانی

اسامی مصنفین کتاب
در جمع طرق حدیث غدیر

اسامی مصنفین آثار
حدیث غدیر

صحیح حدیث غریبہ اور
نادرہ احادیث

اور سید شریف جرجانی شارح مواقف اور علامہ قسبۃ شامی شرح تخریج اور
مرزا محمد دوم صاحب نواقض اور اسحق ہمدانی صاحب سہامۃ ثاقبہ اور حسام الدین
برہنچی صاحب مرافضل الروافض اور ابن تیمیہ اور ابن طریم اور حسن کشمری
اور شیخ عبدالحق دہلوی اسی بنیاد پر اس حدیث غدیر کو باطل کرتے ہیں جیسا
کہ سید شریف شرح مواقف میں بحوالہ شیعہ کہتے ہیں کہ صحت حدیث
ممنوع و غیر مسلم ہے یعنی صحیح نہیں ہے کیونکہ یہ باب حدیث مثل بخاری
و مسلم وغیرہ اسکو نقل نہیں کرتے اور شیخ عبدالحق صاحب جنک منصف فراہی
اہلسنت کو ناز ہے شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں روایت نہ کردہ انداز
اہل حفظ و اتقان کو و طلب حدیث طواف بلاد و سیرامصار کردہ اند مثل بخاری
و مسلم و اقدمی و زادشیاں از اکابر اہل حدیث الخ و التفصیل فی
العبقات پس ان تقریروں سے معلوم ہوا کہ جو حدیث روایت کرنے کے لئے بخاری
و مسلم کے یہ حدیث غدیر غیر صحیح قرار پائی تو یہ روایات موضوعہ عقیدہ جہاد کے
غیر صحیح بلکہ موضوع قرار پائی جو نہ صحیحین میں ہیں نہ دیگر صحاح ستہ میں بلکہ
صرف بعض کتب غیر معتدہ اہلسنت میں البتہ داخل ہیں جس سے صاحب
ضواعتق متعصب مولوی حیدر علی جاخندقل کرہین کے نام مولانا
یہ بتاتے ہیں ابو عمر صاحب استیعاب نورالین حسینی و شریف موسوی
شیخ ابن السمان و دارقطنی و بیہقی و مانند ایشان جس سے بخوبی معلوم ہوا
کہ مولوی صاحب کے نزدیک کسی روایت صحاح ستہ میں نہیں ہے ورنہ ان کے
پامعین کے نام مرقوم ہوتے پس صحیحین بلکہ صحاح ستہ میں نہیں ہونا

ان روایات عقد کا دلیل عدم صحت ہے حالانکہ یہاں مصرعے بذریعہ نقل کئے
 بخاری و مسلم کے روایت کو غیر صحیح اور باطل کرنا چونکہ اسی حدیث غدیر کے ساتھ
 خاص نہیں ہے بلکہ دوسری روایتوں میں بھی دلیل پیش کر دی ہیں بن تیمیہ در بارہ حدیث
 ما قلت الغبار الخ منہاج السنہ میں کہیں کہ اس حدیث نہ کماں جماعت نے روایت کیا ہے چنانچہ
 یہ سب حدیث مستقر قیامتی کو باریہ میں کہا کہ صحیحین میں نہیں ہے اور شاہ سلامت اللہ کشفی
 معرکہ راہ میں بارہ حدیث کرار غیر قرار دے ہیں دہر گاہ درر و اسب تہ از روایات
 صحیحین لفظ کرار غیر قرار دے ہیں ورنہ زیادہ غیر ثقہ مقابل ثقہ وثقہ مقابل
 ادق محل کلام است پس ثبوت با زیادت کذا کی مقبول رہا باب عقول
 جس سے معلوم ہوا کہ چونکہ لفظ کرار غیر قرار صحیحین میں نہیں ہے تو شاہ صاحب
 کے نزدیک اس سے استدلال کرنا غیر مقبول تھا اور مولوی حیدر علی صاحب
 عالم بھر جنکے قدح بلکہ حکم موضوعیت روایات متفقہ صحیحین سابقاً مذکور ہوئے
 در بارہ اس روایت کے جو زندگی نے کتاب الاعلام بسیرۃ النبی علیہ السلام
 میں بطور حتم و جزم روایت کی ہے کہ جب بی بی عائشہ کو احتضار مرگ شیعہ
 تو لوگوں نے کہا رضی اللہ عنہا رسول میں آپ کو دفن کریں تو عائشہ نے کہا اے لوگو! ہمارے
 بہنوین کے ساتھ بقیع میں دفن کرو فانی قلا حدثت اموراً بعدہ یعنی بعد از حضرت
 بہت سے امور میں مجھے احداث ہوئے ہیں غنتہ الکلام میں فرماتے ہیں
 لا نسلم کہ لفظ احداث از جناب ام المؤمنین صمیم باشد و سند منقطع روایت بخاری کے
 بہت کہ از لفظ مذکور بخاری مستدرک روایت صاحب اعلام در باب سبزوہم
 کتاب مذکور سنہ ہجری ست پس جہاں احادیث و روایات کی صحت

۲
 جب حدیث بخاری و مسلم کے روایت کو غیر صحیح اور باطل کرنا چونکہ اسی حدیث غدیر کے ساتھ
 خاص نہیں ہے بلکہ دوسری روایتوں میں بھی دلیل پیش کر دی ہیں بن تیمیہ در بارہ حدیث
 ما قلت الغبار الخ منہاج السنہ میں کہیں کہ اس حدیث نہ کماں جماعت نے روایت کیا ہے چنانچہ
 یہ سب حدیث مستقر قیامتی کو باریہ میں کہا کہ صحیحین میں نہیں ہے اور شاہ سلامت اللہ کشفی
 معرکہ راہ میں بارہ حدیث کرار غیر قرار دے ہیں دہر گاہ درر و اسب تہ از روایات
 صحیحین لفظ کرار غیر قرار دے ہیں ورنہ زیادہ غیر ثقہ مقابل ثقہ وثقہ مقابل
 ادق محل کلام است پس ثبوت با زیادت کذا کی مقبول رہا باب عقول
 جس سے معلوم ہوا کہ چونکہ لفظ کرار غیر قرار صحیحین میں نہیں ہے تو شاہ صاحب
 کے نزدیک اس سے استدلال کرنا غیر مقبول تھا اور مولوی حیدر علی صاحب
 عالم بھر جنکے قدح بلکہ حکم موضوعیت روایات متفقہ صحیحین سابقاً مذکور ہوئے
 در بارہ اس روایت کے جو زندگی نے کتاب الاعلام بسیرۃ النبی علیہ السلام
 میں بطور حتم و جزم روایت کی ہے کہ جب بی بی عائشہ کو احتضار مرگ شیعہ
 تو لوگوں نے کہا رضی اللہ عنہا رسول میں آپ کو دفن کریں تو عائشہ نے کہا اے لوگو! ہمارے
 بہنوین کے ساتھ بقیع میں دفن کرو فانی قلا حدثت اموراً بعدہ یعنی بعد از حضرت
 بہت سے امور میں مجھے احداث ہوئے ہیں غنتہ الکلام میں فرماتے ہیں
 لا نسلم کہ لفظ احداث از جناب ام المؤمنین صمیم باشد و سند منقطع روایت بخاری کے
 بہت کہ از لفظ مذکور بخاری مستدرک روایت صاحب اعلام در باب سبزوہم
 کتاب مذکور سنہ ہجری ست پس جہاں احادیث و روایات کی صحت

بقریح ان کا بڑا ہلست کیوجہ نہ درج ہونے کے صحیح بخاری و مسلمین
 باطل ہوئی جس سے نہایت درجہ مستحکم ہونا اس دلیل کا چودہ پندرہ غلطی
 اس سے استدلال کیا ظاہر ہوا تو روایات عقد بدرجہ اولیٰ غلط و
 باطل قرار پائیں گی جو صحیح بخاری میں ہے صحیح مسلم نہ صحاح ستہ میں کسی کتاب
 مشروطہ صحیحین مسانید معتدہ میں ہر حکم صحت امام معتد اور یہ تقریر ان لوگوں کی
 صرف بمقابلہ شیعہ ہی نہیں ہے جہاں بغیر انکار قطعیات و یقینیات و متواترات
 چارہ نہیں ہے بلکہ باخود ہا کی خانہ جنگیوں میں بھی کسی روایت کی باطل کہ نہیں
 یہی دلیل پیش کرتے ہیں چنانچہ مولوی بشیر صدارم منکی سے دربارہ من جائز
 الخ ناقل ہیں و لم یجوز احد من اصحاب الکتب الستہ ولا ذی اہل احمد نے مستند
 ولا احد من الائمة المعتد علیہما اطلاقہ ولا سجد امام معتد علی تصحیحہ یعنی وہ
 عدم صحت روایت مذکورہ میں کہتے ہیں کہ حدیث نہ صحاح ستہ میں ہے
 نہ مسند احمد میں نہ کسی امام معتد نے اسکی روایت کی ہے نہ کسی امام معتد
 اسکی صحت کا حکم کیا ہے پس ان روایات عقد کا نہ بھیجین میں ہونا نہ صحاح ستہ
 میں نہ کسی کتاب معتدہ میں دلیل قطعی بطلان روایات مذکورہ ہے
 جس میں ہلست کو ہی عذر نہیں کر سکتے فان اقرار العقل علی النفس مقبول
 یعنی مقرر کافات ارادہ پر حجت ہوتا ہے اور یہ تقریر میری مثل تقریر لا طائل
 ازراہ مجاولہ درہٹ دہری کی نہیں ہے بلکہ مطابق واقع و تحقیق کیونکہ دریا
 حدیث عذیر اور ان روایات عقد کے بڑا فرق ہے اسلئے کہ حدیث عذیر
 روایات سے ہے چنانچہ خلافت جناب یثیر رض ہونا آفتاب بان کطرح نمایان

چنانچہ امام غزالی در حکیم سے اُلی اور شیخ فرید الدین عطار اور محمد بن طلحہ بغدادی
اور سیوطی اور محمد بن یوسف بن محمد گنج شافعی اور سعید الدین قزوینی
اور ابن زولاق اور شهاب الدین دولت آبادی ملکت العلماء اور علامہ محبوب علی ہمدانی
ایسیرانی اور مولوی محمد اسماعیل بیادری زاہد شاہ عبد الغنی وغیرہ کی تصریحات سے
ظاہر و باہر سے کما فیصلہ اثبات پس ایسی روایت کا نقل نہ کرنا ہوا اہلسنت و خصوصاً
بخاری مسلم صحیحین میں کہ اگر ایسا ایسے مضمرین روایت کو جس سے سارا عہد
اہلسنت باطل ہوتا ہے حذف کر دیا کیونکہ خود اکابر اہلسنت تصریح کی ہے
کہ عانت بخاری سے ہے کہ روایات فضائل جناب امیرین دیدہ و دانستہ
انغاض کرتا ہے لہذا قطع و برید کہ کہ لکھنا اس سے اور بوجہ فرج و جرح قطمان
در بارہ امام جعفر صادق عارذایت کرنا حضرت سے اور دیگر ائمہ ہدیہ سے
از قبیل مشہورات ہے بخلاف اس کے ان روایات وقوع عقد کونہ ذکر کرنا
دلیل قوی اسکی ہے کہ یہ روایات اس کے نزدیک بھی موضوعات و متفرعات
سے ہیں چھی تو نہ ذکر کیا کیونکہ بدانت اہلسنت جو فضیلت و منقبت خلیفہ دوم
اس امر سے ثابت ہوتی ہے دوسرے کسی امر سے یہ فضیلت نہیں نکلتے
اور اس کو مشہور بھی کہتے ہیں پس ایسے منقبت عظمیٰ کونہ ذکر کرنا خصوصاً
بخاری کا جنکی محبت و ولا خلیفہ دوم کے ساتھ محتاج شرح نہیں دلیل قوی
بطلان عدم صحت روایات مذکورہ پر اور پاؤ صفیہ کہ تصریح مولوی حیدر علی
صحیحین میں دوسو وین اس سے زیادہ حدیث ضعیف و موضوعات ہیں
بہی ان روایات کا نہ او میں سند صحیح ہو نہ دیگر صحاح میں سند صحیح نہ ہو

منہ از صفحہ ۴۲۲ کتابت
جلد رابع از مجلدات حدیث غنیہ
عقبات لا نوار مطبوعہ کلکتہ
کافی الجلد الاول من
اقتصاد الافحام نقل عن
ذوالسینین بحیث ص ۹۰
مع تفصیل اسکی و انتقا
جید و بد اول میں جو ہے
قطع و برید بخاری فضائل جناب
امیر علیہ السلام

کہ یہ سب ایسی موضوعات اور مقدمات سے ہیں کہ بخاری و مسلم وغیرہ کے
دوسرے موضوعات کے برابر ہی اسکا وزن نہ سمجھا جاوے صراحۃً میں داخل
کرتے حالانکہ اگر یہ روایات ان صحاح میں (جو حقیقتہً مقام میں مذکور ہے
ہوتی تو شیوہ پر حجت نہیں ہو سکتی تھی بلکہ خود اہلسنت ہی اوس سرائے
میں کر سکتے تھے کیونکہ اگر اہلسنت نے بھی صحیحین کی تصحیح کی ہے چنانچہ
کلام مولوی حیدر علی سابقاً مذکور ہوا **القصہ** یا سنیہ متعلقہ الافحام
حکایت لانا راجح ایسی حمل روایات جو ایسی عظیم پرستندگی کے ساتھ اپنے جہاد بکینین
داد دینا ہر دلیل دہریہ کہ امام احمد بن حنبل کے بارے میں حضرات اہلسنت فرما رہے ہیں سات
لاکھ حدیث سے انتخاب کر کے اسکو لکھا ہے اور اسکو امام بنایا ہے
جو روایت امین نہ پاسی جائے اسکا اصلیت نہیں ہے اور قابل
حجت نہیں ہے جیسا کہ حقیقات شافعیہ امام سبکی و مفتاح کنز الدراۃ میں
مرقوم ہے اور کلام صارم منکی سابقاً مذکور ہوا پس امین ہی اس حدیث
سنونے سے جیسا کہ منقولات بن جبر کی وحید علی وغیرہ سے ظاہر ہے
اس قصہ کا بے اصل ہونا ثابت ہوا **دلیل سوم** یہ کہ اگر صحیحین بلکہ
صحاح ستہ و مستدرک امام احمد میں نہ مذکور ہونا ان روایات عقد کا خود صحیح
اور بے اعتماد ہونے کے لیے ان روایات کی دلیل کافی ہے مگر
بہتر فرید تو ضیح دوسرے بعض حالات انکے احوال قلم ہوتے ہیں
کیونکہ یہ سب روایتیں دو حال سے خالی نہیں ہیں یا بلا سند یا یا سند
بلا سند ہیں اور انکی روایات سے یا صحیح کتب حدیث ہیں اور صحیح

استقصاء الافحام
اولیٰ موضوعات و مناقبات
عقبات شاذ و ارجح
از ص ۱۳۰ تا ۱۳۵
در باب جمعہ در بیان

میں سوم

تواریخ قسم اول احادیث بلا سند یعنی مندرجہ کتب احادیث پس اس کے
 عموماً غیر صحیح ہونے کے لیے یہی دو جملے شاہ عبدالغفر صاحب کے کافی ہیں کہ
 ایک مقام پر فرماتے ہیں اعتبار حدیث نزد اہلسنت بیاختیار حدیث در
 سندہ محدثین بہت مع الحکم بالصوت و حدیث بے سند نزد ایشان شہر
 بے ہمارست کہ اصلاً گوش آن نمیدہند اور بذیل حدیث تشبیہ فرماتے ہیں
 وقاعدہ مقررہ اہلسنت است کہ حدیثی را کہ بعضی ائمہ فن حدیث در کتاب
 روایت کنند وصحت مافی الکتاب التزام نہ کردہ باشند مثل بخارے و مسلم
 وبقیہ اصحاب صحاح و بصحت آن حدیث بالخصوص صاحب آن کتاب
 یا غیرہ از محدثین ثقات تصریح نہ کردہ باشند قابل احتجاج نیست نیز کہ جماعت
 از محدثین اہلسنت کہ در طبقہ متاخر پیدا شدند مثل دیلمی وخطیب بن عسا
 چون دیدند کہ احادیث صحاح و حسان امتقدیم مضبوط کردہ رفتہ اند و جا
 سعی نماندہ مایل شدہ بجمع احادیث ضعیفہ و موضوعہ و مقلوبہ الاسانید المبتون
 تا بطریق باطل کجایا فراہم آوردہ نظر ثانی نمایند و موضوعات را از حسان
 لغیرہ ممتاز سازند بسبب قلت فرصت کوتاہی عمر خود آئنا را این مهم انجام نشد
 پس جو رواستین در بارہ اس عقد کے بلا سند ہیں یا اوپر حکم صحت نہیں جا
 ہوا ہے وہ سب ہوا ہو گئیں کہ اہلسنت اوپر کان دے سکتے ہیں ان
 شتران بے ہمار کے ہمارے سکتے ہیں اور شیخے تو یوہین او سکتے روایات
 کو گور شتر سمجھتے ہیں باقی سب روایات قسم دوم بلا سند کے
 جو درج کتب تواریخ ہیں پس اس کے بارے میں مولوے حیدر علی صاحب

قسم دوم روایات ہیں

ازالہ العین میں فرماتے ہیں حال عدم اعتبار تواریخ از کتب فریقین مثل
تالیفات و تفسیر صافی ملا محسن منہاج شیخ ابوالعباس نقد رعیان است
کہ محتاج بیان نیست پس بطلان ان روایات عقد کا جو درج کتب تواریخ
میں بخوئے ظاہر ہوا الحمد للہ یہاں تک تو اجمالی گفتگو اصل روایات بلا سند کے
مستعلق تھی اب ایک نظر اجمالی متعلق بہ متن احادیث اور دیکھ لینا چاہئے
دلیل چہارم یہ ہے کہ کل روایتیں اس عقد کی با سند ہوں یا بلا
کتب احادیث میں ہوں یا کتب تواریخ میں وہ سب اس قدر مختلف اور روایت
اونکے ایسے مضطرب ہیں کہ سیطرہ توافق او میں ممکن نہیں چنانچہ جناب شیخ
سفیر اللہ مقامہ فی فراہیں الجنان اس طرف اشارہ فرماتے ہیں کہ
بعد عبارت منقولہ سابق در باب زیر بن بکار فرماتے ہیں اور حدیث سبھے
فی نفسہ مختلف ہے کہ بھی روایت کرتا ہے جناب میرزا خوشنود متولی عقد ہو
اور نکاح کر دیا کہ بھی روایت کرتا ہے کہ عباس عم رسول نے عقد کر دیا
بھی یہ روایت کرتا ہے یہ عقد بعد وعید و تحلیف و ہتھ پدہنی یا شہد واقع ہوا
بھی یہ روایت کرتا ہے کہ رضا و خوشنودی سے عقد ہوا علاوہ بریں بعض کا
کہ بیان ہو کہ عمری لڑکا ہوا اور اس کا نام زید رکھا بعض کا یہ بیان کہ قبل از ہم بستی
قتل ہوا بعض کا یہ بھی بیان ہو کہ زید عین کی بی اولاد ہوئی اور بعضوں کا قول ہو کہ زید قتل
اور اونکی کوئی حقت باقی نہیں اور بعضوں کا قول ہو کہ زید مر گئے اور بعضوں کا
قول ہے کہ قتل ہوئے بعض کا یہ بیان ہے کہ مان بیٹے دونوں ساتھ قتل
ہوئے بعض کا یہ بیان ہے کہ بعد زید ام کلثوم ترمیدہ رہیں بعض روایت کا

یہیں چار وجوہ کلمات مذکور
علامہ جناب شیخ سفیر اللہ مقامہ

یہ بیان ہے کہ جو نے چالیس ہزار درہم خریدا بعض کا بیان ہے کہ ہزار درہم خریدا یا
 بعض کا بیان ہے کہ پانچ سو درہم خریدا پس اس کثرت اختلاف رواۃ سے معلوم ہوا
 کہ یہ روایت باطل ہے اور کسی طرح درست نہیں اس لئے کلامہ الشہد
 فقہیرہ اللطیف ابن اختلافون کے ساتھ چند اختلاف واضطراب اور
 گزارش کرتا ہوں کہ بعض رواۃ نے بیان کیا کہ خود عمر نے اس کے
 حضرت نے نسبت فرزند جعفر کا عذر کیا اور سپر عمر نے کہا بخدا جو کچھ مجھے
 اس حسن قرابت سے امید ہے کسی کو ایسی امید نہ ہوگی پس ورا بعد میں بلکہ اور
 علی جواب داکہ بدستیکہ من اور اور نکاح تو داووم بعد اسکے خلیفہ صاحب
 بمقام روضہ تشریف لاکر حصار سے طالب مبارکباد ہوئے الخ انما
 بعض نے بیان کیا کہ عمر یا یہ عقد ام کلثوم نزد امیر المومنین علی فرستاد جو
 فرمودند کہ ہنوز ام کلثوم صغیرہست فاروق جو پیش گفت کہ مقصود مین
 خانہ دارسی نیست اس روایت میں وقوع عقد کا مطلقاً ذکر نہیں ہے
 بعض کا بیان ہے کہ عمر نے مکرآمد و رفت اس مادیہ کی تب حضرت نے
 عذر صغیر سنی کیا اور سپر عمر نے حدیث رسول بیان کی حضرت نے زینت کر کے
 عمر کے پاس بھیجا عمر نے کہا بھیجا میں بہت خوش ہوں اور راضی ہوں
 سپر حضرت امیر اور عقد بست بخانہ عمر فرستاد بعض کا بیان ہے کہ
 حضرت نے فرمایا اس مادیہ سے میرے ساتھ دو امیر ہیں میں دولت سراپا
 تشریف لاکر حسین بن نے فرمایا کہ میں نے مکہ مکرمہ کو بھیجا کہ میرے ہاں سے اس کا
 بعض کا یہ بیان ہے کہ حضرت نے فرمایا بعد از مشورہ جواب دینے کے حسین بن

ص ۹۴۱

ص ۹۴۰
انزالہ الفینص ۹۴۲
انزالہ الفینص ۹۴۳
ذخائر الحقیقہ

مشورہ کیا ہم کس گفتار کے در تزیج در بیج نکلان و سکے بعد حضرت نے عمر بیان میں بیان فرمایا
گلے سے لگایا بوسہ لیا پہر لوگوں سے کہا کہ تنہا علی سے درخواست کی
اور نہ ہونے تزیج کر دیا حضار سے کہا ایسے صغیر سے عقد کرنے کا کیا نتیجہ
عمر نے حدیث رسول بیان کی بعض کا یہ بیان ہے کہ حضرت نے حسینؑ
سے فرمایا عمر سے نکاح کر دو اور سپر امام حسینؑ نے فرمایا وہ عورت ہیں بلکہ
سایر زنان اپنی امور میں فہم ہیں اسپر جناب میرے غضبناک ہو کر چلے آئے ہیں
دامن پکڑ لیا اور عرض کیا کہ جو فرماتے بجالائیں تب عقد واقع ہوا بعض کا
یہ بیان ہے کہ حسینؑ سے حضرت نے مشورہ لیا امام حسینؑ سے اس وقت رہے
امام حسنؑ نے تعریف عمر بیان کی اور سپر حضرت نے عمر کے پاس بھیج دیا اور کہلا دیا
کہ مطلب تمہارا رائے عمر نے گلے سے لگایا اور حضار کو جہدار کیا کہ اس سے
ہم عقد کیا چاہتے ہیں بعض کا بیان ہے کہ حضرت نے عباسؑ اور عقیل
سے مشورہ کیا عقیل منع نمود اور سپر حضرت نے عباسؑ سے کہا کہ یہ کلام عقیل
خیر خواہی میں ہے بعد اس کے عقیل سے کہا میں مقصود عمر فقط عمل پر حدیث
رسول ہے کہ ہر سبب و نسب منقطع ہو گا بعض کا بیان ہے کہ حضرت نے
عباسؑ اور عقیل اور امام حسنؑ سے مشورہ لیا حضرت عقیل غضبناک ہو کر
اور کہا جس قدر زمانہ کو امتداد ہوتا ہے اور ایام مشورہ گزرتے ہیں
اور عادات ہمتاری عقلی بڑھتی جاتی ہے و اللہ اگر تمہارا ایسا کیا تو ہرگز آئینہ ہو گا اور ہو گا یعنی فساد و
قائم ہو گا الخ بعض کا بیان ہے کہ حضرت عباسؑ نے میر کو بھیجا کہ جو عقد کر دیا
میں نے عمر سے لگایا بعض کہتے ہیں بوسہ لیا بعض کہتے ہیں گلے سے لگایا

ص ۹۴۲
ازالۃ الغین

ص ۱۵۹
صواعق محرقة

ص ۱۵۹
صواعق محرقة

ص ۹۴۲
ازالۃ الغین

ص ۲۱
ذخائر الحقیقہ

ص ۱۴
اسماء الرجال مشکوٰۃ

14

[illegible][illegible]

اور اضطراب سب سے بھی زیادہ باطل و غلط ٹکڑے کے ساتھ روایات و شواہد عربیہ و
 فرماتے ہیں اضطراب مانع عمل سے نہ ہوتا بلکہ بہت سے اہل بیت و ائمہ کرام نے اس سے
 ممکن نسبت میں اس طرح تصریح کی ہے کہ یہ عقیدہ میں تو ثابت ہے کہ یہ باطل و غلط
 ناممکن ہے دوسرے مقام پر فرماتے ہیں کہ اگرچہ بعض روایات میں ہے کہ یہ عقیدہ
 و تباہی ہے اضطراب بہ احد الطرفین عمل نہیں کیا کرے دوسرے مقام پر
 فرماتے ہیں تعدد رواۃ چون باین رنگ باشد کہ ہر ایک کے در قصہ واحد ہے
 روایت کنند کہ مخالف روایات ہوں صحت نہیں دیتے یہ عقیدہ درست اور غلط ہو
 حیدر علی سے کہا اذنا مضطرب ہے جب دو روایتیں باہم خلاف ہوں
 تو دونوں ماقط کر دے بائیں گے اور جو ان پر قرآنی شہادت بھی خلاف
 بیان دلیل کذب و افتراء ہے پس روایات سے قطعاً اعتبار محض بیکار
 قرار پائیں کیونکہ ان روایات میں حسب اضطراب مخالف ہے غالباً
 دوسرے روایات میں نہیں پس اس سے بھی یہ روایات غلط و بے بنیاد
 تدریجاً لے فقہاء و ائمہ الحق و رواق باطلان الباطل کان زهوقاً افسوس
 کہ اصل کتاب ذوالفقار حیدر میں ہر روایت کو نیکے سبب منع کو کہ کس کس
 خیال سے یہ حدیثیں مختلف بنائیں گئیں جو بے لکھا ہے بوجہ اختصار کیا
 بیان اختلافات یہ اکتفا ہو ادلیل **منحصر** روایات سند کی عدم صحت
 اور موضوعیت سے متعلق ہے افسوس کہ یہ کتب اصل کتاب ذوالفقار حیدر
 جلد ہفتم میں اس توضیح و تفصیل سے لکھی گئی ہے کہ خلاصہ کرنا اور سکا اگر
 محال نہیں تو دشوار ضرور ہے کیونکہ ہر روایت کی راوی کی تصحیف و

منحصر

و تکذیب بلکہ اسکے ناقلین کے مقدور حدیث و روایت جن کتابوں میں یہ روایتیں
درج ہوئیں ان کی لغویت اور بطلان بہ اقرار علماء خود اہلسنت نہایت سبب
دکھائے گئے ہر جہت کہ ایک روایت بھی ان عیوب سے جنکو اہلسنت یا اہل
روایت میں پیش کرتے ہیں خالی نہیں ناظرین باتکین بہن بعض روایتوں
جنکا حال ناخقدار بیان مذکور ہوتا ہے سمجھ سکتے ہیں ع قیاس کن
نکلتان سن بہار مراد روایت اول ازالۃ الغین میں ہے
اصحاب بن حجر عسقلانی میں کہا ابن ابی عمر مقدسی نے حدیث کیا
سفیان نے عمر سے اس نے محمد بن علی سے کہ عمر نے خطبہ کیا ام کلثوم
بنت علی کا جناب امیر نے صغر سنی بیان کیا لوگوں نے عمر سے کہا
کہ حضرت نے تم کو رد کیا دوبارہ عمر نے اصرار کیا حضرت نے کہا میں تمہارا
پاس بھیجتا ہوں اگر تم راضی ہو تو وہ زوجہ تمہاری ہے جب ام کلثوم
عمر کے پاس آئیں تو عمر نے ساق کو کھولا ام کلثوم نے کہا اگر تو امیر المؤمنین
ہوتا تو تیری آنکھ پور دیتی انتہی یہ اصل روایت ہے راوی اسکے
سفیان بن حنبل تدلیس پر تلہیں مشہور ہے کیونکہ سفیان دوہن سفیان
بن عیینہ صاحب تفسیر و سنن ثوری یہ دونوں بزرگ تدلیس کرتے تھے
جیسا کہ شرح الشرح بخندہ الفکر لعلی قاری میں ہے کہ اعمش اور
یعنی سفیان ثوری اور ابن عیینہ یعنی سفیان بن عیینہ اور ابن اسحق
و ہنس قدیس کہتے تھے روایت ہر اور کیسلی نسبت کرتے ہیں
دوسری طرف علامہ ابن جوزی تدلیس کو تلہیں تلہیں کہتے ہیں سفیان

صد ۹۲۶
ازالۃ الغین

سفیان

بہن بن حنبل

بہن بن حنبل

بہن بن حنبل

شرع مطر جانتے ہیں اور کتاب الموضوعات ابن جوزی میں ہر کہ تیس
اعظم خیانات شریعت ہے علامہ سیوطی تدریب میں شعبہ سے
ناقل ہیں کہ زنا کرنا بہتر ہے تیس روایت سے تیس برادر کذب سے
اور امان النظر تو صنیع خجستہ الفکرین ہے کہ سب شخص نے ایک مرتبہ
تیس کے وہ مجروح ہوا اور روایت اوسکی ہمیشہ کو مردود ہوئے
خود شاہ صاحب نے بھی تیس کو کذب سے فقیر کیا ہے پناختہ قرآن میں
نیز اطلاق کذب خبر کا ذیل اسناد کہ راوی سماع آن خبر از شخصہ وارد
و نسبت میکند اور ابہ پدر او یا جدا و انتہے پس جب نون سفیان بتلاک
تیس ہوئے کہ روایت ہو اور کی نسبت کرن دوسری طرف حالانکہ وہاں
نہ شرکت نام ہوتی ہے نہ باعث اشتباہ تو ان پر رگون کے آگے
ہوا خواہی خلیفہ دوم ایک ام کلثوم کا حال دوسرے ام کلثوم کی نسبت
منسوب کر دینا کون بڑی بات ہے بھر کیف یہ روایت سفیان کی کاذب
و باطل و مردود و تراپی خواہ سفیان ثوری ہوں خواہ سفیان بن
عینیہ حالانکہ سفیان بن عینیہ بشتادت یحیی بن سعید آخر عمر میں مختلط ہو گیا
کہ اس زمانہ کی روایتیں لاشی ہو گئیں جیسا کہ حاشیہ کاشف اور میزان لا اعتدال
میں ہے اور قبل اسکے ہی زاید از نسبت احادیث میں خلطی کتابتا اور
سفیان ثوری علاوہ برآن کہ تیس پر تلبیس نیکے ابلیس سے بھی زیادہ
مشہور ہے جیسا کہ میزان الاعتدال تہذیب التہذیب تقریب التہذیب
کتاب التہذیب لا سمار المدین وغیرہ میں مذکور ہے مخالفین و مخالفین

ص ۱۶۹
نحوہ

ص ۱۶۶
میزان الاعتدال

فصل اول در بیان احوال و سیرت
حضرت امام حسن مجتبی علیه السلام

۱۲۱۵
۱۲۱۵
۱۵
استفادہ الی

۵۱
صفحه ۱۴
حاشیه ۱۴
تاریخ ۱۴
۱۱

حد ۹۲۴
ازالة الغرین
حد ۳۴۳
اصابع

زید سے اس نے اسلام سے کہ عمر نے نکاح کیا ام کلثوم سے اور چالیس ہزار
 درہم مہر دیا اور لا اس روایت سے کہ سیطرح حضرت ام کلثوم بنت حنا بنت
 علیہ السلام کی تخصیص و تعیین نہیں سمجھے جاتے کیونکہ یہ نام ام کلثوم
 کے متعلق ہے اور سابقاً مذکور رہا کہ خلیفہ دوم کی دو جوڑوں کا نام ام کلثوم
 تھا پس وہیں دو نوہیں کیسا ہر ہر ہوگا کامر پس ایسی روایت سے تعیین نکاح
 حضرت ام کلثوم بنت جناب امیر پر استدلال کرتا داد خبط دنیا ہے ثانیاً
 عبد الرحمن بن زید بصریج نیز ان الاعتدال و کاشف و حاشیہ کاشف
 ہشتاد و ست کی بن عین و عثمان و ارمی و ابن منکر و اصبع و قتیبة و ہشام
 و بخاری و ابو حاتم و ابن مہنی و نسائی ضعیف ہر اور بھی نے کہا ایسے
 اور ابن مہنی نے کہا کہ کل اولاد زید بن سلم بن کوئی ثقہ و معتمد نہیں ہو پس
 یہ شخص سطر عمو و خصوصاً ضعیف و پس ہٹے و غیر ثقہ قرار پایا ہے کہ مولو
 عبد کے بھی اپنی سعی مشکور ہیں اقرار کیا کہ تقی سبکے نے اقرار کیا ہے
 کہ غفاری اور عبد الرحمن بن زید بن سلم ضعیف ہیں انتہی قوی ہار زید بن
 سلم خادم خاص خلیفہ دوم جیسا کہ از الہ العین میں زید بن سلم و او زید بن سلم
 کہ ازاد کردہ عمر بن خطاب بود انہم پس خود خادمیت خلیفہ دوم بے اعتبار
 کے لیے کافی ہے کہ اپنے اقاے نامدار کے لیے کیا کچھ بنایا ہوگا اور
 حق نمک کیا کچھ ادا کیا ہوگا لیکن علاوہ اس وجہ کے نیز ان الاعتدال
 کہ اہل مدینہ کو اس کے بار میں کلام ہے اور عبد القدر بن عمر کہتے تھے کہ
 قرآن کی تفسیر بالاسے کرتا ہے جبکہ بارہین یہ روایت ہے جو شخص

ص ۲۴۶
 ران اعتدال حیدر

ص ۳۸۶
 سعی مشکور

ص ۹۴۳
 از الہ العین

ص ۱۰۲
 نیز ان الاعتدال حیدر

۱۹۳

صفحہ ۹۲
شیخی الکلامصفحہ ۹۲
انزالہ الغین

تفسیر قرآن کرے اپنی رائے سے وہ کافر ہوا کما فی مدارج النبوة اور
تذہیب التہذیب میں ہے کما مالک نے زید بن اسلم من تلقاء نفس حدیث
بیان کیا کرتا تھا اور مولوے حید علی نے بھی غتہ الکلام میں زید بن اسلم
روایت کو باوصف موافقت روایات صحیحین غیر معتد قرار دیا چنانچہ کما روایت
زید بن اسلم البتہ لائق احتجاج واعتقاد خواہ بود پس نہیں معلوم البتہ
ایسے شخص کی روایت اس مرین کیونکر پیش کر سکتے ہیں جو خلیفہ دوم کا
غلام اور غلام زادہ تھا کہ بوجہ تفسیر بالرائے کافر ہوا اور اپنی خواہش
نفسانی سے حدیثیں گڑھا کرتا تھا پس یہ روایت بھی باطل ہوئی اور منوط
اوسکی بخوبی ثابت ہوئی تفسیری روایت منقول از الہ الغین اصحابہ
کما زید بن اسلم کلثوم سے زید ورقیہ پیدا ہوئے ام کلثوم وزید نے
ساتھ وفات کی انتہے والا اس روایت میں بھی کوئی تصریح اسکی
نہیں ہے کہ یہ ام کلثوم بنت جناب امیر علیہ السلام ہیں کسی لفظ سے
اس روایت کے یہ امر ثابت نہیں ہو سکتا اور سابقا مذکور ہوا کہ ام کلثوم بنت
جرول خزاعی زوجہ خلیفہ دوم کے بطن سے بالاتفاق زید بن عمر پیدا ہوا
نہیں معلوم ہوا کہ کھنڈہ ہی ام کلثوم وزید ہے کہ بوجہ اشتراک نام حضرت
ام کلثوم علیہا السلام کی طرف نسبت ہوئی جو باتفاق فریقین شریک
معرکہ کر بلا متین ثانی راوی اس روایت کا زید بن بکار ہے جسکا حال
سابقا کلام جناب شیخ مفید علی اللہ مقامہ سے مذکور ہوا کہ شمع جناب میر تھا
غلام وہ بن احمد بن علی سلیمانی نے اسکو منکر الحدیث کہا اور وہ ضعیف ہے

زید بن بکار بن زید بن اسلم
بہت ضعیف ہے

۱۹۴

صدہ ۱۳۵
قلبی جلد اول

میں شمار کیا جیسا کہ میزان الاعتدال علامہ ذہبی میں ہے کہ یہ روایت ہی باطل ہوئی اور موضوعات زیرہین بکار میں شامل اگر ایسے موضوعات پر نبائے کار ہو تو انہیں سلام کا کہیں ہنگامہ نہ رہیگا اور یہ صفت اس واضح ناصبی کی کچھ ایسے ہی مقاموں پر موقوف نہیں ہے جس کے نشان اہل بیت طاہرین ہو اور اعلیٰ مراتب فاروقی بلکہ خلیفہ اول کی زوجہ بی بی عائشہ کی مانعہ رومان کی بزرگی جتنا تے کے لئے یہ روایت بنائی کہ جب ام رومان نے انتقال کیا تو سرور عالم جناب سالت مآب و سکی قبر میں اترے اور دعا سے حضرت فراتی اور کہا کہ جسکو نور العین کے دیکھنے کا شوق ہو وہ ام رومان کو دیکھ لے چنانچہ یہ روایت موضوع اسدجہ مشہور و معروف ہوئے کہ اعظم دین امہ اہلسنت نے مثل ابن السکین اور خطیب بغدادی و ابو عمر صاحب استیعاب قاضی عیاض و ابیہم ابن یوسف صاحب مطالع الانوار و ابوالقاسم سیلے و ابوالفتح اندلسی و حافظ مزہبی و امام ذہبی و ابوسعید صلاح الدین وغیرہ نے صحیح بخاری کے اس حدیث الفک پر اعتراض کرنا شروع کیا جس کا راوی مسروق ہے ام رومان سے بر بنیاد اسکے کہ ام رومان تو عمر رسول میں فوت ہوئی اور مسروق بعد وفات سرور کائنات آیا پہ ملاقات کیونکر ہوئی جو وقت کرے چونکہ صحیح بخاری پر الزام سخت آتا تھا کہ ایسی روایت منقطع درج صحیح ہوئی لہذا علامہ ابن حجر عسقلانی کو جوش آ یا اور سار محض کو فاش کیا اور ثابت کر دیا کہ یہ حدیث محض غلط اور وضعیات زیرہین بکار اور واقعہ

صفحہ ۲۵
کتاب المناقب المغاز
حدیث الامم

واقعی سے ہے چنانچہ فتح الباری میں بعد نقل قوال منہ عنہ فی ما ذکرنا
کہ بنیاد انکی اعتراضات کی واقعی وزیر بن بکار کے اس روایت پر ہے
کہ امرومان نے سستہ بھری میں وفات کیا حالانکہ بخاری میں بیچ اوسط
و صغیر میں اس قول کے غلطی کی طرف اشارہ کیا ہے اور ابراہیم صوفی نے
بیقین بیان کیا ہے کہ مسروق نے پندرہ برس کی سن میں بعد خلافت
عمر امرومان سے سماعت کی کیونکہ ولادت مسروق سال ہجرت میں ہے
اسے وجہ سے ابو نعیم صہبانی نے کہا کہ امرومان بعد وفات آنحضرت
زندہ رہی و خطیب غیرہ کا اعتراض بنیاد و قول واقعی وزیر بن بکار سے
جو صحیح نہیں کیونکہ روایت احمد میں عایشہ سے منقول ہے کہ جب یہ تخمیر نازل
تو حضرت نے مجھ سے ابتدا کی و فرمایا کہ ایک بات میں تجھ کو کہتا ہوں مگر
اس میں جلدی نہ کر تا جنتک پہنچا پاپ بولہ اور مان امرومان سے مشورہ
نہ لیلوا و سمحین میں بھی یہ روایت سے مگر امرومان کا نام نہیں ہوا و آریہ
تخمیر سستہ میں نازل ہوا پس اس سے معلوم ہوا کہ جس وقت واقعی اور
رہبر بن بکار نے وفات بیان کی اس وقت امرومان نہیں مرے کہ یہ
اس عبارت طویلانی سے معلوم ہوا کہ ابن حجر عسقلانی نے کس طرح واقعی
اور وزیر بن بکار والی روایت کو حسین کمال فضیلت اور بی عایتہ
باطل کیا اور ان دونوں کی لغویت اور بے اعتمادی اور غلط بیانی
ثابت کی پس ایسے شخص کے یہ روایت یا وصف عداوت اہلبیت علیہم
کیونکہ یہ موضوع قرار کیا گیا حالانکہ ابن دہبیل سے عسقلانی نے روایت

وفات امرومان کو باطل کیا اور نہین دلائل سے یہ بھی باطل ہے مگر ظہور
یہیں سے سمجھ سکتے ہیں کہ غلط قصے کس طرح مشہور ہو جاتے ہیں کہ اتنے
اتنے اکابر علمائے ایسے موضوعات کی بنیاد پر صحیح بخاری کو مقدوح کیا
پس جہان فضیلت عمر اور توہین اہلبیت و دونوں غرضیں شامل ہوں وہاں
ایسی وضعی روایت کا مشہور ہونا کون بڑی بات ہے یا ہی افسوس
صحیح بخاری کے برابر ہی اہلبیت نبوی ص کی قدر نہین جو کسی کو خوش آئے
اور ان وضاعتیں کذابین کی پردہ درسی کرے چوتھی روایت
بنقل از الراۃ الثانی از اصابہ ابو بشر دولابی نے بطریق ابن سحقی روایت کی
کہ جب بیوہ ہوئیں ام کلثوم بنت علی عمر سے الح نیا آخر روایت یہ ابن سحقی
وہ بزرگ ہیں کہ اہلبیت کے یہاں علم سیر و معاری انہیں پر موقوف ہے سعید
بن حجاج انکو امیر المؤمنین نے الحدیث کہتے ہیں مگر دیگر ائمہ دین اہلبیت ان کو
کذاب و رد جال بناتے ہیں چنانچہ میزان الاعتدال میں ہے کہا ابو داؤد
کہ ابن سحقی قدرے مقزلی ہے اور سلیمان ثبی نے کہا کہ کذاب ہے لیکن بہت
بڑا جو ٹا ہے ہشام بن عروہ نے کہا کذاب تھا یحییٰ بن سعید اور مالک
ابن سحقی کے بارے میں جرح کرتی تھے ابن ادریس سے روایت ہے کہ
میں امام مالک کے پاس بیٹھا تھا کہ کہنے لگا ابن سحقی کتنا ہے علوم مالک سارا
پاس لاؤ کہ ہم اس کے بیٹا ہیں مالک نے کہا وہ دجال ہے بخلاف دجالوں کے
انہی کہا ابن غنیہ نے کہ میں نے ابن سحقی کو مسجد خیف میں دیکھا پس مجھ کو
آئے کہ کوئی مجھ کو اسکی یاس نہ دیکھے کہا یحییٰ نے تعجب کیا کہ ابن سحقی

ص ۹۲

چوتھی روایت

ص ۲۸۸

ابن سحقی دجال ہے

فہم
ابن اسحاق کذاب

فہم
خواب بن اسحاق کذاب

اہل کتاب سر روایت کرتا ہے اور شریح جیل کے روایت نہیں مانتا کھاسیجے
قطان نے مین گواہی دیتا ہوں کہ ابن اسحاق کذاب کھادر اور دخی شہین
صحبت ابن اسحاق مین بغرض تحصیل علوم مہیا تھا کہ ابن اسحاق کو مہنک سے
آئے بیدار ہو کر کھا رہی عینے خواب میں دیکھا کہ کسی مسجد میں آیا ہے اور او
ہاتہ مین رشی ہے ایک گدھے کی گردنیں ڈال کر بیچتا ہوا لیجاتا ہے اور
خواب کے بیان کرنے کو تھوڑی دیر نہ گزری تھی کہ ایک دم ہی ہاتہ مین رشی
ہوے آیا اور ابن اسحاق کی گردنیں ڈال کر بادشاہ کے پاس لیگیا
اور اسپر تازیانہ لگا کر کھڑکھا محمد بن اسحاق نے کہ خاص ابن اسحاق کے
ہزار روایتیں ہیں جنکو دوسرا کوئی نہیں روایت کرتا انتہے اور علامہ ابو الفتح
اندلسی صحیفۃ الاثرین فرماتے ہیں کہ یحییٰ قطان نے کہی ابن اسحاق سے
روایت نکلی ورامام مالک نے کہا ایک جال ہے بھلہ و جالون کے اور ہشام
بن عروہ سے کہیں کہ ابن اسحاق یہ حدیث بیان کرتا ہے او سپر ہشام نے
کہا کذب الخبیث خبیث ہو مٹا ہے یہ دشمن خدا کذاب میری زوجہ سے
روایت کرتا ہے بھلا کہاں دیکھا او سلو کہا مالک نے کہ ابن اسحاق کذاب ہے
تا اخر عبارت طولانی حیون الاثر میں گرا سپر و جال بلکہ و جال و کذاب کے
روایت سے استدلال ہلست درست ہو تو پچھن ورام کے قصوں سے
اہل سلام کیون نہ ملزم ہونگے اب بیان سے اس حدیث کی بھی بخونی
تصدیق ہو گئی جسکو آنحضرت نے فرمایا کہ جب جال خروج کر گیا تو مجھ میں عثمان
جو سکی متابعت کرینگے جیسا کہ میزان الاعتدال و معنی اور لسان المیزان میں

صفحہ ۱۵۳
میزان اعتدال جلد اول
تصحیح و تصانیف

ہے اور وہ بھی اور حافظ ابن حجر نے اسکی تصحیح کی ہے کیونکہ اس میں جال لینے
 ابن اسحق کی روایت کو دوستداران عمر و عثمان کس بشارت قبول کرتے ہیں
 اور اہل حق یعنی شیعہ کے روبرو پیش کرتے ہیں امرحق کو سیطرہ نہیں ہاتھ
 اور اس میں جال کنڈاب کے پیروی پر اڑنے ہیں بہر کیف مولوی حمید علی ... کہ
 اس فقرہ کا بخوبی جواب ہو گیا جو رواتہ شیعہ کے بار میں نقل کیا تھا کہ بروایہ
 چند سے انرا بالسد و دجا جملہ کفایض ابن حادیت سے توالہ معی کنند کیونکہ خود
 انہیں حضرات کی روات دجال بلکہ فرد جال قرار پائی یا پھر وہیں روایت
 بقول الزیاد العین انرا صابہ عطاء خراسانی سے روایت ہے کہ ہر حال میں درجہ
 مضمون وہی ہے جو عبد الرحمن بن یحییٰ بن سلم کی روایت کا مضمون ہے بہر کیف
 یہ عطاء خراسانی عقلمندی کے نزدیک ضعیف میں ہے اور کنڈاب و مفتر سے
 بھی بن چبان نے بھی ضعیف میں شمار کیا ہے اور اسکی روایات سے استدلال
 کرنا کو باطل قرار دیا ہے اور بخاری نے اسکی روایات کو مقلوب لا ساند
 کہا جیسا کہ نیز ان لا اعتدال فیہ میں ہے اور کتاب معانی میں ہے
 کہ روی الحفظ تھا وہم و خطا و خلل میں گرفتار تھا اسکی روایات سے
 استدلال کرنا باطل ہے اسے پس اسیر ضعیف و کاذب مغتری کی روایت
 مقلوب لا ساند سے بمقابلہ اہل حق استدلال کرنا کیونکر ریبا ہے کہ خود ان
 کا برنے اسکی روایات کو باطل کر دیا والہ الحمد للہ و کفی اللہ المؤمنین القتال چھٹی
 روایت انرا لیا العین میں ہے نور الدین حسینی از رئیس المحدثین نے
 دارقطنی روایت میں کیا کہ ابو حنیفہ در مدینہ نبشرف خدمت امام باقر

۹۰
 صفحہ میں نقل کیا
 متقول ہوا

جواب عبارت
 مولوی حمید علی

ص ۸
 ورق ۲ ج ۲

ص ۹۲۹

۱۹۹

مشرف شدید در وقتیکہ با شہدگان کو فہم را بسوسے خود راہ نمیداد و انہما از خود
 خود نمی نشانید ابو حنیفہ گوید کہ من مطلب ایام را نمیدم و بسوی آنجناب
 نشستم و گفتم کہ در حق ابو بکر و عمر چه میفرمائی فرمود کہ خدا رحمت کند بر ایشان
 عرض کردم کہ اہل کوفہ میگویند کہ تو از شہین ہزار می فرستی بود کہ برب کعبہ میخواست
 کہ آنہا بزمن افترا می کنند آیا تو میدانی کہ حضرت علی بن ابیطالب دختر خود را کہ نام
 او ام کلثوم بود از لجن مبارک حضرت فاطمہ زہرا پیدا شد بنکاح عمر و جد
 حضرت پیغمبر خاتم المرسلین است و جدہ او حضرت خدیجہ کبریہ سیدہ
 اہل الجنۃ و برادرانش حسن و حسین عا سرداران اہل بہشت و عم او حمزہ و جعفر بن ابیطالب
 اگر علی مرتضیٰ عمر بن الخطاب را مستحق ترویج نمیدانست زہرا و دختر خود را
 کہ حالش دانستہ بنکاح عمر نمی سپرد ابو حنیفہ میگوید کہ بعد ازین عرض کردم کہ
 کاش انحضرت را باہل عراق در مکتوبے موعود شتہ تا ایشان را معلوم شد
 کہ تو ازین بہت مبرا هستی نہ بود کہ اہل عراق اطاعت میکنند ترا گفتم کہ
 نزد من ہنشین برگفتہ من عمل نہ کردی انہا کہ سراز شریعت می تابند سخن مرا کہ
 گوش میکنند انتہا **اقول** اے لاس نقل سے مولو لیا صاحب کی نوٹا لمدن
 سے بخوبی شاہ صاحب کی اوس تمام کی حالت ظاہر ہوئی جو تحفہ بین
 اس روایت کے نسبت کتب شیعہ کی طرف کی اور کوی نام اوس کتاب کا
 یا راوسی کا ہی نہ لکھا کیونکہ اگر کچھ اصلیت اسکی شیعوں کی کسی کتاب میں ہوتے
 تو کبھی مولو لیا صاحب اس روایت کو اپنے بیان کی روایت نہ بتاتی چونکہ تحفہ
 جہا یونین شاہ صاحب کی صرفت اس بار میں بخوبی ظاہر کی گئی ہے لہذا مولو لیا

نے او دہرا سکی نسبت نہ کی ورنہ جو تفضیح اپنے ہی مفتر یوں کے سر پر تھا
 خبر شکر خدا کہ مولوی صاحب کی بدولت اس فقرے سے نجات ملی مائیں اور عجمیت
 اس روایت کی ہر ہر لفظ کے تو اس ہدایت سے ظاہر ہے کہ کسی عاقل کو ذرا تامل
 بھی نہ ہوگا بغور سماعت اسے موضوعیت کا حکم لگا دیگا تا لگا خلافت و ایت
 مذکورۃ الصدر ہے جس میں انکار اور اعتذار جناب امیر اور ناراضی حضرت کی
 یقیناً مذکور ہے مگر ہم ان امور سے قطع نظر کر کے اصل روایت اور سند کے
 حالت بیان کرتے ہیں کیونکہ ناقل اس روایت کے نور الدین حسینی ہیں جو
 مشہور بہ سید سمودی ہیں جن کے تصانیف سے تاریخ مدینہ اور جوابہر العقیدین
 ہے فاضل رشید انگریز شائین فرماتے ہیں مکتا ب جوابہر العقیدین را نمیدانیم
 و مصنف انرا نمی شناسیم ذکر ایشی قسم مجهولین بنجر از اظہار حقیق خود فائدہ نمی بخشد
 پس مولوی صاحب کی خدمت میں ہم بھی یہی مضمون بلاغت مشحون
 فاضل رشید ادا کرتے ہیں عطاے توبہ لقاے تو کہ ایسے مجهولین سے
 استناد خصوصاً بمقابلہ اہل حق بنجر اظہار حقیق خود فائدہ ہی بخشد باقی رہے
 نقال دل بعتی رئیس المحدثین دار قطنی جسے سید سمودی نے نقل کیا
 پس ان کے بار میں زیادہ کہہ کر نیکی ضرورت نہیں ہے یہاں صرف عبارت
 سعی مشکور پر کفایت کیجاتی ہے کیونکہ مولوی محمد بشیر لضعیف حدیث
 من زلزل قبر ہے میں فرماتے ہیں کہ اس حدیث کو کسین حفاظ مشہورین
 صحیح نہ جانا اور تراجمہ محققین نے اس پر اعتماد کیا بلکہ فقط امثال دار قطنی نے
 روایت کیا ہے جو اپنی کتاب میں غرائب سنن کو روایت کرتا ہے

سید سمودی

دار قطنی

ص ۳۳

اور بہت سی روایات منکرہ اور موضوعہ و سمین بہترتا ہے اور بعض جگہ
علتہ حدیث اور سبب ضعف و انکار بیان کرتا ہے انتہی مولوی عبدالحی
بجواب سکر فرماتے ہیں کہ اس سے موضوع اور ضعیف و اہی ہونا اس روایت کا
لازم نہیں پس کچھ ضرور نہیں کہ جو روایتیں اس میں ہوں وہ سب قاطع ہو جائیں
تا آخر تقریرہ پس اس سوال و جواب اہل حدیث و حنفی سے دارقطنی کا
جامع غرائب سنن و مخرج روایات منکرہ و موضوعہ ہونا ثابت ہوا کیونکہ
مولوی عبدالحی نے صریح دارقطنی کو قبول کیا گوا ایک روایت خاص
من زار قبری میں دوسرے خصوصیات سے وہ حکم عام کتاب دارقطنی نہ
جاری ہو مگر اصل کتاب کا مجموعہ غرائب سنن و موضوعات و منکرات
ہونا بخوبی ثابت ہوا حالانکہ بعض ماموہی لفظ منکر الحدیث مثل لفاظ
و جال و کذاب و وضاع و غیرہ اور عبارات صریح سے یہ کہانی مقدمہ
میزان الاعتدال بہر کیف اگر مولوی صاحب روایت ابو حنیفہ کو دربارہ
عقد جسے دارقطنی نے نقل کیا مثل روایت من زار قبری کے عیوب
و منکرات سے خالص کرینگے تو دیکھا جائیگا ابھی تو حکم پر عمل
اوپر جاری ہے اور کیونکہ جاری ہو کہ جو دستام عبدالعزیز صاحب
نہ ہے اعتمادی اور سکر ظاہر کر دی ہے چنانچہ فاضل شہد شک عین
و حنفی و غیرہ کے اصول و احکامات سے غریب و طعنہ و غیرہ
و غیرہ کے مسائل جاری و سلسلہ میں ملتا ہے

و قبول در طبقہ ہوسے و تائیدہ نرسیدہ در حال آن کتب موصوف بعد از
و بعضے مستور و بعضے مہول و اکثر آن احادیث معمول بہ نزد فقہانہ شدہ
بلکہ اجماع برخلاف آن منعقد شد و اسامی آن کتب نسبت مسند دار
مسند ابی یعلیٰ موصلی مسند عبد بن حمید سنن دار قطنی الخ پس کتاب سنن دار
کا مجموعہ روایات مستورین غیر عادلین و مجہولین ہونا مسلم ہوا اور خود دار
کی بھی عظمت تحقیق بخوبی معلوم ہو گئی پس کیا تائید ہے کہ اپنی خانہ جنگی اور
تحقیقات واقعی میں تو روایات دار قطنی کو موضوعات و منکرات قرار دین
اور خلاف اجماعیات بتائیں اور شیون کے سلسلے اس بشارت
اور یسرت سراوس کے موضوعات کو پیش کریں سبحانک ہذا شی عجیب
باقی رہے راوی اہل اس روایت کو اہلسنت کے امام اعظم ابو حنیفہ کو
پس بری بجا مجال جو اونکی شان دلائل میں کہہ کہ سکون الہی اونکی است
حنفی لوگ سرکمائینگے دماغ پاٹ جائینگے مگر چونکہ تحقیق روایت کا واسطہ
کو ہم مشکل و گرنہ گویم مشکل مان ہند شادین بڑے بڑے عالم دین اہلسنت
کی اونکے بارہیں حکم اول و دوم و سب دین کہہ چاہوں کہ انکی
اشارہ کافی ہے جسکے بعد کسی عاقل دنیا کو انکی روایت پر اعتبار نہیں
و اگر اہلسنت دن عام شہادتوں کو دلائل میں اور بڑے بڑے پیشوایان
دین کے کہہ دین کی نہایت نفرا میں تو مجبوری اور ضرورت
انکے کہ انکی روایت میں مذکور ہوا میں اسکی ہے اور حاکم
و غیر انکے کہ انکے روایت میں مذکور ہوا میں اسکی ہے اور حاکم

۲۲
دلائل میں
صحت

عمری میں ہی اہلسنت کو اختلاف عظیم لاحق ہے کوئی تو انکو کابلیوں کی نسل سے بتاتا ہے کوی عجمی کوی نسل عرب سے کہتا ہے مگر اکابر علماء اہلسنت مثلاً امام فخرارے محقق دہلوی وغیرہ کے ناقل ہیں کہ ابوحنیفہ غلام زادہ تھے آزاد و احرار سے نہ تھے چنانچہ انکا نسل عجم سے ہو بھی اسی امر کی دلیل ہر انکے دادا زر وطنی نام کی نسبت موخون کا بیان ہے کہ کابل سے گرفتار ہو کر آئے اور قبیلہ بنی نیم کے کسی عورت کی غلام بعض ہوا خواہیوں نے اسکا بھی دعوے کیا ہو کہ غلام زادہ نہ تھی اور سند میں اس کے خود دادا کے پوتے اسماعیل کا قول نقل کیا ہو جسکی بے اعتباری ایسی ہے کہ محتاج برہان نہیں بعضوں نے بیہائیک ترقی کی کہ انکو نسل عرب میں داخل کر دیا جسکی بدولت غیر لوگوں کو انکا دادا پر دانا بنا پڑا مگر جب اسکی خرابی پر تہنہ ہوا تو خود انہیں لوگوں نے تردید کر کے محلہ نسل ہونا انکا ثابت کیا ہر کیف چونکہ امام فخر رازی نے اسکی اس غلام زاد کی کو دلائل فضیلت امام شافعی میں پیش کیا ہو اور اسوجہ سے

میں امام ابوحنیفہ کو اس سے معذور کیا لہذا اسقدر حوالہ دیا اور نیز زیادہ تحف اس سے فصل ہے کیونکہ اکثر علماء اہلسنت سے یہی کہیں کہ یہی کہیں ان کے پیشکرت صاف نہیں کیا جاتا کہ وہ اس کے

سوانح عمری ابوحنیفہ

فوائد ابوحنیفہ

سیرۃ اشھان کونین

سیرۃ اشھان کونین

سیرۃ اشھان کونین

ابتدائی تحصیل علم ابو حنیفہ

دیکر اقوام زیادہ تر ان کے پیرو و مقلد ہیں الحسن میل الی الخیر کیونکہ ہنجر
کی طرف میل کرنا امر فطری ہے انکی ابتداء کے تحصیل علم کے متعلق علامہ
خطیب بغدادی اپنی تاریخ میں خود ابو حنیفہ سے بسند متصل نقل ہیں کہ کہا
ابو حنیفہ نے جب مجھ شوق تحصیل علم ہوا تو ہر علم کے فوائد و منافع کو دریا
کرنا شروع کیا کیسے کہا علم قرآن سیکھو مجھے فائدہ پہنچا تو لوگوں نے
کہا کہ جب قرآن سیکھ لو گے تو مسجد میں بیٹھ کر لوگوں کو کج تعلیم کرو گے یہ دونوں
کوئی لڑکا جسے زیادہ یا تمہارے برابر حافظ ہو گا ساری ریاست تمہارے
جاتی رہے گی تب میری کہا کہ علم حدیث حاصل کریں و راویہ حافظ حدیث ہیں
کہ دنیا میں ہمارے برابر کوئی حافظ نہ ہو لوگوں نے کہا نتیجہ یہ ہو گا کہ تمہارے
مبتلائے اخلاط ہو گے آخر تو لوگ کاذب کہہ کر برگشتہ ہوئے (ابو حنیفہ)
کہا اے علم کی مجھے حاجت نہیں اچھا علم تو سیکھیں لوگوں نے کہا
اب معلم بنو گے نہ تھا اے آندنی تمہاری دو دنیا رہا میں دنیا بڑھو گی تب کہا
کہ حق تعالیٰ تمہاری سدا کرین لوگوں نے کہا نتیجہ یہ ہو گا کہ اگر کسی نے منہ
دراوئے کر لیا تو میری سزا ہو گی کہ اسے دو دنیا رہا میں دنیا بڑھو گی تب کہا
کہ میری کہا کہ علم کلام میں کمال سدا کرین لوگوں نے کہا آخر نتیجہ یہ ہو گا کہ کفر و
بدعت کا مکرر الزام لگایا جائے گا آخر قتل ہو گا اور اگرچہ گئے تو ہمیشہ قلم و
قلم رہو گے تب میری کہا کہ فقہ حاصل کریں لوگوں نے کہا تب تمام بوجھ
میں سے دور کر دیا گیا کہ فقہ حاصل کریں لوگوں نے کہا تب تمام بوجھ
میں سے دور کر دیا گیا کہ فقہ حاصل کریں لوگوں نے کہا تب تمام بوجھ

کلام ابو حنیفہ مختار مختصر تاریخ بغداد سے مولوی محمد شبلی نعمانی نے
 بھی اپنی سیرۃ النعمان میں اس روایت کو کچھ کتر بہونت کر بطور مختصار
 لکھا ہے مگر اس کے غلط ہونیکا بھی دعوے کرتے ہیں کہہ سکتے ہیں کہ ماہ
 جو ربیع الاول امام صاحب کی طرف منسوب کی ہے ایسی جاہلانہ ربیع الاول
 کہ ایک معمولی آدمی کی طرف بھی نسبت نہیں کیجا سکتی اس روایت کو صحیح
 مانیں تو ماننا پڑے گا کہ حدیث و کلام کی طرف امام ابو حنیفہؒ توجہ ہی نہیں کی
 حالانکہ ان فنون میں امام ابو حنیفہؒ کا جو پایہ ہے اس سے کون انکار
 کر سکتا ہے اتنے بہت افسوس ہے کہ اس مقدمہ میں نے مطلقاً
 اسکا خیال نہیں کیا کہ یہ اعتراض اس روایت پر کس اصول کے مطابق
 ہے کیونکہ روایت کی غلط یا ازراہ سلسلہ کیجاتی ہے یا ازراہ روایت سلسلہ
 میں تو کوئی عذر ہی نہیں کیونکہ علامہ خطیب بغدادی اپنی تاریخ میں سلسلہ اس
 روایت لکھتے ہیں اور اس تاریخ کا یہ مرتب ہے کہ جناب رحمۃ اللہ علیہ
 ایسی سماعت کو تشریف لاتے تھے کہانی بہت اہم الحارثین لشیخ عبد اللہ
 باقی رہا دوسرا اصول یعنی روایت کی ماہ سے ہے پس جب خود اسکو
 اس سے بیان کرتے ہیں کہ ابو حنیفہؒ حسب نقل و حدیث سلسلہ اس
 سائل کو سہل کیا اور سلطنت کے ایک رکن قرار پایا ہے اور یہی
 حکمران کے یہ سہل حکم کی طرف متوجہ ہوئے وہ کس عاقل کو سہل کیا
 حکمران کے یہ سہل حکم کی طرف متوجہ ہوئے وہ کس عاقل کو سہل کیا

نہ ملا اور فائز مبرام ہوئے سوائے اسکے جس دنیاوی خیال سے امام
 ابو حنیفہ نے ان علوم کے نفع و ضرر کو بیان کئے ہیں ایسے بدیہی ہیں
 کہ کسی کو دسین تامل نہیں ہو سکتا پس ایسے بدیہی نفع و نقصان دکھائیوا
 کو جاہل کہنا سراسر حیرت خیز ہے باقی رہا ابو حنیفہ کا بے بہرہ ہونا علم کلام
 و علم حدیث سے پس ایسا مسلم ہے کہ کسی کو غدر ہی نہیں کیونکہ اہلسنت کے ہاں
 اصلی دستاویز علم کلام کے معتزلہ ہیں مگر جیسے اشاعرہ کا مذہب قائم ہوا
 تو اب تین دستاویز مانے جاتے ہیں ابو الحسن اشعری مسطور ماثر بدیع
 حنا بلکہ ابو حنیفہ کو کیسے ہی اس فن کا دستاویز جاننا ہے باقی ہا علم
 پس حقیقت یہ ہے کہ ابو حنیفہ کو بہ نسبت کل علوم کے زیادہ تر نفرت دہی
 علم سے تھی بقول صاحب تذکرۃ الموضوعات و تہذیب لاسما و چار صحابہ
 جناب رسالت مآب کے ان کے زمانہ میں موجود تھے مگر کسی کو کوئی حدیث
 کی روایت نہیں کی مولوی شبلی صاحب نے بھی قرار کیا ہے پس اس سے
 بڑھ کر ان کے کنارہ کشی کی اصل علم حدیث سے کیا ہے؟
 میں امام ابو حنیفہ کے سوا کسی اور کو دستاویز اور امام شافعی کے
 مخالف ہیں حدیث کے اور امام شافعی سے سبکی نے طبقات بکر
 میں نقل کیا ہے کہ حنفیوں کی کتابیں مشل فروخ کے مشک کے ہیں
 کہ ظاہر تو نام کتاب الشافعیہ و سنت رسول اللہ کا لیتے ہیں مگر دراصل سب
 مسائل ان کے خلاف ہیں انہیں جاسنت کہ یہ امام اہلسنت اکثر احادیث
 مولوی کے بارے میں حکم دیتے تھے کہ ان کو نہ دیکھئے سورہ کی روایت

۱۰
 معیار الحق
 صفحہ لاہور

۱۰
 علامہ الساجد
 مولوی محمد سعید
 لاہور

جہیل ہوا اور خلیفہ دوم کے بعض حکام کو ہدیان مجنون بتاتے تھے
کافی مختار مختصر تاریخ بغداد ہمارے بعض ہوا خواہوں نے جیسا کہ انکی
تا بعین سے ہونیکا دعویٰ کیا ہے اوس طرح بعض صحابی سر بسندہ
روایتین ہی نقل کیں تا انیکہ ابوالموید محمد بن محمود خوارزمی نے دفعہ عار
جہل علم حدیث کے لئے ابو حنیفہ کے پانچ سو چوبیس برس مرنیکے بعد
ستہ کے قریب قریب ایک مسند تیار کیا جس میں چند اور مسندوں کا
نام بھی بتایا ہے حالانکہ کہیں اونکا پتہ نہیں آسکے خود انہیں لوگوں نے
فیصلہ کر دیا کہ محض جعلی کارروائی یا رون کی صرفت بازی ہے
نتیجہ اس ہوا خواہی کا یہ ہوا کہ جس عیب سر نہ بچنے کے لئے امام صنبر
علم حدیث سرگزید کیا تھا اون بدخواہوں کی بدولت اونہیں ہر مکر
مجرم اور اونہیں الزاموں کے ملزم قرار پائے شعر و شمن و انا کہ پیر جلال
ہزاران دوست کنا دان بود بہت صحیح ہے میں اپنے دعویٰ کی تصدیق
میں چند شہادتیں ائمہ عدول ہشت کی پیش کرتا ہوں علامہ شافعی
جنکو شاہ عبدالعزیز صاحب اہل حدیث کہتے ہیں مانی میزان الاعمال
میں لکھتے ہیں عثمان بن ثابت بن اردوانی ابو حنیفہ کوئی امام علم ہوا
کو امام نسائی نے تصنیف کیا ہے اسی طرح ابن ہدی وغیرہ نے
بلکہ اسی میزان میں سیح جہیل بن حارث بن عثمان بن ثابت ابو حنیفہ
کو ایک ابن ہدی نے کہتے ہیں ضعیف میں سے تھے ضعیف ہیں کہتے ہیں

فضائل و مناقب

عبداللہ و عثمانی

فلاح اللہ فیہ اعیان

انقران الحادی عشر

ص ۱۲۳ مصنفہ محمد بن

فضل اللہ علی بن قابر

دیوبند کرامت کبریٰ

و ثبت قدودہ صاحب

تصانیف بیادہ اہل بیت

ابن عسکری و ابیہو

اور امامہ فضل بن ابیہو

و ماہدوقانین شافع

و ماہدوقانین شافع

و ماہدوقانین شافع

و ماہدوقانین شافع

و ماہدوقانین شافع

و ماہدوقانین شافع

و ماہدوقانین شافع

و ماہدوقانین شافع

و ماہدوقانین شافع

و ماہدوقانین شافع

و ماہدوقانین شافع

و ماہدوقانین شافع

و ماہدوقانین شافع

و ماہدوقانین شافع

و ماہدوقانین شافع

و ماہدوقانین شافع

و ماہدوقانین شافع

ادا طلعت لثرا من الزمان العاقر کے ضعیف ہونے کی وجہ سے بیان
 کی ہیں اور لکھتے ہیں کہ راوی اس حدیث کا ایک شعیب ہر جسکو بھی
 ضعیفین شمار کیا ہے اور ایک راوی اس کے لغمان بن ثابت (ابو حنیفہ)
 بن حبیر وہی نے ضعیفون میں گنا ہے اور ابن عدی کہتے ہیں کہ کل
 روایتیں انکی غلطی و تصحیف و زیادات سے مملو ہیں اور علامہ ابن جوزی
 نے کتاب منظم میں لکھا ہے کہ کہا سعید بن ابی مریم حنفی کہ مجھے بن سعید سے
 ابو حنیفہ کو پوچھا تو مجھے نے کہا حدیثیں اسکی لکھی جائیں قابل نقل
 نہیں تا ورنہ عبد اللہ بن علی نے عبد اللہ بن عمر سے نقل کیا کہ ابو حنیفہ کو
 از حد ضعیف جانا کیونکہ ابو حنیفہ نے کل پچاس حدیثیں روایت کیں و
 سہون میں خطا کی و ابی حنیفہ سے روایت کی سے روایت ہے کہ کہا ابو حنیفہ
 حافظ نہیں ہے مضطرب الحدیث اور وہ ابی حنیفہ سے روایت کیا کہ ابن
 داؤد نے کہا کہ کل یکصد و پچاس حدیثیں ابو حنیفہ سے روایت کیں
 یہ سب خطا کی یا کہ نصف روایتیں غلط ہیں اس سے اور ابی حنیفہ
 حیدر سے روایت کیا کہ ابو حنیفہ نے جب میں کہ سطر کی یا کو جائے
 بنائے والے سے تین ہفتین سیکھیں تو کیونکہ جب حجاز سے کہے ہم سے
 تو حجاز میں نہ کیا قبلہ رو بیٹھو بعد اوستہ کے و ابی حنیفہ سے روایت کیا
 اور دونوں پہلوں تک حجاز سے بنائی کہا حیدر سے کہ جو شخص اس سے
 کہ سنت رسول و اسما سے روایت کرے وہ اس سے روایت کرے
 محتاج ہر سکی تقلید احکام خداوندی سے روایت کرے

اسلام میں کیونکر کی جاسکتی ہے اور امام فخر الدین رازی رسالہ ترجیح صحیح بہار
 شافعی میں فرماتے ہیں کہ بخاری ابو حنیفہ کو ضعف میں شمار کرتے تھے اور
 امام احمد بن حنبل کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ کی نہ اسے ہر نہ حدیث بلکہ تاریخ صحیح
 بخاری میں ہے بروایت نعیم بن حاد کہ کہا قراری نے ہم سفیان کے پاس
 تھے کہ خبر مرگ ابو حنیفہ آئی اوس پر سفیان نماز شکر خدا یہ شخص اسلام کو نکرہ ملک
 کرتا تھا اس سے زیادہ شوم کوئی مولود اسلام میں پیدا نہیں ہوا پس جب
 ایسے ایسے ائمہ دین اہلسنت و ارکان شرع میں انکے ضعف و رنقا تھا
 اور عدم صحت روایت پر ابو حنیفہ کی نص قطعی کہیں اور اتنی جامعیت کثیر محمد
 متحقق بتفق اللفظ انکی روایت کے باطل ہونے پر شہادت دین تو کون ایسا
 مسلمان ہے جو انکی روایت پر اعتماد کر سکتا ہے بالخصوص اس روایت میں
 جس سے ہر کو بحث ہے یعنی روایت عقد حضرت ام کلثوم علیہا السلام کے
 بار میں تو پریشہ بزرگ بھی انکی صداقت نہیں مانے جاسکتے کیونکہ خود
 اصل روایت ہی سے انکی مخالفت امام کے ساتھ ظاہر ہے کہ امام زمان
 منع کرتے ہیں تو ہمارے پاس نہ اگر یہ عدول حکمی کرتے ہیں اور کیسے
 حکم امام نہیں مانے اور دربار امام میں چلے جاتے ہیں گواہ امام علیہ السلام
 مسئلہ اللہ حق یا بخوف فتنہ و مشا و کان پڑا کر کھلوا تو دیا مگر غیظ و غضب
 آجڑا یا اور کدیا کہ تو بھی دین اہل کو فتنے سے جوئے احکام شریعت
 کے خلاف کی ہے تھے منع کیا کہ میرے پاس آکر دیا یا میرے پاس
 آکر دیا یا میرے پاس آکر دیا یا میرے پاس آکر دیا یا میرے پاس آکر دیا

اور افترا جوڑنا کیا مشکل ہے چنانچہ یہی ابو حنیفہ نے جنکو اسکا دعویٰ ہے
 کہ ہم امام محمد باقر علیہ السلام کے شاگرد ہیں اور مریدان انکے ایشا کردہ
 قتلہ کو بڑے فخر سے لکھتے ہیں ابھی جو مخالفت امام کی وہ معلوم ہوئے
 اب انکو سلوک کو اپنے مرشد زادہ اور محسن اودہ محسن تمام عالم جناب امام
 جعفر صادق علیہ السلام ابن جناب ابی محمد باقر علیہ السلام کے ساتھ ملاحظہ
 فرمائے کہ قاضی القضاۃ ابوالموید محمد بن محمود خوارزمی جامع مسانید
 ابن لکھتے ہیں کہ کہا ابو حنیفہ نے کہ ابو جعفر منصور خلیفہ عباسی نے مجھے
 کھلا بھیجا کہ لوگ جناب امام جعفر صادق علیہ السلام کے علم و فضل پر غیور
 اور گردیدہ ہو رہے ہیں تم ایسے چند مسائل اشخاب کرو جو نہایت سخت
 و دشوار ہوں تاکہ امام اویس کے جواب سے عاجز ہوں پس غیر حسب حکم
 خلیفہ چالیس مسئلہ نہایت سخت منتخب کر اور منصور خلیفہ کے پاس پیش کیا
 میرا بھیجا خلیفہ نے مجھے بلا بھیجا جب گیا تو دیکھا کہ منصور خلیفہ سرور خلافت پر بیٹھا ہے
 اور جناب امام جعفر صادق علیہ السلام بھی بائیں طرف بیٹھے ہیں اور امام
 ابن امام علیہ السلام کھانچا ہوا ہے وہ سبیت اور رعب میرے دل پر
 معلوم ہوا کہ منصور خلیفہ کا یہی یہ دیدہ بہ کسی نہ معلوم ہوا تھا حسب حکم خلیفہ
 میں پیش کیا تو منصور امام جعفر صادق علیہ السلام کی طرف متوجہ ہوا اور کہا
 کہ یا ابا عبد اللہ میرا ابو حنیفہ ہے حضرت نے فرمایا یا ابن ابن پچانے ہوں
 تب منصور خلیفہ نے کہا ہے ابو حنیفہ مجھے کونسی چیز سے راوی ہیں
 میں نے کہا میں نے سنا ہے کہ ان کے پاس ایک کتاب ہے جس میں

۱۹
 صورت خبر
 ایشا سند
 ابو حنیفہ و قاضی
 فی استقصاء الاحکام
 و معانی الاموال
 ص ۲۰۷

<http://fb.com/ranajabirabbas>

خلفائے ثلاثہ خصوصاً خلیفہ دوم کی فکرین رستی ہوں اور انواع مکر و حیلہ
 سے اسکے اشاعت اور شہرت میں سرگرم رہتے رہتے ہوں گو اب اس
 روایت کے بعد کہ ابو حنیفہ نے دربار عام میں اپنے محسن زادہ فرزند رسول
 کے ساتھ میرتا و کیا بلکہ جناب امام موسیٰ کاظم علیہ السلام کے ساتھ بھی حضرت
 کے عالم صغیر سنی میں یعنی بیچ شخص سالگی میں ہی سلوک کیا اور جواب دندان شکن
 پاکر خود ذلیل ہوا اسکا موقع نہیں رہا کہ ان کے مخالفات کو اصحاب امام کی ساتھ
 بیان کریں مگر چونکہ ظرافت آمیز ہے اور اس مخالفت عام کی زیادہ تر
 تائید ہوتی ہے لہذا ایک لطیفہ بیان کرتا ہوں کہ ایک روز ابو حنیفہ اور
 موسیٰ الطاق علیہ الرحمہ سے جو مہاجری جناب امام جعفر صادق علیہ السلام
 کے تھے مسئلہ رحبت میں مباحثہ کیا ابو حنیفہ کہہ موند آئے اور کہا کہ تم
 کے عقیدہ کے مطابق مومن منافق پر زندہ رکھنا جائز ہے یا نہیں
 قصاص جاری ہو گا پس وہ سے اشرفیان اسوقت تک قرض و رحبت نہ
 ہے لے لیتا موسیٰ الطاق علیہ الرحمہ نے کہا ان کی کیا وجہ کیونکہ یہ علم
 ہو گا کہ تم کس حد و رشت میں شیخ ہو کر زندہ ہو گے جو ہم شیعہ رو پر ہو گے
 کریں گے اگر اسکے اطمینان ہو جائے تو ہم قرض دینے کو حاضر ہیں
 اصل جواب یہ ہے کہ زندہ ہو کر سبکت ہوئے علیہ السلام میں ہر دکان
 میں جن میں ظاہر و باہر و بغض و عداوت و بغیت نہ کی جائے ابو حنیفہ نے
 کہا ہر گز نہیں میں اس شخص کی زندہ نہ کر سکتا بلکہ جہنم میں
 ڈال دیتا ہوں

سیرۃ النبیؐ

علوم و کمالات اہلبیت طاہرین علیہ السلام کے مقررین حشر کہ اس شاگردی کو ابو حنیفہ کے بڑے فخر و مباہات سے بیان کرتے ہیں کہ یہ امام محمد باقر علیہ السلام کے شاگرد تھے با اینہم نہ معلوم انکو امام اعظم کا خطاب کیونکر ملا اور امام مالک جو انکو اوشادستے اس شرف سے کیون محروم ہوئے شاید اسکے سبب وجہ ہو کہ جس خلیفہ یا عالم کو قرآن و رسول و اہلبیت سے زیادہ علیحدگی رہی وہی عظم بنایا گیا چنانچہ خلیفہ دوم جنہوں نے سکڑوں مسائل میں خود رائی کر کے خلاف حکم خدا و رسول اپنے قیاس و رائے سے احکام جاری کئے جنکو اصول اجتماعات ائمہ اربعہ کہتے ہیں اور مذہب فاروقی کہا جاتا ہے اور انکو فاروق اعظم کا خطاب ملا ابو حنیفہ نے جو بہ نسبت بقیہ اربعہ کے بالکل قرآن و حدیث و اہلبیت کے مخالفت کر کے اپنے قیاس و رائے سے حسب خواہ سلطین وقت احکام جاری کئے تو امام اعظم نے چنانچہ دیکھے معاویہ و یزید و ہارون و معتزہ و جواد اپنی زبان میں چوبیس کلمے ساتھ مرتکب فعل شیع ہوئے اور انکو کلمہ یہ مسئلہ بنایا کہ اگر اپنے محرمات شرعیہ کے ساتھ بلیغ حریم مرتکب حرام ہو تو جائز ہے فرق اتنا ہوا کہ نام بردگان بلا پردہ مرتکب ہوئے اس امام اعظم نے ایک بڑی شریعی قائم کر دی طرہ آن ذیل مخرج سے لکھا کہ ان میں سے ایک کے ساتھ نکاح کر لے تو کسی طرح اوپر حد میں جاری ہوگی اور اگر نہ ہو تو خلاف ہے ہی علیحدہ کے لئے ان میں سے جو تین جسکے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے راجع علماء مسلمہ محمد بن علی بن ابی طالب علیہ السلام کے لئے ہے

بناہ علیہ السلام

۲۱۳

متنبہ ہو کر اخیر متاخرین نے صحیح بخاری وغیرہ سے لفظ دبر کو نکال دیا چنانچہ فقہا
مذکور ہوئے مگر امام ابو حنیفہ نے عام فتویٰ دیدیا کہ عورتوں کے ساتھ لواطہ جائز ہے
اور اوسکی کوئی اصلاح بھی نہ کر سکا چنانچہ امام طحاوی شرح معانی الآثار
میں لکھتے ہیں کہ کہا عبد الرحمن بن قاسم نے میں نے کسی ایسے شخص کو قبول
افتدایا ہوا مرد بن میں ایسا نہ پایا جو اس میں شک کرتا ہو کہ عورتوں کی دبر
میں وطی کرنا حلال ہے بعد اوسکے اسی آیت کی تلاوت کی اور کہا
اے بڑے بڑے لو اسی آیت صاف ہوگی اور علی بنی شرح ہدایہ میں لکھتے ہیں کہ
اگر وطی کرے اپنی غلام کے دبر میں یا اپنی لونڈی کے دبر میں یا اپنی عورت
کی دبر میں تو اس پر حد نہیں ہے اور اس میں کسی کو اختلاف نہیں ہے
اس طرح چونکہ دون سلاطین کو شراب و کباب کا از حد شوق تھا
کہ خود قاضی بکھمن اکثر جو بڑا عالم اہل سنت تھا بارہوں کے ساتھ کباب
پلایا کرتا تھا تو اوٹلی خوشامدین ابو حنیفہ نے یہ مسئلہ بنایا کہ اگر نو بیالہ
شراب پیر اور نیکو نو قوادیر حدیث اس طرح بیان کرتے ہیں کہ یہ
سے جو ایک شخص کی شہینہ سے اس کو دوسرے کی شہینہ کی کہانی بیان
کی ہوئی ہے اور یہ جو ہوتا ہی کیونماست سے آلودہ کرے اور اسے
دوسرے کو بہرے کے عورتوں کی طرح دیکھ کر اسے اس کے
کھانڈ کر دے یا دوسرے کو اس کے ساتھ لواطہ کرے یا اس کے
دوسرے کو اس کے ساتھ لواطہ کرے یا اس کے ساتھ لواطہ کرے

صفحہ ۶۷۸
عینی شرح ہدایہ
ج ۲ مطبوعہ لاہور
صفر السنین
۱۲۶۹

قاضی مالک
محبوب علی
صاحب
نہایت

<http://fb.com/ranajabirabbas>

مصنف سیرقے اور اور خلفا اور سلاطین کے حالات بھی لکھے ہیں چھوٹے
اس مذہب حنفی کو رواج دیا اور نہایت غلو سے اسکی ترویج میں لگے تھے
ہوئے مگر افسوس ہے کہ ان واقعات کے بعد بھی مولف کو خیال تبدیل
ابن خرم پیدا ہوا جو موجب حد مضحکہ ہے از آنجا کہ مشاہدہ سیر یہی ثابت ہے
کہ اکثر ظالم لوگ اپنی سزا کو پہنچ جاتی ہیں خوشامدی کی مکاری آخر کھل جاتی ہے
ابو حنیفہ نے بھی اپنا نتیجہ اوشایا جن سلاطین کے واسطے دین و ایمان کو
تباہ کیا تھا پہلے اوہوں نے کفر و زندقہ سے دو مرتبہ ابو حنیفہ کو توبہ کرایا
آخر میں نیریدین عمرو بن عبیر نے جو مروان کی طرف سے کوفہ کا گورنر تھا
حکم دیا کہ ابو حنیفہ کو ہر روز دس فٹے لگائے جائیں چند روز تک گورنر
کہا یا کئے جب مروانی سلسلہ سلطنت کے بعد بنی عباس کا دور آیا ابو حنیفہ
منصور جبکی خاطر سے ابو حنیفہ نے چالیس سخت مسئلہ جناب امام جعفر صادق
سے پوچھے تھے اور معاذ اللہ حضرت کو جاہل بنانا چاہا اور دوستوں کے
محبت و گرویدگی کو کم کرنا چاہا تھا اور اس شخص کی تفسیر سے یہ ظاہر ہوتا ہے
کہ کتاب صریح التعلیق ان کی کتب سے مراد ہے ان کی تفسیر کو نام مالک نے
کرتے تھے جیسا کہ تاریخ ابن خلدون میں ہے اور اسکی تفسیر علی
غریب و تقویٰ و فضل و کمال سے کتاب تاریخ غنی و کنز الاحبار
اور تاریخ الخلفاء علامہ بیہقی اور تاریخ ابن خلدون وغیرہ بالامال پر ہے
خلفائے قبل عالم فرما رہا ہے کہ جسکے بقول صاحب تیسرے عالم
تھا کہ جتنا کتاب سے زیادہ اس شخص کے علم و فضل کا پتہ چلتا ہے

سیرت و سیرت
ابو حنیفہ کا کفر و
زندگی سے غفلت
تاریخ بغداد اور
جامع المسانید
غازی احمد
میں منقول ہے
صفحہ ۷۵
سیرت النعمان
صفحہ ۷۵

ابو حنیفہ کو سترہ امین قید کیا مگر ان کے مریدوں اور پیروں کی جماعت
ایسی لا تعداد تھے کہ منصور ایسا خلیفہ عادل یا مہربان کا باوصف
ثبوت جرم ابو حنیفہ کے عام مجمع میں تغیر نہ کر سکا اور باوصف کمال
دو بدبہشتا ہی ورشوکت و جلالت سلطانی کے ایسا حائف رہا کہ تھو
حضرات اہلسنت ابو حنیفہ کو قتل نہ کر سکا آخر قید خانہ میں زہر دلوادیا مگر
اس پر بھی فتنہ اٹھانکا فرو نہوا اور لوگوں کو ان کی پیروی نہ پوری علامہ خطیب
بعد ازاں ایک علامہ دین کا نام ایک جاگہ و پنتیہین^۳ اما مونکا نام دوسری
لکھتے ہیں جنہوں نے امام ابو حنیفہ کی تردید کیا اور نہایت قویہن و تحقیر سے
پیش آئے تھے کہ امام بخاری کے استاد شیخ حمیدی نے صاف صفا
کفر کا فتوے دیا اور امام غزالی کا فتوے کہ ابو حنیفہ نے شریعت کو
اولٹ دیا تھو کہ جن امام غزالی کے نزدیک نزدیکین کہ لانا جاتے ہو وہ
تکلف سے اسے اس نام اہلسنت کے نسبت لین نقل کرتے ہیں اور علامہ
خطیب کا حکم کہ ابو حنیفہ و جال ہے اور خود پیر دستگیر غوث الاعظم عبدالقادر
جلانی کی شہادت نہ کر کفر و کراہی اور جہنمی ہونے پر حصار و الفقاہر
میں تفصیل لکھ چکا ہوں لہذا حاجت احادہ میں غرض سے لکھنا کافی ہے
کہ امام صاحب کے قیاس میں وہاں ہے کا اور شریعت نبوی کے قریب کے قریب
اس تعریف سے تجویز ہوئی ہے کہ صاحب سیرۃ النبیان کے میں
کہ ان کا اصل ہے کہ امام ابو حنیفہ کے قریب کے قریب

اپنی فقہ میں داخل کر لیے اس عبارت کو مولف نے تعریف میں ابو حنیفہ کے
 ذکر کیا ہے کہ مثل مقنن قوانین انگلوزیہ انکا درجہ قایم کیا چنانچہ اسوجہ سے
 اس فقہ حنفی کو چار شخصوں کی رایوں کا مجموعہ قرار دیا مگر آخر میں کچھ سمجھ
 بوجہ کرا سکی تردید کرنے لے چاہے ہی اور بہت کچھ دماغ سوری کی مگر کچھ
 بن نہ پڑا آخر میں اسکا اعتراف کیا کہ مینر و من لائین دیکھا جو موازنہ کرتا
 بہر کیف اس جملہ سے امام غزالی کے اس جملہ کی بخوبی تصدیق ہو گئی
 کہ ابو حنیفہ نے شریعت کو اولٹ دیا اور انتظام کو اس کے بدل دیا اور
 چونکہ شناخت کے لیے یہ قاعدہ ہی نہایت ہی خوب ہے کہ جس شخص کے
 حالت دریافت کرنا منظور ہو تو اس کے ساتھی کو دیکھنا چاہئے لہذا
 اس امام اہلسنت کے شاگرد ساتھی کا حال لکھنا بھی دلچسپی سے خالی نہ ہوگا
 خصوصاً حال ابو یوسف شاگرد ابو حنیفہ جو بوقت احمد صاحبیہ ملقب ہیں
 تاریخ الخلفاء علامہ سیوطی میں ابن المبارک سے جو مثال ابو یوسف و غیرہ کے
 تلامذہ ابو حنیفہ سے ہیں اور انہیں چند نفروں نے ملکر ابو حنیفہ کو قیام میں لایا
 اور قہر کیا اور قتل کر کے ہارون رشید خلیفہ کو بھیج دیے اور اسے باپ
 محمدی عباسی کی ایک لونڈی پر عاشق اور فریفتہ ہوا جب قصہ ہم ستر
 بچا تو اس لونڈی کے کہا کہ ہم تم پر حرام ہیں کیونکہ تمہارے باپ کے
 تعریف میں آچکے ہیں ہارون نے ابو یوسف قاضی کو بلا لیا اور اس
 بیان کیا ابو یوسف نے کہا اے امیر المومنین اس لونڈی کو کسٹھ
 تھا عشاء اور اس کے کلام کی تصدیق کرنے کے بعد اسے قتل کر دیا

جان کر اپنی کارروائی کروا بن المبارک کہتے ہیں ہم نہیں جانتے ان عین
 آدمی کے حال سے کسکا حال زیادہ قابل تعجب ہو آیا ہارون رشید کے
 حال سے تعجب کریں جس ہزاروں مسلمانوں کا ناحق خون کیا اور مال
 اونکا غصب کیا سپر ہی اپنے باپ کی حرمت کا خیال کر کے
 ابو یوسف سے فتوے لیا یا اس نوٹدی کے حال پر تعجب کریں کہ
 بادشاہ روئے زمین اوسکا قصد کرتا ہے اور یہ گریز کرتی ہے یا اس ابو
 یوسف کے حال سے تعجب کریں جو فقیہ روئے زمین ہے ہارون رشید
 کو فتوے دیا کہ اپنے باپ کی شہر حرمت کرے اور اپنی شہوت پوری
 کرے اور گناہ اوسکا میری گردن پر رکے لنتے اور نیز اوسی کتاب میں ہے
 کہ ایک روز ہارون رشید نے قاضی ابو یوسف سے کہا کہ ہم ایک کنیز پر غیب
 چاہتے ہیں کہ قبل از تمامی غدہ اوس سے کار برآری کریں کوئی عیال نہ
 پاس ہے ابو یوسف نے کہا ہاں اوس کنیز کو اپنے کسی لڑکے کو
 ہیہ کر دو بعد اوسکے نکاح کر لو اور ابن سحاق سے منقول ہے کہ ہارون رشید
 ایک نیا ابو یوسف کو بلا یا اوسنے حسب خواہ خلیفہ فتویٰ دیا یا ہارون رشید
 نے حکم دیا کہ لاکھ درہم انعام میں دیا جائے ابو یوسف نے عرض کیا
 کہ اگر امیر المؤمنین ہیں تو ان کے ادا کار میں عجیل کریں تو بہتر ہے کہ قبل
 از طلوع آفتاب وصول ہو جائے خلیفہ نے عجیل کا حکم دیا ملازمین
 سے عرض کیا کہ عجیل لائے کہیں دروازے نہ بند ہو

بلایا اور وارے کھل گئے اور شاہ و لے الیہ رسالہ انصاف میں لکھتے ہیں کہ
 ابو یوسف و محمد شاکر دان ابو حنیفہ عیدین میں بطریق بن عباس تکبر کرتے
 تھے کیونکہ یارون رشید کو اپنی جدا مجد کا طریقہ نہایت پسند تھا اس لئے بہر کیف
 ان متبادلوں سے دنیا طلبی ابو حنیفہ اور ان کے شاگردوں کی نحو ہے
 ثابت ہوئی کہ اوسنے اوسنے امر و مین خلیفہ کے خوشامدین یہ لوگ آپ
 دین ایمان کو برباد کرتے تھے افسوس کہ بوجہ اختصار زیادہ شرح و بسط
 نہیں کر سکتے صرف ترجمہ پر اختصار کیا جسکو شوق تفصیل پر محسوس
 استقصاء والا فحاش و ضربت حیدریہ ملاحظہ کرے بہر کیف بغوا سے
 کجا بودم کنون کجا ادمم ہزار فتم اما بحب ادمم بعض جوہ سے غایب
 از بحث چلا گیا کیونکہ مقصود یہ شرح و قیوح ابو حنیفہ ہے متعلق لغز حدیث
 پس ہر گاہ یہ بزرگوار شہادتان الہیہ کبار کے مقدوح و مجروح ہوں
 بلکہ بلقب جال مذہب الائمہ ملقب ہوں اور بقول امام غزالی ائمہ سلف سے
 اس کے حق میں لعن و طعن منقول ہو تو انکی روایت کی بنا پر اعتبار ہو سکتا ہے
 خصوصاً در صورتیکہ محسن بن حسین کا عام حکم ہو کہ روایات ابو حنیفہ قابل
 نقل نہیں اور علامہ عبدالرؤف مناعی صرف اسوجہ سے کہ ابو حنیفہ
 راوی ہیں حدیث کو باطل کر دیتے ہیں تو اس روایت کے موضوع
 اور کذب و باطل ہونے میں کس جاہل کو شک ہو سکتا ہے
 اگرچہ اس سے کہیں علامہ سے روایت نہ ہو لیکن روایات ابو حنیفہ کی روایت
 اس کے لئے کافی ہے

پرتال کے بعد ثابت کیا کہ کل ستر روایت کا اسے وجود پایا جاتا ہے

چنانچہ علامہ ابن خلدن جو متاخرین محققین سے ہیں اپنی تاریخ سے

بہ عمر دیوان المبتدأ و الذخیرین فرماتے ہیں فابو حنیفة رحمہ تعالیٰ بلفت رقاً

لے سبعة عشر حدیثاً و نحوہا یعنی کہا جاتا ہے کہ ابو حنیفہ کی روایتیں

میں یا مثل اسکے جس سے معلوم ہوا کہ کل ستر روایتیں اسے منقول

خواہ وہ صحیح ہوں یا غیر صحیح بلکہ فی الواقع کل غیر صحیح ہیں کیونکہ شاہ

و لے اللہ صاحب جواب ابن خلدن بھی متاخر ہیں اپنی کتاب مسوے

شرح موطا میں فرماتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ سے بطور ثقات کے روایت

سنین ہوئی اسے سب معلوم ہوا کہ کوئی روایت انکی صحیح نہیں ہے

والحمد للہ جل جلالہ یہاں تک گفتگو اس روایت میں از روے سند ہی جس سے

ضعیف و داہی و موضوع و باطل ہونا اس روایت کا ثابت ہوا

اب ایک نظر اجالیٰ زراہ درایت بھی اس روایت پر کھاتی ہے جسکے

اصول کو بقول صاحب سیرۃ النعمان خود بدولت نے قائم کیا پس اس

موضوع پر جو عیبتاں سببی ہے کیونکہ اولاً وہی مرخارح و عقل

کہ جناب امیر ایسا افرح و امیج بلا وجہ و بلا سبب اس حد کو قبول کرتا

کہ اپنی دختر تک خیر چار یا پنج سالہ کو عمر ایسے پر شخصت سالہ خلق و خلق

مشکوٰۃ النسب سے پیام دین حالانکہ حسب حدیث رسول مقبول اسے

سبب کو اس کے عیبتاں و بیانی محدودیت و غیرت و غیرت و غیرت

ص ۳۲
کما نقل فی الخط
لصدیق محتاج
مطبوعہ نظامی

ص ۱۹
کما نقل فی عمارۃ الشا
لحمہ سعید بناری

بلکہ خود دختر بھی عدم رضا اپنی ظاہر کرے اسپر بھی کمال جبر شدید عقد فرماؤ
 کسی عاقل منصف مزاج قبول نہیں کر سکتا تھا کیا ایسے امر کو جو بفرض
 محال یا بن جبر شدید واقع ہو جیسا کہ روایات موضوعا ہلست بین مندرج
 ہے ام اور کوئی دوسرا منی منو جناب امام علیہ السلام فضائل عظیم
 بیان کریں وہ بھی بمقابلہ ابو حنیفہ جبکہ دعوائے شاگردی و اخلاص ہو
 کیونکہ یہ امر خود نہایت بدیہی ہے کہ جو بات کسی مجبور سے عالم میں ہوتی ہے
 اوس سے نہ کسی فضیلت پر استدلال کیا جاتا ہے نہ کسی عیب پر چ
 جائیکہ خود امام ۱۲ ایسے امر سے استدلال فرما دیں اور ابو حنیفہ ساکت
 ہو جائیں بلکہ اسی جملہ سے حضرت کو دو استدراں شخین سے مانیں اور
 ان روایات کو بھی نہ پیش کریں جس میں امام رضی جناب میرا اور حضرت
 عقیل و عباس و جناب امام حسن و امام حسین ۴ مندرج ہے کما مر
 پس یہ بہرہ منت عقل سلیم معلوم ہوا کہ یہ روایت جیسے زور سے سلسلہ
 موضوع و غلط ہے جیسے ہی غلط روایت عقل سلیم سے ثابت ہوا کہ
 کوئی اصلیت نہیں ہے من سمجھتا ہوں کہ جن ہوا خواہان خلیفہ دوم ابو حنیفہ
 کے روایت کرنے کو صحابہ رسول سے جھوٹی جھوٹی موضوعات ثابت
 کرنے ثابت کرنا چاہا کہ انھوں نے ان کے ہم آوازوں سے اس میں کوئی شک
 نہ کیا اور غلط روایت کو کون سے دیگر روایت کے طرح بنا کر
 بیعت کی کہ اس کا کہ انھوں نے ان کی بیعت میں اس کے

دوم اس خیال فاسد سے بچھ صرف یا رونکے درمیان فی کار و فاسی ہے
 ازینجا ست کہ ہیر روایات صحاح ستہ اہلسنت میں نہیں پائی جاتی بلکہ
 بلکہ صرف دارقطنی ایسے لوگوں نے اپنی کتابوں میں جو مجموعہ موضوعات
 وضائف سے نقل کیا جیسا کہ سابقہ قوم موالپس الیحد لکھتا ہے اس روایت کے
 بطلان و موضوعیت میں دراتہ و رواۃ کوئی حالت منظرہ باقی نہ رہی
 عساقوین روایت اور از الہ العین میں محدث ابو صالح سے
 روایت ہر مضمون وہی ہے کہ عمر نے خواستگاری کی اور حدیث
 رسول بیان کی کہ ہر حسب نسب منقطع ہوگا برزق قیامت مگر میر حسب
 و نسب جس پر عقد حضرت ام کلثوم ہو اب انکی حالت سننا چاہیے کہ ابو صالح
 کاتب لیث وہ ہیں کہ علامہ ذہبی نے ان الاعتدال میں فرماتے ہیں کہ
 کہا صالح حزنی نے ابن معین اس کے توفیق کرتے ہیں اور میر نزدیک
 وہ مرتکب کذب ہوتا تھا حدیث میں اور کہا نسائی نے کہ ثقہ نہیں ہے
 یحییٰ بن بکر میرے نزدیک اون سے احسن ہے اور کہا ابن عینی نے ہم

میں سے کہتے ہیں تعجب سے کہ ایسے کاذبین و غیر متوثقین کے
 روایات اہل حق کے سلسلے میں پیش کر کے ایسا مظلوم کا اثبات کیا ہو
 اور مؤثر روایات میں اسکا اصرار کیا ہو ۹۲۲
 ابن عساکر ہوسنی بن علی بن زمام مضمون خاص ہے لیث بن عساکر
 نے اس روایت میں امام بخاری نے اسے شریک نہیں کیا بلکہ اسے
 کاذب و مرتکب کذب قرار دیا ہے اور اسے کاذب و مرتکب کذب قرار دیا ہے

سم ۲۲

جسکو ابو علی غسانی منقطع کہتے ہیں پہلے روایت تیمم میں ہے حدیث اکبر
 کہ روایت کیا لیت بن سعد نے الخ اور ظاہر ہے کہ روایت مہول کی کبھی
 مستند نہیں ہو سکتی جیسا کہ سابقہ مذکور ہوا نوین روایت اسے
 از العین میں ہے و مولف کتاب ذریۃ طاہرہ از عاصم بن عمر بن قتادہ
 روایت مینا ید الخ حالانکہ عاصم کے بار میں عام حکم ابن معین سے ہے کل
 فی الدنیا ضعیف جیسا کہ کتاب المضاعف طاہر گجراتی میں ہے اور عبد الحق نے
 تضعیف اسکی علامہ سے بالخصوص قتل کی ہے کما فی میزان الاعتدال
 و سنوین روایت اوسی از الی العین میں ہے سم دارقطنی از طریق ابن مہران
 از حدیث شریک بسند آرد وہ الخ راوسی و آل بن مہران یغنی سہیل بن
 خرم مہران ضعیف ہے کما فی التقریب راوسی دوم شریک سے
 بار میں علامہ ذہبی میزان الاعتدال میں فرماتے ہیں شریک بن عبد اللہ
 نخعی کو فی بحی بن سعید سے اسکی تضعیف منقول ہے کما عبد الجبار
 کہ اسے بحی بن سعید سے کہہ کر کہا کہ اسکی تضعیف منقول ہے کما عبد الجبار
 مختلط ہو گیا ہے کہ ہا ہمیشہ سے مختلط ہے ابن معین نے کہا شریک
 بن عبد اللہ بن سنان نخعی جداول کا قاتل حسین ہے ابن مبارک
 نقل سے کہ کما حدیث شریک نخعی ہے اور جداول کا قاتل
 ہے اختصار فطرت حدیث الخ سے جداول کا قاتل ہے ابن معین
 علی بن ابی حمزہ سے کہہ کر کہا کہ اسکی تضعیف منقول ہے کما عبد الجبار

ص ۱۸۶
 میزان الاعتدال
 جداول

ص ۱۸۶
 میزان الاعتدال
 جداول

عبد سحر عون سیالچ میر زہری وہ بزرگ ہیں کہ ابن ابی الحدید معتزلی نے شرح
 منہج البلاغہ میں لکھا ہے بخلاف منہجین کے جناب میر عا سے زہری ہے
 چنانچہ جریر بن عبد الحمید نے محمد بن شبیبہ سے روایت کیا کہ میں مسیحی رسول
 میں ہتا کہ دیکھا زہری اور عروۃ بن زہر بیٹے ہوئے جناب میر عا کا تذکرہ
 کر رہے ہیں پس ان دونوں نے جناب میر عا کو برا کھنا شروع کیا یہ خبر جب
 جناب امام زین العابدینؑ نے سنی تو تشریف لائے اور فرمایا اسے
 عروہ میرے پدر بزرگوار دینے جناب میر عا سے اور تیرے باپ زہر سے
 خدا کے بیان محاکمہ ہوا خدا نے میرے جدا مجد کے مطابق خصیہ کیا
 اور تو اسے زہری اگر مکہ معظمہ میں ہوتا تو جناب میر عا کی عظمت جلالت
 دکھاتا انتہی واضح رہے کہ ابن ابی الحدید کو معتزلی ہے اور ابی ہشتب
 بمقابلہ شیعہ معتزلہ کے نام سے فوراً دواویلا کرنے لگتے ہیں مگر یہ معتزلی وہ شخص ہے
 کہ فاضل فضل بن روزبهان صاحب ابطال الباطل اس کے کلام سے
 استدلال کرتے ہیں بلکہ قرین ابن جوزی ذکر کرتے ہیں تاہم انحراف زہری جناب
 میر عا سے اور جناب ابن عبد البرؒ کی سی ہی ظاہر ہے کیونکہ ذکر میں مذکور ہیں
 لکھتے ہیں کہ کما زہری نے ہم جہان تک جاسے ہیں زید بن حارثہ کے پہلے
 کوئی آدم نہ لایا کما عبد الرزاق نے سوا سے زہری کے اور کثیر کیا
 بیان کرتے ہیں کیا ہے استیعہ پس ان سے ہی انحراف زہری کا جناب
 میر عا سے بخوبی ثابت ہوا کہ یہ ایک شخص کا نام ہے اور اس کا
 تعلق زہری سے نہیں ہے بلکہ وہ ایک شخص ہے جس کا نام زہری ہے

بغیر منہ خواہے عوام ایسا بیان کیا کہ سب سر پہلے زید بن حارثہ اسلام
لائی پس اگر ایسے معاندین جناب میرے سے روایت کر کے اثبات اس
عقد کا کیا جائے تو سرسری عجیب ہر بابائے ہر ہری بتصریح امام ذہبی مبتلا
تدلیس تھا کہ روایت ہو اور کی نسبت گوین دوسرے کی طرف جسکی مذمت
سابقہ مذکور ہوئی پس جب بلا سبب ان لوگوں کی تدلیس کا رگڑ ہوتی ہے
تو جان شہتر کنا م ہو گا ایک م کلثوم کے واقعات کو دوسری ام کلثوم
کی طرف منسوب گوین تو کیونکر یہ تدلیس پر تبسین نہ کا رگڑ ہوگی اور سچ عجب حق
جنکو مولوی حیدر علی محقق دہلوی کہتے ہیں اور وہ حضرت بڑی پردہ داری
بعض جگہ مجبوری اپنی روایت کو معائب کو ظاہر کرتے ہیں اسما والرحال
مشکوٰۃ میں جو تہویر کرتے ہیں وہ بھی اس ہری کی ضلالت و خسران کے
لئے کافی ہے کیونکہ شخص صاحب موصوف فرماتے ہیں یہ ہری بن شباب
صحبت مراد یعنی خلفائے بنی امیہ میں مبتلا ہوا قرآن اوسکے جو عباد
وزراء سے تھے مقرض ہوتے تھے اور اس شخص کو اوسکی قبیح مانتی
یہ ہری جواب دے کہ کفار بنی امیہ کے امیرین شریک ہوں نہ امور شرک
وہ لوگ جواب دے کہ کہتے تھے کہ یہ تو ضرور ہوتا ہو کہ اوسکے فسق و فجور کو
اور خاموش رہتا ہے کہ اعتراض نہیں کرتا اسلئے میں بعبرہ بن مالک
کے اتنے ہیں جو شخص بطبع و تھا شریک فسق و فجور خلفائے بنی امیہ
اوسکے اگلا وہی خوشامتن ہر شخص تدلیس پر تبسین وضع کی ہوئی
جائے تھے کہ ان کے ہر شخص کا ہر شخص کا ہر شخص کا ہر شخص کا

۶۲
۶۲

اور اہتمام اور نکاح ایسی احادیث کے بنوائیں جس سے توہینِ مہمت
 کی ہو اور خوشامد پرستی علماء اہلسنت کی کہ بوترون کے واسطے
 رسول پر تہمت لگادی ہو نہ کہ وہی پس خود صحبت خلفاءِ نبوی امیر
 اسکے نہ کافی تھی چہ جائیکہ وہی تنابرِ دشمن ہو کہ عیاذ باللہ حضرت کو
 دشنام دے اور برخلاف جماعی فریقین صرف بغرض کسرِ شانِ علوی سے
 زید بن حارثہ کو سب سے سابقہ اسلام بناوے بہر کیف بوجہ اختصارِ آیت
 روایتوں پر اختصار کرتے ہیں جنکو مولوی حیدر علی سے عالمِ متبحر امام ^{متکلم} ^{روایات}
 اہلسنت نے انتخاب کر کے لکھا ہے بقیہ دو چار روایتیں واپس اڑا لیں
 کی درصواعقِ محرقہ وغیرہ کی جنکی حالتیں مع قبحِ رواۃ و صرحِ محرمین ^{روایات}
 اصل کتاب جلد ہفتم ذوالفقار حیدر میں مبشر و بسط تمام مرقوم ہے
 ذکرِ انکا سبب تطویل سمجھ کر بیان حذف کیا اگر پروردگار عالم کو توفیق
 اور حیات مستعار نے وفا کی اور مومنین بالیقین نے توجہ فرمائی تو غریب
 انشاء اللہ اصل کتاب حلیہ طبع سے مجلہ ہو کر ملاحظہ مومنین میں درآئیگی
 اور فیصل ^{بسم اللہ} پیشاء و حکیم مایہ بد افسوس صد افسوس کہ حضرت
 اہلسنت ایسے روایات موضوعہ سے (جنکی کارروائی ضعیف کاوث ضاع
 مقرری نہیں ثبوت دجال بلکہ خرد و جال ہیں اہل بیت ایسے امیرِ عظیم کا چاہتین
 دشمنان و مخالفین اہلسنت طاہرین ہوا نہ ایمان و خادمانِ خلیفہ دوم کی
 تو روایت کرتے ہی تھے تو بت بدخواہی سے کہتا تھا کہ اہلسنت
 مظلوم کی روایت کرتے ہی تھے تو بت بدخواہی سے کہتا تھا کہ اہلسنت

100

بن عمران مہول الحال است و امرتہ من جنہر مہول لا سحر و المسمی است فلا یصح
 الاحتجاج بہما و بازورین روایت جعفنہ است کہ محتمل رسالہ انقطاع باہن قسم
 روایات بے سر و سر در مطاعن اہمات المؤمنین تسک حستین شان مؤمنین است
 دوم جائے طعن نسبت زیر اگر طلب کفو کریم ہاے دختر خانہ پروردہ خود چہ
 عیب دار پس جائے تعجب ہر کہ راوی کہ صرف مہول الحال ہونیکے سبب سے
 تو یہ روایت باطل ہو جائے استدلال نہ درست ہے حالانکہ سیکوون بلکہ
 ہزاروں مہول الحال کی روایتیں کتب صحاح وغیرہ میں بہری پڑی ہیں
 اور ان روایات عقد کے جو رواۃ مہول الحال کذاب جال و ضلع
 منقری ہیں او سپر ہی اس روایت کے صحت میں کوئی خلل نہ پڑے اور
 استدلال اس سے باطل نہ ہو اور روایت کا بطریق جعفنہ ہونا کہ عن فلان عن
 بیان قاصح کیا جاتا ہے حالانکہ صحاح کی اکثر روایتیں ہی یوہن بن یساک
 اور روایات عقد مخطوط جعفنہ ہیں یہ قدح نہ کارگر ہو سراسر عجب ہے
 و لیکن اصحابہ کی کل روایتیں اس بارہ میں یوہن وار و ہن عن عمر بن محمد بن
 النعمان عن عبد الرحمن بن زید بن اسلم عن ابیہ عن جدہ النعمان عن طریق ابن اسحق
 عن حسن بن علی النعمان عن سعد بن اسحاق بن عیاض عن جعفر بن محمد بن
 النعمان وہ کیا خوب نصاف و ہلست ہر کہ خیال ہو چاہا بنا لہا خیر بیان تو
 استطاعتی بی حایت کیا و اہل تہاب شہر کہ فضائل جناب میر جواد
 و ہن ہلست کیسی نصی اور متواتر ہیں و ہن نہ کو شش گمانی سے
 نہ ہاے بیان کی روایات میں کسی کو ضعف نہ ہے

اصل روایت کو باطل کرین جیسا کہ حدیث ان علیاً منی وانا من علی
 وھو وکے کل مومن بعدی میں شاہ صاحب فرماتے ہیں نجدیث باطل است
 زیرا کہ درسننا وادراج واقع شدہ وادشیعے سہت مہتمم در روایت وودجمہور را
 تضعیف کردہ اند پس بحدیث واحتجاج نتوان کرد وغیرہ وغیرہ بسکی رد مجلدات عبقات
 الانوار میں موجود ہے پس اس سرچیرت ہے کہ ایسی روایات متواترہ قطعاً
 ایک راوی کے ضعیف یا شیعہ ہونیکلی بدولت ظاہل ہو جائیں حالانکہ بکثرت
 طرق اس روایت کے اس عیب سے خالی ہیں اور یہ الزام ہی غلط ہے جیسا
 کہ جلد ثالث عبقات الانوار خاص اسی حدیث کے لیے تصنیف ہوئے
 دوران روایات موضوعہ وکاذبہ میں روات وجال کذاب ضاع مفتر علی خلیفہ
 دوم اولاد قاتل امام حسینؑ سے ہیں ایک نظر سرسری بھی نہیں ڈالی جاتے
 کہ روات اس قصہ کے کیسے ہیں نہ اصل واقعہ پر غور کیا جاتا ہے کہ سیطرح
 یہ امور جو ان روایات میں مذکور ہیں ممکن الوجود ہیں یا نہیں بھر کیف ان
 روایات کے حالات سے بخوبی معلوم ہو گا کہ انکی بحال میں کیا ہو گیا
 اور اصل قصہ باطل ہے کیونکہ یہ بات تو بہرہیات اولیہ سے ہے کہ توثیق حدیث
 ہو قوت توثیق رجال پر ہے کما قال المولوی مے بشیر سلام المولوی عبدالحی فی
 التعلیق الشکوہ میں تحریر کیا کہ یہ روایات بلکہ کل روایات قصہ کے غلط و بے بنیاد
 ہوئی کیونکہ جب صرف ایک صاحب ہوا یہ کے خطائے سے بچیں عالم نے
 انکی متابعت کی در بقول قاضی علی بن ابی طالبؑ تو جہان آفر جا
 کذاب انھیں منکر کیا کہ انھیں متابعت نہ کرے کہ انھیں متابعت نہ کرے

تہ سب حاطی و ضال مضل بنائے جائیں گے حالانکہ بلاہیں مرجع و قبح کے
 بھی یہ روایتیں عقلاً باطل نہیں چہ جائیکہ بلا سند ہوں اور روایت بلا سند
 بقول شاہ صاحب بل اعتبار نہیں بلکہ شہرہ ہمارے فالحمد للہ ثم الحمد للہ
 بحث از دعویٰ ہست بشہرت تو اتر این قصہ

ہلکا و بھرا مد و حسن توفیقہ لطلان اور موضوعیت ان روایات کی اجمالاً و تفصیلاً
 بخوبی ثابت ہو چکی تو اب ہلکو کوئی ضرورت انکو دعویٰ شہرت و تو اتر
 بحث کرنے کے نہیں رہی کیونکہ شہرت تو اتر انہیں روایات موضوعہ کے مجموعہ
 کا نام ہے نہ یہ کہ کسی خاص جانور ہو جسے جب اصل روایات موضوعہ و
 غلط و باطل ہوں تو ان کے مجموعہ کے موضوع و باطل ہونے میں کیا
 عذر رہا چنانچہ شاہ عبدالعزیز صاحب فرماتے ہیں اگر احیاناً خبرے از اخبار
 البیان بروایت جمعی وارد شد یک لفظاً یا لفظاً متقارہ نسبت اختلاف
 الفاظ واضطراب آن آہے نہ مجھے می آید کہ جمع و تطبیق دشوار سے افتد و تعدد
 روایہ چون باین رنگ باشد کہ ہر یک در قصہ واحد چیرے روایت کنند کتھا
 و یکراست قادیح صحت خیر بیش از نہ مفید شہرت استے مگر بنظر مزید استکین خاطر
 مخالفین اجمالاً اس سے بھی بحث کی جاتی ہے ہیں واضح ہو کہ اہل علم و ادب
 عقیدے باریکین کوئی روایت بھی صحیح نہیں چہ جائیکہ مستور و متواتر ہو کیوں
 در بارہ وفات ام کلثوم وزید بن عمر کے شاہ صاحب در مولوی حیدر علی
 نے دعویٰ کرتے ہیں کہ شاہ صاحب یہی ہے چنانچہ عیادت شاہ صاحب یہی کہ وہ شاہ صاحب
 التبع و التواتر ثابت است کہ میں نے اس میں سب سے زیادہ احتیاط کیا ہے

وزید نے ساتھ وفات کیا امام حسن علیہ السلام حسین علیہ السلام بن ابی طالب
 یا ابوہریرہ یا عبداللہ بن عمر یا سعید بن جابر یا عمار بن ابی جابر
 اسکو صحیح سے تعبیر کریں یا متواتر بتائیں یا مستور کہیں ہو کہ اصلیت
 سے اس واقعہ کے مطلقاً گفتگو نہیں مگر اس سے حضرت ام کلثوم بنت
 جناب میر کی کی طرح تعین نہیں ہو سکتے کیونکہ اصل روایات میں
 نام ام کلثوم وزید وار د ہے جس سے نہ بالخصوص ام کلثوم بنت علی
 کے تعین ہو سکتی ہے نہ زید کا پس عمر ہونا اور سابقاً ہم ثابت کر چکے ہیں
 کہ خلیفہ دوم کی زوجہ کا نام ام کلثوم تھا ایک ام کلثوم بنت جبریل
 خراعی جو ایام جاہلیت سے انکی زوجیت میں رہی اور اس سے زید
 بن عمر پیدا ہوا دوسرے ام کلثوم بنت عقبہ بن ابی معیط جس سے
 بمقام حدیبیہ عقد کیا اور بروایات متواترہ فریقین یہ بھی یقیناً اور حتمائاً
 ہو چکا ہے کہ حضرت ام کلثوم بنت جناب میر علیہ السلام نے بہائی امام حسن
 کے ساتھ شریک معرکہ کر بلا رہیں بلکہ اس کے بعد بھی زندہ رہیں جس سے
 بدیہیہ عقلیہ معلوم ہوا کہ زید کے ساتھ ان حضرت ام کلثوم علیہ السلام نے بعد
 معاویہ بنی و وفات کی جوتا بمعرکہ کر بلا زندہ رہیں بلکہ وہ ام کلثوم بنت جبریل
 خراعیہ زوجہ عمر وار زید تھی رواۃ نے بتدلیس پر تبلیس بیان کیا اور علما
 بوجہ شترک نام ایک ام کلثوم کا قصہ دوسری ام کلثوم کی طرف منسوب
 کر دیا جیسا کہ سابقاً بطرحہ تمام مع نظایر مذکور ہوا اصل قصہ وفات
 ام کلثوم وزید کے متواتر با صحیح اسناد یا مستور ہونے سے ہر مزید کہو

تقریف مشہور اور متواتر اصول فقہ کی کتابونین بیان ہوئی ہے اور حشر رابطہ
مقرر ہوئے ہیں کسی طرح بیان نہیں پاسے جاتے یہ کو بحث نہیں ہے کیونکہ
مقصود ہمارا تحقیق اصل عقد حضرت ام کلثوم علیہا السلام سے اور اوست
زید کا پیدا ہونا اور ساتھ مرنا ہی جو بخوبی باطل ہوا اور یقیناً ثابت ہوا کہ نہ ان کا حق
عمر سے ہوا نہ مادر زید ہو مین نہ ساتھ مرین حالانکہ بغرض محال اگر اہلسنت اسکے
مدعی ہی ہوں اور مشہورست رار دین تب بھی کوئی فائدہ نہیں کیونکہ خود اہل سنت
رازی مانک پکار کر کہتے ہیں کہ میں یا نہ رار راوی کے اتفاق کر لینے سے
کسی امر پر نہ تو اتروا قعی حاصل ہوتا ہے نہ تو اثر معنوی کیونکہ عرف میں
مہرگز مستبعد نہیں ہے کہ پیش آدمی کسی دروغ واقعہ پر اتفاق کر لیں بعبار
مختلفہ بیان کوین اور تصدیق اس دعویٰ کی عبداللہ بن ربیع کے
حرکت سے بخوبی ظاہر ہے جیسا کہ روضۃ الاحباب میں ہے چون اختار
برآمد عبد اللہ بن ربیع چاہ مردار سکان ان موضع نزو عایشہ آوردنا کو اسے
واوند کلا میں آب حواب نیست و شکر از آب حواب در اول شب
گذشت و گویند کہ این گواہی اول شہادت دروغی بود کہ در اسلام بوقوع
پیوست پس جب میں یا نہ رار آدمیوں کا دروغ واقعہ پر اتفاق کرنا ممکن ہو
اور ہم صحابہ کبار میں جسکو خیر القرون کہتے ہیں بلکہ خود صحابہ کبار و ربیع
ام المؤمنین اس امر شیع کے مرتکب ہوں کہ خفیف خفیف امر پر پاس
پچاس آدمی جھوٹی گواہی دین تو دو چار یاد سن یا بیچ راویوں کا اتفاق
کر لینا اس دروغ واقعہ پر کیونکر موجب تعجب ہو سکتا ہے دیکھئے

ص ۲۵۸
ما نقل فی فوائذ الرحمت
شرح مسلم البوث
قد نقل فی عبقات الاولیاء
ص ۱۲۵

اہلبیت علیہم السلام کا انکار کرنا جو از قیاس سے اور اسکو
 بجایز جاننا بہ اجماع علمائے امامیہ و اتفاق علمائے اہلسنت و ہدایت
 مشہور و متواتر ہے کہ علامہ عبیدی قائل ہیں کہ حق یہ ہے کہ اہلبیت
 کا مثل باقر و صادق کے انکار کرنا قیاس سے و بسیار مشہور و
 حبیبی کہ ابو حنیفہ و شافعی و مالک سے قول بوجوب مثل بر قیاس مشہور ہے
 انتہی اور خود مخالفت ان حضرات کی ابو حنیفہ کے قیاس سے حیوۃ الحبون
 اور تاریخ ابن حلیکان اور تاریخ یافعی وغیرہ میں بھی مذکور ہے اور اصل
 حدیث معاذ حبیب کو جو قیاس کی سند قرار دیتے ہیں ایسی غلط و باطل ہے
 کہ خود علامہ سیوطی مرقاۃ مصعود شرح سنن ابی داؤد میں جو زقانی سے
 ناقل ہیں کہ یہ حدیث باطل ہے لو کہ شعبہ سے نقل کرتے ہیں بنی مستند
 صفار و کبارین اس حدیث کو تفحص و تلاش کیا اور بن اہل علم سے ملاقات
 ہوئی اون سے بھی دریافت کیا مگر ہر اس طریق کے بغیر جس میں حارث بن
 عمر داخل ہے دوسرے طریق سے یہ روایت نہیں پائی جاتی اور یہ
 حارث بن عمر و مجہول ہے اور اصحاب معاذ شہر حمص کے ہی معروف
 نہیں ہیں اور ایسی سند پر اصول شریعت میں عتقاد نہیں ہو سکتا اگر
 کوئی کہے تمامی فقہانے اس روایت کو اپنی کتابوں میں لکھا ہے اور
 اوپر اعتماد کیا ہے تو کہا جائیگا اس روایت کا یہی طریق ہے اور متناہون متقین
 کلامین تقلید کی اگر اس طریق روایت کے سوا دوسرے طریق سے کوئی روایت
 قابل قبول اہل نقل نہیں ہو تو ہم اس کے قول کی طرہ رجوع کر سینگے مگر

مردن کے امکان میں نہیں ہے البتہ انتہے جس سے معلوم ہوا کہ خود کشت
 کوئی مان ہی ادنیٰ حدیث قابل عتماد دربارہ قیاس نہیں ہے اور خود
 فاضل شیعہ ہی ستمہارا انکار اہلبیت اطہار کے مقررین چنانچہ شوکت عمر
 میں کہتے ہیں ستمہارا انکار برقیاس و منع آن اراۃ اطہار در حق قذا
 شیعہ مسلم سب میرا کہہ در اکثر عامے بودند الخ بابائیمہ طہلان واقعی وقت
 قیاس و اثبات بہ تہمتہارا انکار اہلبیت اطہار علیہم الصلوٰۃ والسلام من الملک
 الغفار فاضل ملتانی اپنی تنبیہ السفیہ من بہ نسبت اسکے کہتے ہیں چیرہ
 کہ کذابین و ضاعین مشہر مسیازند و در حقیقت اسلے ندار و بجز داشتہا احتج
 نتوان کروا ستمہ و تفصیلہ فی المجلد الاول من ستقصا والا فحاشا
 واقعی ایہ مشہور متواتر میں یہ احکام اسلے نکانا فذہون تو نہ معلوم کہ ہم لوگ
 اہل حق ایہ آیات موضوعہ و داہیہ عقد کے بار میں جسکی حالت مذکور ہو
 بشرط تسلیم شہرت بطور واقعی کیون نہ کہیں گے کہ خبر راست کہ کذابین و ضاعین
 مشہر مسیازند و در حقیقت اسلے ندار و پس بجز داشتہا احتج نتوان کرد
 سبحان اللہ نسبت شیون کی جناب امیر غلام اہلبیت اطہار علیہم السلام
 کی طرف کس درجہ یقینی اور متواتر ہے کہ خود حضرات اہلسنت ہی بالاتفاق
 حتیٰ کہ اسی جرم پر شیعہ مورد طعن ہوتے ہیں جیسا کہ کلام عصدی و دوا
 و مولوی عبدالحلیم سابقا مذکور ہوا انہیہ صاحب رجوم الشیاطین اس
 تو اتر کو مفید علم طعی نہیں جلسہ ترجمانچہ کہتے ہیں کہ میں تو اتر کہ منحصر جہا
 خاص باشد بغرض من لا اغراض ہرگز مفید علم طعی نیست چہ جاسے

از بدہمیات باشند و جوابہ فی معین الصہادۃ قین پس بے اسے اپنے
 اغراض کے لیے جھوٹے اور غلط امر، تو اتر کر آیا اور اسکو شہر کرنا ممکن کر
 تو اگر نفس محال یہ روایات عقد اہلسنت کے نزدیک بیسما ہی مشہور
 و متواتر ہوں جیسا کہ انتساب شیعہ اہلبیت کی طرف یقیناً و واقعاً مشہور
 تو بھی بوجہ انحصار اسکی جماعت کا ذہین بننا درین خائنین آئین میں بعض
 من الاغراض مفید علم قطعی نہیں ہو سکتا چہ جائیکہ شہرت اسکی عشرت شہرت
 لشجہ کبر برہی نہ چنانچہ فی الواقع ایسا ہی ہے پس صاحبان عقل و ادراک اسیر لغویات
 اور غرضیات کو کیونکر قبول کر سکتے ہیں پس الحمد للہ کہ بتقریر دانی و کافی ان روایات کا بشر
 تسلیم شہرت بھی غیر مفید علم ہونا ثابت ہوا اگر بنا بر احتمال دل اشتباہ رواۃ اور خطا
 علما کو قایل ہوں تو بھی عدم وقوع عقد مسلم ہوگا چنانچہ اسباب اشتباہ و دلائل و قرائن
 و شواہد و نظائر اسکی سابقاً مذکور ہو کر بڑی بڑی علماء و فہما و پر محققین و پرورین
 و متکلمین سیکڑوں غلط میں ایسا مبتلا ہو کر کہ اپنی دہوکوں کی بد روایات صحیحہ کو بالکل
 چنانچہ قصص و فاتام و رواہان و نسبت متعطف امام مالک کے ادا اعتماد کرنا تمام فقہا کا
 روایت باطل جو از قیاس پر سابقاً مذکور ہوا پس بعض فقہا کا ان
 روایات موت ام کلثوم و زید بن عمر سے جناب ام کلثوم علیہا السلام
 کو سمجھ لینا اور سارے واقعی کو ادھر منسوب کے نامی قبیل سے ہوگا
 اور اگر بنا بر احتمال ثانی و ضعیف روایات اور وضعی روایات کو قایل ہو
 تو بھی عدم وقوع عقد مسلم ہوگا چنانچہ دلائل و شواہد و نظائر اسکی
 اور احوال شہرت و تواتر ابھی مذکور ہوئے جس سے بطور یقین

۴۲
از این کتاب

کہا کہ جو کچھ ہو خوف و الم ہے وہ سب بدولت ہمارے اور ہمارے
 اصحاب کے ہے اتنے اسی طرح اور لوگوں کے فمائشیں ہی مرقوم ہیں
 مگر یہ کیسے نہ کہا کہ اگچھا جزع و فرع کرتے ہو کہ ان سب فضایل و مناقب
 و صحبت نبوی کے ساتھ رسول سے تمکو ایسی قرابت قریبہ اور ایسا وسیلہ
 حاصل ہے کہ خود حضرت فرمایا سب حسب نسب بروز قیامت
 منقطع ہو گئے مگر سبب نسب جسکو بقول اہلسنت خلیفہ نے اپنی نجات
 کے لیے سدرہ کا عروۃ الوثیقہ جانا کہ بمقابلہ اسکے تمام فضائل
 و مناقب کو ہیچ و پوچ سمجھا پس اگر کچھ ہی اس واقعہ کے اصلیت ہو
 تو ممکن نہ تھا کہ صحابہ ایسے بزرگ فضیلت کو وقت تسکین جزع و فرع
 خلیفہ پیش کرتے اور اس نعمت عظمیٰ سے اونکی تسلی و تشفی نہ کرتے
 کیونکہ کوئی عاقل نہیں پا سکتا کہ جس فضیلت کو خلیفہ صاحب عظمت
 سمجھیں صحابہ کبار اوسکو عدل خلیفہ و صحبت رسول و صحبت ابوبکر کے
 برابر ہی نہ جانیں کہ ایسے وقت نازک میں اوسکا اظہار کرتے حالانکہ
 حقائق و نقلاً مسلم ہے کہ ایسے جانکاہ وقت میں کہ مومنین کو رحمت
 خدا کا مشاہدہ ہوتا ہے اور فساد اور فجار کو غضب جبار و قہار کا
 سامنا پس ایسی حالت میں قاعدہ مقررہ ہے کہ وہ بائیں سیکین
 ذکر کرتے جس سے نہایت درجہ کا اطمینان اور پوری تسکین حاصل ہوا
 پہلے سہنے کے فضایل و بزرگیاں بیان کرتے ہیں کہ دل قوی
 اور مسرور و خوش رہے چنانچہ نیکو بنابر عموم اہلسنت علی قاضی

۲۴

منشی ارزا

کہ وقت موت حضرت ابن عباسؓ کے اذنین فضائل و مناقب سے تسلی
 اور تشفی دی جو اتنا درجہ کے فضائل سے انکرتے چنانچہ صحیح بخاری سے
 منقول کلام میں منقول ہے کہ قبل موت عائشہؓ ابن عباسؓ آئے اور حیرت
 مزاج پوچھی اسکے بعد کہا تم خیر ہو انشاء اللہ کیونکہ زوجہ رسولؐ ہو اور سوا
 تمہارے کسی ماکرہ سے رسولؐ نے نکاح نہیں کیا اور تمہارا عذر آسمان
 نازل ہوا الح اور ظاہر ہے کہ یہ اوصاف فضائل عالیہ نبیؐ بی عائشہؓ
 مذکور ہوتے ہیں اور ایسا کوئی وصف و عین نہ تھا پس اگر خلیفہ کا عقد ہوا
 ہوتا تو اس وقت یہ امر ہی دن کلمات تشفی سمات میں پیش کرتے جس سے
 بڑھ کر کوئی فضیلت نہ تھی حالانکہ کسی نے بجز صحبت رسولؐ و ابو بکرؓ
 جو نہ تھا فضیلت خلیفہ میں مذکور ہوتے ہیں اس امر کو نہ بیان کیا
 جس سے معلوم ہوا کہ اسکی کچھ اصلیت نہیں ہو ورنہ ایسے وقت نازک
 میں ضرور ذکر کرتے تیسرے یہ کہ جواب ابن عباسؓ خلیفہ صاحب یہ
 نہ فرماتے کہ میری بی بی و اصحاب سب تمہاری بدولت و بہتار سے
 اصحاب کے سبب سے ہے کیونکہ جب سدرجہ محبت و موافقت تھی تو
 اہلسنت تو پیرائے سبب سے خوف عذاب کیونکہ ہوتا جو کما قسم مجزا
 اگر تھامی ہر دے زمین طلا ہو جاتا تو قبل مشاہدہ عذاب خدا و سکوت
 کرنا چھوٹی یہ کہ اگر واقعی یہ عقد ہوا ہوتا تو کچھ تو خلیفہ صاحب جناب
 کی خلافت میں سعی کرتے جیسا کہ عبدالرحمن بن عوفؓ نے عثمانؓ کے
 لیے سعی کی لا اقل مران کی تو سعی نہ کی ہوتی جیسا کہ ذوالفقار صاحب

میں مفصلاً لکھ چکا ہوں پانچویں یہ کہ نواصب جنگِ مجتہدین سے
 اور عداوتِ اہلبیتِ طاہرین سے باقرارِ اہلسنت اٹھنے پر یا وہ ہے
 وہ بھی سراسر غلط کا اذعانین کرتے چنانچہ شاد صاحب کے جوابِ اقوال و
 نقل کے ہیں وہ سے بخوبی سکی تصدیق ہوتی ہے کیونکہ حاشیہِ تحفین
 فرماتے ہیں بدان وفاقِ اللہ کہ تزویج حضرت زہراؑ یا شاد و مردان
 فضیلتِ سہت کہ مختص با دست و نواصب گفتہ اند کہ رسول و دوستان
 داد و فسد مردانِ کرب و دختر و دمی ہر را عثمان میدانم کیسے دیگرے
 پس عثمان فضیل باست در بیانِ علی و تحفین بن فضیلت بہ علی
 روا بنو و نیز گفتہ کہ رسول و دوستانِ تحفین گرفت پس ہر چار اصدار باست
 و فضیلتِ مصاہرت بد و مختص باست اہلسنت جواب گفتہ اند کہ حضرت
 زہراؑ از جملہ دخترانِ بزرگتر و مرتبہ و محبوب تر و زید و دیگران کہ حضرت ہر
 اولاد گذاشت و پس از پد زردہ ماند پس مصاہرت نصیب و اتوی ہو
 از انچہ نسبت غیر و سے بود نواصب درین سخن قدح کردہ اند کہ بزرگ
 زہرا مقابل زیادتی منکوحاتِ عثمان سہت چہ آن دو بودند و ضعیفان
 یعلیان قویا و اولاد گذشتن و پس از پد زردہ ماندن و امر میراث سلو
 د آن نروشا باطل سہت و حاصل مصاہرت مردن منکوحہ خرمی کند
 چہ بعد از وفات حضرت زہراؑ حضرت علیؑ را مغرول نمی نمید و نیز خود
 روایت کردہ اید کہ کل صبیحہ نسبت بنقطع یوم القیامۃ الا صریح و سے
 عثمان و علیؑ ہر دو برابر اند و انکہ منکوحاتِ عثمان مردند و در وقتِ

درمنکوحات ایشان برانگیزند پیش مردن را چو اعتبار رسد
 جس سے بخوبی معلوم ہوا کہ نواصب نے دشمنین کو سہرہ حضرت کا بناد :
 یکہ اما حضرت کا قرار دیا ہو پس اگر یہ سہرہ ہوتا تو عمر کو سہرہ اور اما
 رسول دونوں ہر دیتے جیسا کہ عثمان کو اسوجہ سے کہ وہ ہمایان بیاہتی
 جناب میرا سے افضل کہتے ہیں حالانکہ اس روایت کل سہرہ و نسب
 کو بھی لکھتے ہیں معذلک اس شرف دامادی رسول میں جناب میرا
 عثمان ہی کو داخل کرتے ہیں نہ عمر کو بلکہ عمر و ابوبکر کو صرف سہرہ میں
 پس بالیقین معلوم ہوا کہ نواصب ہی اسکے مدعی نہیں ہیں کہ یہ عقد واقع
 ہوا اور سچ ہے وہ کیونکر مدعی ہوں ایسے امر کذب و بہتان کے کہ بقول
 وہ لوگ پابند راستی و صدق مقال ہیں پس جیسا اس تقریر سے عدم وقوع
 عقد مسلم ہوا ویسا ہی اہلسنت کا نواصب سے زیادہ منقری اور دروغلو
 اور صناع ہونا بلکہ زیادہ دشمن اہلبیت ہونا بھی ظاہر ہوا کہ باوصف
 عدم ادعائے نواصب اہلسنت السیر امر لغو کے مدعی ہیں اور بے محابا
 کذب افتراء کے مرتکب ہوتے ہیں اور خوف خدا و رسول نہیں ہوتا
 و ہمایان نواصب اہلسنت وہی فرق ٹھہرا جو درمیان کافرو منافق
 کے ہے جسکے بارعین پروردگار عالم شہادت ادا کرتا ہے کہ اللہ
 یَشْهَدُ اَنَّ الْمَنَافِقُونَ کَاذِبُونَ وَاَضْحَمَ رَسُوْلُهُ شَاہ صَاحِبِ اَعْرَاضِ
 خوارج و نواصب کو بجز استحکام اور مضبوطی سے بیان کیا ہے
 ایک اعتراض کا تو ٹوٹا پوٹا کچھ جواب ہی دیا جس سے خود اس جواب کا

منعوت ظاہر ہے اور اعتدال فی کمال جو اب سہ ہندیا جس سے
 تسلیم کرنا دوسرا اعتراض کا اور لا جواب ہونا اہلسنت کا تھا ہر چونکہ ہر بیان
 کسی کے سوال و جواب سے شرعاً نہیں ہے لہذا اس کا جواب نہیں دیتے مگر
 اتنا کہ دیتے ہیں کہ بنا بر تسلیم عثمان کے مشابہت یا مماثلت جناب امیر
 کے ساتھ اس قدر قریبی بنوی میں شخص لغو ہے کیونکہ عثمان کی مثال فقط
 اشخاص ہو سکتے ہیں جو بقول اہلسنت داماد رسول تھے اور ان کے
 ازواج نے روبرو سے آنحضرت وفات کی یا طلاق پائی مثال بوالہی اس
 شوہر زینب و عتبہ و عتبہ شوہران سابق رقیہ ام کلثوم جنگی طلاق کو بنی عثمان
 ادنیٰ و خیر و کج عقد ہوا بلکہ وہ تینوں باعتبار شرف تقدم حضرت عثمان سے
 اشرف ہوئے اور شیخین کا خسر رسول ہونا ویسا ہی ہے جیسا کہ کفایہ
 مروگان کے سوا زند و نہیں ابوسفیان کو یہ شرف ملا اور رسول کا سب سے بڑا
 خلیفہ دوم مثل خلیفہ اول سسر ہی رہے داماد ہوئے اور اگر عقد و نکاح
 ام کلثوم علیہا السلام سے عیاذ باللہ ہوا ہوتا تو وہ بھی داماد رسول کہلاتے
 جیسا کہ عثمان کہتے گئے بلکہ و نکی دامادی عثمان سے افضل ہوتی پس
 اس سے بھی معلوم ہوا کہ ہر گز ہر گز نہ یہ عقد واقع ہوا نہ اسکی کچھ اصلیت ہو
 بہر کیف ان روایات عقد کے موضوع اور باطل اور افتراء و مہمت ہوئیں عقلاً و
 نقلاً و سنداً متنا کوئی حالت منتظرہ باقی نہ رہے اور ان راویوں کے
 کذاب و مضارع و دجال مغتری غیر ثقہ ہونے میں ذرا شک و شبہ
 نہ رہا اور اہلسنت کے بدتر از نو اصعب و خوار ہونے میں تاہل کی تائید نہیں

اصحابہ و استقباب مذکور ہوئے مگر شیخ عبدالحق صاحب جنکو لقب محقق ملو
 ملا ہے سبکے خلاف بلا سند کسی کتاب غیرہ کی زمرہ ہی سے منقول ہیں کہ بعد
 عمر عون سے عقد ہوا اور ان سے ایک لڑکی پیدا ہوئی بعد عون کے
 عبد اللہ سے عقد ہوا ان محقق صاحب نے محمد کو ایک م غایب کر دیا اور حسن
 تاریخ خفیس و سی زمرہ ہی سے بالکل خلاف اونس کے منقول ہیں کہ بعد عمر عون
 سے عقد ہوا اور کسی لڑکا نہیں ہوا بعد عون محمد سے عقد ہوا اور اس نے
 ایک لڑکی ہوئی بعد محمد عبد اللہ سے عقد ہوا اور اس نے کوی اولاد نہیں ہوئی
 اور نہیں کی زوجیت میں وفات کی نہیں اختلاف سرائکی تحقیقات کا حال بخوبی
 معلوم ہوتا ہے اور اس کے ساتھ یہ بیان ہی ہو جو تمامی روایات میں مذکور
 کہ بعد محمد و عون عبد اللہ بن جعفر سے عقد ہوا بلکہ بقول مولوی حیدر علی
 خود جناب امیر نے یہ عقد کیا غلط ٹھہرا کیونکہ عبد اللہ بن جعفر شومہ حضرت
 زینب علیہا السلام تھے پہر باوصف موجودگی و نہ کہ یہ عقد جس سے صحیح بین
 الاختین لازم آوے کیونکہ ممکن ہے پس یہ کل بیانات ان روایات کے
 غلط ٹھہرے اور صحیح یہی قرار پایا کہ عقد حضرت ام کلثوم علیہا السلام کا محمد
 جعفر سے ہوا چنانچہ یہ امر استقباب اصحابہ تاریخ خفیس اسد الغابہ سرور
 شاہ و لے التذاریع العین مولوی حیدر علی وغیرہ میں مرقوم ہے مگر ان میں
 مملات کے ساتھ جسکو ہم باطل کر چکے لیکن عبارت استقباب اصحابہ
 البتہ یقین محمد بن جعفر کے بخوبی ظاہر ہے چنانچہ عبارت اصحابہ ہے
 محمد بن جعفر بن ابی طالب بن عبد المطلب بن ہاشم ہاشمی ہمدانی

و دعویٰ بن جہان وغیرہ نے انکو صحابہ میں ذکر کیا ہے دارقطنی نے کہا بمقام
جہشہ پیدا ہوئے اور ابن منذرہ وغیرہ نے کہا کہ عہد بنی مین اونکی ولادت
ہوئی و زیاد عمر نے کہا کہ کنیت اونکی بوا القاسم ہے انہیں کا عقد حضرت
ام کلثوم بنت جناب امیر سے بعد عمر ہوا الخ جب سے بنوئی تہیں اور انحصار
عقد محمد کے ساتھ ظاہر ہوا اور چونکہ جملہ نیرہ یعنی بی بی بیت عمر غلط ہے جیسا کہ
مذکور ہوا پس صحیح یہی قرار پایا کہ عقد حضرت ام کلثوم کا صرف محمد بن جعفر سے
ہو نہ عمر سے نہ عوان سے نہ عبداللہ سے اور ازراش کہ حسب تصریحات
علمائے اہلسنت حسن و محمد بن ابی بناب رنیف عبداللہ بن جعفر کا و جناب
ام کلثوم دحمی بن جعفر کا اور زیادہ تفادیت سننی ہوتا رہ بیان ہر دو خواہر
مسلم ہے پس نہایت قرین قیاس بلکہ مطابق واقع ہے کہ عقد ہر دو
خواہر کا زمانہ واحد ہوا جو مقدم ہے اوسن مانہ سے حسین خطبہ خلیفہ دوم
وغیرہ بیان کرتی ہیں جیسا کہ مقادتما می ان روایات کا ہوا و رتایت
اس امر کی اون روایات سے بھی ہوتی ہے حسین دربارہ تعجل نکل خضران
سیانک تاکید کی گئی ہے کہ بلوغ اونکا اپنے شوہرون کے گہر ہو کہ
ظاہر ہے کل مکارم اخلاق کے منبع اور اصول کرم حضرات اہلبیت
ظاہرین ہیں پس کب ممکن ہے کہ خود جناب امیر نے تاخیر کی ہو اور اتنی
مہلت دہی ہو خصوصاً در صورتیکہ ہر دو خواہر حسن و چون اور اس حسرت
کے ساتھ کہ یہی میں بنی بیتجون سے جنگی پرورش جناب امیر علیہ السلام ہی
مستحق ہونا یا ہر کوہ دونوں خود ہی حسن اور ازواج بھی ہر دو حسن ہوں

اور ضرورت آمد و رفت بھی نہ ہو سکا بوجہ اس کے کہ اسما بنت عمیس مادر حضرت
عبداللہ و محمد و عون فرزند ان جعفر جناب امیر مہر کی زوجیت میں بہتین بہت
رہے تھے۔ اور پروردہ شرعی بالغ و عاقل اسکا تھا پس ایسی صورت میں
عموماً عقد میں تعجب کی کیا نی ہے اگرچہ احد الزوجین صغیر ہون چہ جائیکہ حد
بلوغ شرعی پر پہنچ ہی گئے ہوں چنانچہ جناب رسالتا بے بھی رقیہ
وام کلثوم کا عقد ساتھی کیا تھا پس اس سے بھی معلوم ہو کہ عتد
حضرت زینب ام کلثوم کا زمانہ خلافت خلیفہ اول ہی میں انجام پا گیا
اور وفات محمد بن جعفر جناب صفین کے بعد ہو چنا نچا صابہ میں ہے
کہ محمد بن جعفر جناب امیر علیہ السلام کے ساتھ شریک معرکہ صفین رہے
عبید اللہ بن عمر معاویہ کی طرف سے اور محمد بن جعفر جناب امیر کی طرف سے
میدانین لڑنے گئے دونوں لڑائی ہوئی ایک نے دوسرے کو
مار ڈالا اور دونوں وہیں قتل ہوئے اور بعض کا بیان ہے کہ محمد بن
جعفر محمد بن ابی بکر کے ساتھ مصر میں تھے اور بعد شہادت محمد بن ابی بکر
مخفی ہوئے اور وہاں سے فلطین گئے اور ایک شخص نے ان کے
گوری رشتہ داروں سے حفاظت کی اور معاویہ کے ظلم و ستم سے
نجات دی اور یہی امر محقق ہے اس لئے عبارت الاصابہ بہر کیف بعد وفات
محمد بن جعفر حضرت ام کلثوم یقیناً معرکہ کربلا تک زندہ رہیں اور پھر کسی
کے عقد میں ہو کر ان کے سابقہ اہلسنت کی روایات کا یہ بیان کہ بعد
شہادت ان کا عیذاب سے ہوا غلط ہو چکا ہے اور سو اسے عبداللہ

اہلسنت کے یہاں بھی کہ یکانام نہیں ہے پس معلوم ہوا کہ یہی امر
صحیح ہے اور دعوائے عقد ثالث و رابع مثل دعوائے عقد عمر فضل
غلط و افترا ہے باقی رہی وفات حضرت ام کلثوم پس اہلسنت کی اس میں
تین قول ہیں ایک یہ کہ قبل عبداللہ وفات کیا دوسرے یہ کہ بعد عبداللہ
تیسرا وہی قول ہے کہ عمر معاویہ میں زید کے ساتھ وفات کیا
جس کا بطلان سابقہ مذکور ہوا کہ وہ دوسرے ام کلثوم بنت جردل
خزاعی زوجہ عمر مادر زید ہے کہ بہت اشتراک نام ایک ام کلثوم کا نام
دوسرے ام کلثوم کے طرف منسوب ہوا اور اصل یہی ہے کہ وفات حضرت
ام کلثوم حضرت زینب علیہا السلام بعد معاویہ مدینہ اتر کر بلا و شام
واقع ہوئی کہ دونوں مظلوم نے اپنی بہائی سید الشہداء روحی لہ الفدا کی صحبت
میں رو کر جان دی اور چونکہ وفات دونوں دونوں معظی کے اور عبداللہ
بن جعفر کے کہ ستم ہی قوی زمانہ میں ہوئی کینئر پہلے عبداللہ کہا کہ میں
بعد عبداللہ کہا حالانکہ منشا اون عائلیں اور ناقلیں کا تعین کرنا زمانہ
کا تھا مگر ناواقفوں نے بوجہ بنی غلط فہمی کے اس کی قریب عنایت سے اوئی
روحیت کو قایل ہوئے ہذا ما یتسمی فی ہذا المقام بفضل اللہ العزیز
المنعم ولا غر وانکم ترک الاول والاخر والا رض نصیب مکی اس
الکرام والحق لله الاول والاخر والصلوٰۃ علی نبیہ و اہل بیتہ
الطاہرین ملتقا بقیت اللیاسلہ و الا بیتہ

اعلان: یہ کتاب خاص مذہب شیعی کی اہلسنت و جماعت و یکمیں نہ خرید کر